

Протоиерей Александр Новопашин,
Валерий Мельников

Христос и Кришна.
Свет и тьма

г. Новосибирск

*По благословению Высокопреосвященнейшего
Тихона,
митрополита Новосибирского и Бердского*

Издание второе, исправленное, дополненное

Информационно-консультативный центр
по вопросам сектантства
г. Новосибирск

Трагедия в посёлке Тура

В марте 2000 года российское общество содрогнулось от новости, которой уделили внимание практически все СМИ: в ночь на 21 марта в эвенкийском посёлке Тура был зверски убит настоятель Свято-Троицкого храма иеромонах Григорий (Яковлев). Убийца отрезал священнослужителю голову, окропил кровью алтарь и поставил отрезанную голову на престол. Преступником оказался странствующий кришнаит, известный в округе под именем Роман Кришна, которого приютил отец Григорий. По признанию убийцы, совершить преступление ему повелел явившийся во сне «бог Кришна». Как выяснило следствие, под именем Романа Кришны скрывался дезертировавший из рядов Российской Армии уроженец Томска Руслан Любецкий. Состоявшийся в январе 2001 года суд признал последователя учения Кришны невменяемым, страдающим тяжёлой формой хронической шизофрении, и постановил отправить его «на принудительное лечение в больницу закрытого типа до полного выздоровления».

Такое решение суда мало кого удивило, так как проще всего списать преступление на психическое нездоровье, нежели признать факт ритуального убийства. Под психическое нездоровье в 1993 году подвели и ритуальное убийство троих монахов Оптиной пустыни. В деле же эвенкийского кришнаита вопрос о том, как человека с таким тяжёлым психическим заболеванием могли призвать в армию, остался открытым. Впрочем, если поставленный диагноз и соответствует действительности, сути дела это ни сколько не меняет — в мартовскую ночь было совершено ритуальное убийство, толчком которому послужило учение «Международного общества сознания

Кришны» (МОСК), так как именно из этого учения душевнобольной, а потому наиболее внушаемый, человек сделал соответствующие выводы.

Правда, российские кришнаиты тут же открестились от убийцы, заявив, что Руслан Любецкий не зарегистрирован ни в одном официальном списке последователей этого учения в нашей стране, а ведическая философия, на которой построена вся религия Кришны, исключает какое-либо насилие вообще. Был ли Роман Кришна в официальных списках последователей МОСК это, в принципе, даже не важно, главное — он являлся апологетом этого учения. А вот заявление, что «религия Кришны исключает всякое насилие», рассчитано на незнающих людей, также как и заявления, что христианство и кришнаизм исповедуют одни и те же ценности. Доказать обратное и является целью данной книги.

Кришнаизм и Индия

Поводом для включения этой главы в состав второго издания послужила болезненная реакция новосибирского рериховского общества на первый выпуск брошюры «Христос и Кришна. Свет и тьма» в начале девяностых годов прошедшего столетия. Тогдашний руководитель одного из ответвлений новосибирского сообщества последователей учения Рерихов в срочном порядке издал брошюру, в которой осудил издание антикришнаитской книги, обвинив авторов ни много, ни мало, а в попытке поссорить два великих народа — русский и индийский. Да и сами кришнаиты при вербовке новых адептов называют себя представителями великой индийской культуры и наследниками многовекового индуизма. Так ли это?

По словам доктора философских наук, ведущего научного сотрудника Центра восточной философии Института философии РАН В. Шохина «признание российских кришнаитов представителями древней мировой религии — индуизма — ввело бы современное, насильственно секуляризованное и религиозно безграмотное российское общество в большое заблуждение. Оно способствовало бы и дальнейшему искажению представлений о подлинной индийской культуре». По свидетельству Моти Лал Пандита — видного индолога, индуса по национальности, выходца из семьи брахманов, обратившегося из индуизма в христианство, индийское общество не признаёт членов МОСК и им даже не позволено заходить во многие индуистские храмы, в том числе и в тот, где, согласно легенде, родился Кришна.

И хотя божеству под именем Кришна начали поклоняться индийские пастухи в первые века христианской эры, движение поклонения Кришне как единому богу организовал в Индии в XVI веке проповедник и реформатор индуизма Чайтанья. Современное же МОСК было основано в конце прошлого века в 1966 году в Нью-Йорке выходцем из Индии Абхаем Чараном Де, которого кришнаиты называют «его божественная милость Шрила Бхактиведанта Свами Прабхупада». Пропаганду своего учения он начал среди американских хиппи, наркоманов и деклассированных элементов, постепенно выходя на международную арену через свою книгу «Бхагавад-гита как она есть». Так что ни о какой древности учения членов МОСК не может быть и речи.

Впрочем, если бы и уходило это учение в глубину веков дохристианской эры, это вовсе не являлось бы доказательством его истинности. Древнее и истинное не есть синонимы. Две тысячи лет назад в мир, погрязший в

мраке древних языческих религий, «явился Сын Божий, чтобы разрушить дела диавола» (1-е Послание Иоанна, гл. 3, ст. 8) и основать Свою Святую Церковь, в которой содержатся спасительные истины о Боге. Но кришнаиты, да и апологеты некоторых других восточных оккультных религиозных движений, утверждают, что учение Христа ни в коем случае не противоречило древним религиям, и даже наоборот — Иисус, якобы проживший несколько лет в Индии, многому научился у тамошних брахманов, но созданное Им учение коварно исказили люди, позже назвавшиеся христианами.

Байка о проживании Христа в Шамбале настолько популярна среди теософов, рёриховцев и кришнаитов, что этой теме стоит уделить отдельное внимание.

Был ли Христос в Индии?

Нужно отметить, что единого мнения о времени проживания Христа в Индии, конкретно в Шамбале, у сторонников этой версии нет. Одни говорят, что Он провёл там юность и после посвящения вернулся в Палестину проповедовать учение, которое впоследствии кардинально исказили коварные люди, и что первых христиан гнали и убивали совсем не за то учение, которое нынче излагается в Новом Завете. Другие утверждают, что после распятия Христос не умер, а скрылся в мифической Шамбале, где, получив тайные знания, распространял Своё учение в Индии и, через Своих учеников, на Ближнем Востоке и в Европе.

Начнём с первой версии. О детстве и юных годах в Евангелии практически ничего не говорится. Это вполне логично, так как Евангелие — это не биография Иисуса Христа, а Благая Весть о воплотившемся Боге,

Его искупительной смерти на Кресте, и Воскресении из мёртвых. Тем не менее, несколько строк о детстве Христа всё же встречаются.

Так, евангелист Лука рассказывает о случае, когда Мария, Иосиф и все родственники по обычаю отправились в Иерусалим на праздник иудейской Пасхи. Иисусу тогда было двенадцать лет. Вернувшись домой после праздника, родители обнаружили, что Иисуса с ними нет. Встревоженные отсутствием Отрока, они вернулись в Иерусалим и увидели Его в храме, беседующего с учителями Закона и при этом обратили внимание, что «все слушавшие Его дивились разуму и ответам Его» (*Евангелие от Луки, гл. 2 ст. 42-47*). То есть уже в двенадцатилетнем возрасте Иисус обладал знаниями, которые поражали знатоков Писания. Так что необходимости отправляться в далёкую неведомую Шамбалу у Иисуса надобности не было. Да и зачем воплотившемуся Богу, одному из ипостасей Святой Троицы, какие-то дополнительные знания Закона, если Закон этот Он Сам установил через Своих пророков?

Не выдерживает критики и версия о жизни Христа в Индии после распятия, хотя бы потому, что в восточных религиях нет даже отголосков христианского вероучения.

До нашего времени сохранилось более пяти тысяч письменных свидетельств о жизни Иисуса Христа и Его апостолов, написанных в первом тысячелетии, часть из которых относится к началу II века, то есть к временам, не намного ушедшим от времён апостольской проповеди. О жизни же Христа в Индии нет НИ ОДНОГО серьёзного письменного свидетельства, если, конечно, не считать спекулятивные публикации, появившиеся в конце XIX века, основанные на слухах, явно придуманных самими авторами.

Тем не менее, практически каждый кришнаит в разговоре с христианином обязательно расскажет о тесной связи Христа с Индией, мало того, последователи МОСК утверждают, что Христос — это на самом деле Бог, но только не одна из ипостасей Святой Троицы, а якобы перевоплощение бога Кришны. Идея перевоплощения или переселения душ — одна из ключевых в восточных религиозных культах, но их адепты уверяют, что ключевой она была и в христианстве, и что, несмотря на цензорские купюры Священного Писания, якобы произведённые в VI веке, эта идея всё же сохранилась в некоторых Евангельских текстах. Соответствует ли это действительности?

О переселении душ

Чтобы не говорили оккультисты, но в Священном Писании ничего не сказано о перевоплощении. Наоборот, ясно говорится, что по смерти не будет никаких перевоплощений: «Человекам положено однажды умереть, а потом суд» (*Послание к Евреям, гл. 9, ст. 27*). Каждый получит воздаяние «соответственно тому, что он делал, живя в теле, доброе или худое» (*2-е Послание к Коринфянам, гл. 5, ст. 10*). И воздаяние это будет вечным (*Евангелие от Матфея, гл. 3, ст. 12 и др.*). Сознание того, что жизнь твоя на земле уникальна и больше такой возможности не будет, что за всё содеянное придётся ответить, является одним из основных факторов, удерживающих человека от греха: «Во всех делах твоих помни о конце твоём, и вовек не согрешишь» (*Книга премудрости Иисуса, сына Сирахова гл. 7, ст. 39*).

Реинкарнация, как идея постоянного перевоплощения души из одного тела в другое, и даже не обязательно в

тело человека, противоречит христианской идее личности как образа и подобия Божия. Эта идея оправдывает зло, как кармическую неотвратимость (карма — совокупность последствий, совершённых в предыдущих жизнях, определяющих судьбу в новом перевоплощении). Согласно идее реинкарнации совершаемое зло — это не зло само по себе, а кармическая неотвратимость исправления грехов, совершённых в прошлой жизни. Бьют человека хулиганы — пройди мимо, это бьют того, кто в прошлой жизни сам распускал кулаки, застрелили прохожего бандиты — сам виноват, был до реинкарнации разбойником с большой дороги, заболел ближний — не лечи, это гасится его негативная карма и т.д. И вообще «так называемые беды — всего лишь иллюзия... Все несчастья, случающиеся в жизни, можно назвать сном». («Шримад Бхагаватам», песнь 1.1. гл. 8 “Молитвы царицы Кунти и спасение Парикши́та”, комментарий к тексту 25).

Всё это противоречит евангельским свидетельствам о милосердии Христа, исцеляющего страждущих и воскрешающего мёртвых. Возлюбите ближних, помогите страждущим — говорил Христос в Своих проповедях и притчах. Ни о каком погашении кармы в Евангелии нет и речи, также как и о переселении душ.

Но адепты оккультных восточных сообществ утверждают обратное, ссылаясь, в частности, на слова Иисуса Христа, сказанные Им по отношению к Иоанну Крестителю: «Если хотите принять, он есть Илия, которому должно придти» (*Евангелие от Матфея, гл. 11, ст. 14*), «Но говорю вам, что Илия уже пришёл, и не узнали его» (*там же, гл. 17, ст. 12*).

Эти строки можно принять как намёк на переселение душ лишь по незнанию. Именно по незнанию, так как об

Иоанне Крестителе в Евангелии от Луки говорится, что придёт он «в духе и силе Илии» (гл. 1, ст. 17), а не как его новое воплощение. И действительно, для перевоплощения душа святого Илии должна была покинуть своё тело, но каждый, кто хотя бы раз читал Библию, знает, что пророк Илия своего тела не покидал, будучи прямо с ним вознесён на небо (*4-е Царств, гл. 2, ст. 11-17*). Где же тогда пребывало тело пророка, когда дух его воплотился в Иоанна Крестителя? И почему во время Преображения Господня (*Евангелие от Матфея, гл. 17, Евангелие от Марка, гл. 9*) Илия явился не в последней своей ипостаси, что по теории перевоплощения было бы логичнее? Да и жители Израиля, прекрасно зная о взятии Илии в теле на небо, ожидали прихода самого Илии, а не его реинкарнации, потому и спросили Иоанна: «Что же? ты Илия?». На что Креститель ответил: «Нет» (*Евангелие от Иоанна, гл. 1, ст. 21*).

Есть ещё одно место в Евангелии, на которое часто ссылаются сторонники теории переселения душ. Эта рассказ о слепорождённом нищем, о котором ученики спросили Христа: «Кто согрешил, он или родители его, что родился слепым?» (*Евангелие от Иоанна, гл. 9, ст. 2*).

По этому поводу следует отметить, что в раннехристианские времена было распространено учение о предсуществовании душ, согласно которому человеческие души до воплощения в тело существовали в духовном мире и до момента вселения в рождающегося человека могли быть либо ангельски чистыми, либо запятанные каким-нибудь грехом. Отсюда возможен и вопрос учеников, заданный Христу по поводу слепорождённого нищего. Именно возможен, так как есть и другие предположения о значении этого вопроса, заданного ещё не

просвещёнными Духом Святым учениками. Например, в иудейской среде существовало учение о возможности согрешения души во время пребывания в материнской утробе под воздействием злого влияния извне и т.д. Но в принципе, это не очень-то и важно. Мало ли что говорили Иисусу фарисеи, книжники, саддукеи и простые жители Иудеи, неважно и какие вопросы они Ему задавали. Важно, что Он им отвечал. В данном же случае Христос вообще перевёл разговор в другую плоскость и ответил, не почему человек родился слепым, а для чего: «Не согрешил ни он, ни родители его, но это для того, чтобы на нем явились дела Божии» (*Евангелие от Иоанна, гл. 9, ст. 3*).

Сторонники теории реинкарнации утверждают, что тайну эту Христос завещал «посвящённым» ученикам, чтобы те в свою очередь передавали её через других «посвящённых», не открывая человечеству до тех пор, пока оно не созреет. И что якобы на V Вселенском соборе епископы, знающие об этой тайне, специальным решением запретили её распространять.

Заявления такого рода свидетельствуют о полном незнании принципов обсуждения тех или иных вопросов на Вселенских соборах. Собравшиеся, после обсуждений и дискуссий, отвергали некоторые учения, выдвинутые отдельными представителями Церкви как еретические, и утверждали сложившиеся догматы и правила. Отмена уже сложившихся в Церкви учений и правил веры в компетенцию Соборов не входила. А поскольку не было сложившейся традиции верить в переселение душ, то не было и её запрета, это легко проверить, ознакомившись с догматами тех древних Церквей, которые не признали решения V Вселенского собора. Ни в одной из древних Церквей, в силу исторических обстоятельств не признав-

ших решение V собора, нет даже намёка на догмат о переселении душ.

Не был апологетом реинкарнации и Ориген, на которого любят ссылаться сторонники переселения душ, включённый в список анафематствуемых на соборах VI—VIII веков. Под осуждение на этих соборах попали его последователи, слишком вольно трактующие некоторые вероучительные взгляды Оригена. Сам же Ориген в своей ранней работе «Начала», хотя и высказывал мысль о предсуществовании душ, но не единожды резко высказывался о реинкарнации как об учении противном христианству. Оно и понятно. Реинкарнация полностью отрицает христианское учение о дарованной Богом свободной воли человеку, об искуплении грехов человечества кровью Христовой и Божественной благодати, благодаря чему человек сам определяет свою судьбу.

Как это может происходить, наглядно демонстрируется Евангельским примером распятого разбойника, который в одно мгновение своего обращения к Христу наследовал Царство Небесное. Бессмертие души по теории перевоплощения есть отрицание самой смерти, отрицание её трагизма, что может являться обоснованием для ритуальных убийств в некоторых индуистских сектах. И кришнаиты также легко относятся к смерти. Смерть, по образному выражению одного из кришнаитских проповедников, «лишь смена старой износившейся фуфайки». Мало того, при обнаружении признаков «демонизма» в человеке, пусть даже в ближайшем родственнике, не грех, и даже благо, досрочно ликвидировать их нынешнюю телесную оболочку, что и сделал в своё время воин Арджуна, взаимоотношения которого с Кришной берутся кришнаитами за образец.

Любить ближнего или убить?

На примере воина Арджуны наглядно показывается, что «Сознание Кришны» рассчитывается на то, чтобы превратить человека в орудие чьей-то воли и, что очевидно, воли злой. Когда Арджуна увидел среди тех, кого ему предстояло убить, своих ближайших родственников и друзей, он отбросил в сторону лук и стрелы, не желая смерти близким. Тем более что «он предвидел, какое зло принесет миру предстоящая битва, и не мог принять вызов соперника. Обязательства связывают человека только в том случае, если их выполнение приносит благо, а иначе он имеет полное право отказаться от них. Взвесив все «за» и «против», Арджуна решил отказаться от участия в битве» (*Бхагавад-гита как она есть, гл. 1, комментарий к текстам 37-38*)*.

Факты говорят, что «человек, движимый корыстными желаниями, порой готов пойти даже на такой грех, как убийство собственного брата, отца или матери. История знает немало подобных примеров. Но Арджуна, безгрешный преданный Господа, всегда чтит законы нравственности и не хотел совершать подобные поступки» (*Бхагавад-гита как она есть, гл. 1, комментарий к тексту 45*).

Однако «Господь Кришна не одобрил так называемого сострадания, которое Арджуна испытывал к своим родственникам» (*там же, гл. 2, комментарий к тексту 2*).

* Текст приводится по: Шри Шримад А.Ч. Бхактиведанта Свами Прабхупада. БХАГАВАД-ГИТА Как она есть. Полное издание с подлинными санскритскими текстами, русской транслитерацией, дословным и литературным переводами и подробными комментариями. Бхактиведанта Бук Траст. Москва-Ленинград-Калькутта-Бомбей-Нью-Дели. Подписано в печать 21.04.92. МП «Дварака». Москва.

Потому что «материальное тело по своей природе тленно. Оно может погибнуть сразу после рождения или через сто лет, но смерть его неизбежна. Это всего лишь вопрос времени... Само по себе тело лишено всякой ценности. Поэтому Кришна призывает Арджуну сражаться и не поступать принципами религии во имя сохранения материальных отношений, основанных на телесных представлениях о жизни» *(там же, комментарий к тексту 18)*.

«Арджуну не хотел убивать членов своей семьи, но когда он понял, что они были препятствием на пути к осознанию Кришны, он последовал Его указаниям... и сразил их» *(Бхагавад-гита как она есть, гл. 13, комментарий к текстам 8-12)*. «Когда Арджуну понял замысел Кришны, который хотел сократить непомерно возросшее население Земли, он согласился участвовать в битве, исполняя волю Кришны. Он снова взял в руки оружие — свой лук и стрелы, — чтобы сражаться, исполняя волю Верховной Личности Бога...» *(там же, гл. 18, комментарий к тексту 73)*. Как тут не вспомнить звучащие на Западе откровенные заявления, что в России проживает слишком много людей?

Подробный анализ автором «Бхагавад-гиты как она есть» душевных переживаний Арджуны накануне убийства своих близких, преследует вполне конкретную цель — внушить последователям учения Кришны чувство полной безответственности за содеянные поступки: «Постичь Господа можно только в процессе преданного служения. Поэтому нужно безраздельно предаться Господу. Чтобы прийти к Кришне, необходимо полностью сосредоточить на Нем свой ум. Все, что мы делаем, нужно посвящать только Кришне. Неважно, что мы делаем, главное — делать это только для Кришны. В этом суть преданного служения. Единственное желание пре-

данного — доставить удовольствие Верховной Личности Бога. Цель всей его жизни — удовлетворить Кришну, и ради этого он готов пожертвовать всем, как это сделал Арджуна на поле битвы Курукшетра» (*Бхагавад-гита как она есть*, гл. 12, комментарий к текстам 6-7).

Убивать близких Кришна предписывал не только Арджуне, но и другим: «Но, несмотря на то, что они не хотели убивать в сражении своих близких, это было их долгом предначертанным высшей волей Господа Шри Кришны» (*Шримад Бхагаватам*, гл. 13, комментарий к тексту 16). Да и сам подавал своим последователям пример: «Он женился на 16 108 царевнах. Общее число членов Его семьи... составляло примерно 100 000. И все же еще при Своей жизни Он сумел уничтожить их всех» (*там же*, гл. 10, комментарий к тексту 25).

Основываясь на таком учении, кришнаит может сделать всё, что ему угодно, так как Кришна полностью берёт на себя заботу о людях в «сознании Кришны». Даже лишив кого-нибудь жизни, кришнаит не несёт за это никакой моральной ответственности, потому что следовал указаниям Кришны. «Каждый, кто действует в сознании Кришны под руководством Сверхдуши, или Верховной Личности Бога, даже убивая, не совершает убийства и никогда не страдает из-за последствий своего поступка» (*Бхагавад-гита как она есть*, гл. 18, комментарий к тексту 17).

Далее говорится о том, что солдат убивает на войне по приказу, поэтому не несёт ответственности, но в начале этой цитаты говорится именно о любом человеке, находящемся в сознании Кришны. «Действия, совершенные по указанию Сверхдуши (*Кришны — прим. авт.*), не имеют никаких последствий ни в этой жизни, ни в будущей» (*там же*, гл. 18, комментарий к тексту 13). «Человек, полностью сознающий Кришну, в конечном

счете не отвечает за совершенные им действия. Все зависит от высшей воли...» (*там же, гл. 18, комментарий к тексту 14*). «Даже если человек, занимающийся преданным служением, совершит самый отвратительный поступок, его все равно следует считать святым...» (*там же, гл. 9, текст 30*).

Таким образом, согласно учению кришнаитов, разрешается любое преступление в обмен на преданность Кришне, во имя кришнаизма. «Арджуна должен радоваться тому, что он убьет их тела в справедливом бою и они сразу избавятся от всех последствий телесной деятельности. Тот, кто погибает в справедливом бою, тотчас освобождается от всех грехов и достигает более высокого положения, подобно существу, убитому на жертвенном алтаре. Таким образом, у Арджуны не было причин для скорби» (*Бхагавад-гита как она есть, гл. 18, комментарий к тексту 22*). Видимо у убийцы-кришнаита, распевającego в следственном изоляторе мантры «Харе Кришна!», также не было причин для скорби после принесения в жертву православного священника.

Основываясь на вышеизложенном, можно оправдать даже преступления международного терроризма: ни в чём не повинные люди, гибнущие в результате терактов, в качестве компенсации получают в будущей жизни более совершенную телесную оболочку и смогут осуществить желания, которые не смогли исполнить в прошлой жизни; сами же террористы приобретут благосклонность Кришны и «трансцендентный покой» в знак благодарности за работу по «сокращению непомерно возросшего населения Земли».

Иисус Христос о лукавых учителях говорит: «По плодам их узнаете их» (*Евангелие от Матфея, гл. 7, ст. 16*). Каковы же плоды жизни в кришнаизме? Каким должен

стать человек, исполнивший все предписания священных для Общества сознания Кришны текстов? «Для удовлетворения Господа годится все, потому что это связано с Абсолютной Истиной. Нам также предоставилась возможность обмануть членов нашей семьи и оставить дом, чтобы заняться служением “Шримад-Бхагаватам”. Этот обман был необходим во имя великого дела, и от такого трансцендентного мошенничества не проигрывает ни одна сторона» (*Шримад Бхагаватам, Песнь 1, ч. 1-2, гл. 13, комментарий к тексту 37*).

«Отсутствие привязанности к детям, жене, дому и т.д. ...это Я объявляю знанием, а все прочее называю невежеством» (*Бхагавад-гита как она есть, гл. 13, текст 8-12*). «Тому, кто посвятил себя деятельности в сознании Кришны, нет нужды заниматься какой-либо мирской деятельностью и выполнять обязанности перед семьей, страной или человечеством... тому, в ком проснулось сознание Кришны, больше не нужно стремиться к положительным результатам в своей деятельности. **Все действия** (*выделено авт.*) человека, обладающего сознанием Кришны, становятся абсолютными, иначе говоря, к ним больше не приложимы такие понятия, как “хорошее” и “плохое”» (*там же, гл. 2, комментарий к тексту 41*). «Привязанность к семье до самого конца жизни — это самая последняя степень деградации человека...» (*Шримад Бхагаватам, песнь 1, ч. 1-2, гл. 13, комментарий к тексту 24*). «Как правило, люди привязаны к различным внешним обозначениям, связанным с семьей, обществом, страной.... Пока человек привязан к этим обозначениям, он считается материально загрязненным» (*там же, песнь 1, ч. 1-2, гл. 15, комментарий к тексту 40*). «Нет смысла жить долго, подобно дереву, или дышать, подобно мехам, или рожать детей, как свиньи и собаки, или

есть, как верблюд» (*Шри Ишопанишад, комментарий к мантре 2*). Таким образом, человек должен стать совершенно безразличным к ближним, обществу, стране и к самому себе.

Иногда, как контраргумент, подтверждающий сходство изречений Кришны и Христа, кришнаиты приводят Евангельский текст: «И враги человеку — домашнее его. Кто любит отца или мать более, нежели Меня, не достоин Меня: и кто любит сына или дочь более, нежели Меня, не достоин Меня» (*Евангелие от Матфея, гл. 10, ст. 36-37*).

Чтобы правильно понимать эти слова, нужно знать Священное Писание, которое в предыдущих и последующих текстах, а также в параллельных местах Евангелия от Луки, раскрывает их смысл. Слова Христа обращены к восторженным от творимых Им чудес людям, окружающим Его в то время. Это слова предупреждения о трудностях подвига христианской веры, о той мере расстановки приоритетов в жизни, на которые должен решиться готовящийся следовать за Христом человек.

Христос при этом учит: «Любите врагов ваших, ...молитесь за обижающих вас и гонящих вас» (*Евангелие от Матфея, гл. 5. ст. 44*), и Сам показал пример истинной любви, обращаясь к Богу Отцу с просьбой о прощении распинавших Его: «Отче! Прости им, ибо не знают, что делают» (*Евангелие от Луки, гл. 23, ст. 34*).

Христианское учение пронизано любовью к ближним. Апостолы Христовы наставляют: «Кто о своих и особенно о домашних не печется, тот отрекся от веры и хуже неверного» (*1-е Послание к Тимофею, гл. 5. ст. 8*), «Кто имеет недостаток в мире, но, видя брата своего в нужде, затворяет от него сердце свое, — как пребывает в том любовь Божия?» (*1-е Послание Иоанна, гл. 3, ст. 17*),

«Возлюбленные! Будем любить друг друга, потому что любовь от Бога... Кто не любит, тот не познал Бога, потому что Бог есть любовь» (1-е Послание Иоанна, гл. 4. ст. 7-8). В этих словах наглядно показано отличие отношения христиан, по сравнению с кришнаитами, к своим близким, пусть даже и не принявшим истинность Христовой веры.

Но может и наставления «Бхагавад-гиты» во многом иносказательны? Увы, это не так. Сам Абхай Чаран Де указывает на буквальное её понимание: «Слова “Бхагавад-гиты” — авторитетные указания для тех, кто верит в Кришну. Всё что говорит Кришна в “Бахагавад-гите” нужно принимать буквально, не давая Его словам собственных толкований...» (Нектар Наставлений, А. Ч. Бхактиведанта Свами. Перевод с англ. Шри Упадешамтры Шрилы Рупы Госвами. The Bhaktivedanta Book Trust International, reg, 1991, с. 53). Да и как можно иносказательно понять вот это конкретное отношение кришнаитов к людям, не разделяющим их вероучения, изложенное в одной из книг Прабхупады, распространяемых религиозной организацией «Центр обществ Сознания Кришны в России» и её региональными общинами: «Обыкновенного человека, лишённого духовных знаний, “Шримад-Бхагаватам” причисляет к категории собак, свиней, верблюдов и ослов, и это отнюдь не преувеличение. Вожди таких невежественных людей очень гордятся тем, что ими восхищается такое количество собак и свиней, но на самом деле в этом нет ничего лестного для них. “Бхагаватам” открыто провозглашает что тот, кто не проявляет желания постичь науку о Кришне — будь он даже великий лидер человекоподобных собак и свиней, — по сути дела, является животным.

Он может быть могущественным, сильным или большим животным, но, с точки зрения “Шримад-Бхагаватам”, в силу атеистического склада его ума такого лидера нельзя считать человеком. Иначе говоря, подобные собакам и свиньям лидеры-атеисты — это всего-навсего более крупные животные, у которых лишь ярче выражены животные качества» (*«Шримад-Бхагаватам», песнь 2, гл. 3 комментарий к тексту 19*).

Кришнаитство — это путь самоуверенности и холодного бессердечья, превращающий человека в бесчувственный мыслящий аппарат, путь духовного и нравственного самоубийства: «Просто стань орудием в моих руках», — говорит Кришна Арджуне (*Бхагавад-гита как она есть, гл. 11, комментарий к тексту 33*). По замыслу руководителей МОСК орудием должны стать и современные почитатели Кришны, но, учитывая, что из здравомыслящих людей трудно сделать кого-то бездумным орудием, в «Бхагавад-гите как она есть» красной нитью проходит мысль о постепенности приобщения к сознанию Кришны: «Чтобы избавиться от невежества, нужно постепенно усваивать принципы сознания Кришны» (*гл. 4 комментарий к тексту 42*).

Вот почему для кришнаитов один и тот же факт на разных уровнях «сознания» может быть и святой обязанностью, и тяжким грехом. Молодые люди, распространяющие кришнаитскую литературу, как правило, новички, поэтому так искренни они в своём стремлении к всеобщему единству и любви, наивно полагая, что тем самым выполняют волю «бога» Кришны, которому ничего не стоит перед новичками прикрыть свой истинный облик, так как, по словам Свами Прабхупады, Кришна, когда надо, может быть более вероломным, чем любой простой человек, и если он захочет обмануть человека, то никто

не сможет превзойти его в коварстве: «Из всех видов мошенничества азартная игра стоит выше всех и потому представляет Кришну. Кришна, будучи Всевышним, может быть более вероломным, чем любой простой человек. Если Кришна решит обмануть человека, то никто не сможет превзойти его в коварстве» (*Бхагавад-гита как она есть*, гл. 10, комментарий к тексту 36).

Каким образом Кришна подчиняет волю человека, наглядно демонстрирует следующий отрывок из книги Бхактиведанта Свами Прабхупада «The Nectar of Devotion» (ВВТ, N.Y. 1970, pp. 230-236): «Признаками экстатической любви к Кришне, в частности, называются следующие явления: катание по земле, громкие крики, зевота, слюноотделение, бешеный хохот, тяжелое дыхание, отрыжка и др. Прабхупада также описал последовательные ступени впадения человека в экстатическое состояние:

- 1 — наступает оцепенение и чувство опустошенности;
- 2 — вас прошибает пот;
- 3 — волосы на теле становятся дыбом;
- 4 — голос начинает дрожать и пропадает;
- 5 — вы начинаете дрожать и трястись;
- 6 — ваша кожа меняет цвет;
- 7 — вы начинаете плакать и биться в истерике;
- 8 — вы впадаете в каталептический транс.»

Согласно православному учению, все эти симптомы являются классическими признаками одержимости человека нечистыми духами (бесами). Однако людям, незнакомым с православным учением, затруднительно отличить зёрна от плевел. Истинное же своё дьявольское обличье Кришна откроет своим последователям в тот момент, когда под действием яда, постепенно наполняющего их сердца, сопротивляться у них не будет ни желания, ни сил. Подавление воли человека, полная социальная дезадаптация

личности — один из признаков тоталитарной секты, каковой и является «Международное общество сознания Кришны».

Опасная секта

Последствия воздействия тоталитарных религиозных организаций на психическое здоровье личности исследовались комиссией в составе ведущих психиатров, представителей подведомственному Минздравмедпрому России научных центров, включая ГНЦ социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского и Московский НИИ психиатрии.

Комиссия, на основании анализа писем и заявлений, направленных в «Комитет по спасению молодёжи», в редакции ряда газет, прокуратуру, МВД и другие инстанции, на основании непосредственного обследования лиц, поступивших в психиатрическую больницу в состоянии психоза с бредом псевдорелигиозного характера, возникшим после посещения сект, и пациентов, обратившихся к психиатру после их посещения, а также на основании собеседования с членами и руководителями сект, пришла к следующим выводам: «Деятельность организаций «Белое братство», «Богородичный центр», «Аум Сенрикё», «Сознание Кришны», Церковь сайентологии и т. д. сопровождается нанесением серьёзного ущерба психическому, физическому, нравственному здоровью человека и его личности. Наносимый ущерб здоровью в этих организациях проявляется в форме индуцированных бредовых, бредоподобных расстройств, патологических сверхценных идей и патологического развития личности, а также физического и психического истощения, создающих предпосылки для иных заболеваний, прекращения детородных функций человека.

Возникающие нарушения сопровождаются грубой семейной и социальной дезадаптацией личности, ставящей её вне семьи, общества и государства. Деятельность перечисленных выше организаций наносит выраженный ущерб здоровью вовлекаемых в них психически больных и лиц с аномалиями личности, приводя к развитию у них более тяжелых психических нарушений.

Деятельность указанных организаций наносит тяжёлый моральный и имущественный вред семьям людей, вовлечённых в эти организации. Ущерб здоровью и личности человека наносится в результате скрытого психического насилия и манипулирования сознанием человека под видом проповедей, обрядов, ритуалов, вследствие массированных внушений в состояниях искусственно измененного сознания вплоть до глубокого гипноза и самогипноза, наступающих в результате применения определенных психотехнических методов во время литургий, обрядов, инициаций, медитаций.

Деятельность учредителей указанных выше религиозных организаций (объединений) по реализации своего права на свободу совести и вероисповеданий противоречит части статьи 17 Конституции Российской Федерации, определяющей, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц» (*Аналитический вестник Федерального собрания, выпуск 28, Серия: Оборона и безопасность — 8, М., 1996*).

Как видно из заключения авторитетной комиссии в список тоталитарных сект попало и МОСК. Так что не так и безобидны юноши и девушки в розовых одеждах, скачущие с бубнами по российским улицам, хотя, конечно же, большинство из них — это жертвы «Международного общества сознания Кришны», за которым тянется целый

шлейф преступлений и скандалов. Разрушаются семьи, ломаются судьбы, люди серьёзно заболевают. Секта сознательно уводит молодёжь от созидательной жизни.

За рубежом члены МОСК неоднократно изобличались в подлогах, вымогательстве, торговле наркотиками и оружием, заказных убийствах. В некоторых странах секта кришнаитов запрещена. Так, в Греции местное отделение «Международного общества сознания Кришны» было запрещено в судебном порядке ещё в 1986 году (*решение Апелляционного суда Афин № 7820/1986 от 27.06.1986*). Возможно, что в скором будущем секта будет запрещена и в Европе. Во всяком случае, правительственными органами Франции, Бельгии, Австрии и Германии «Международное общество сознания Кришны» включено в список сект и проблемных организаций. В России же МОСК и другие тоталитарные секты пока чувствуют себя свободно, мало того, при каждом удобном случае, подают в суд на администрацию тех регионов, где делаются попытки хоть как-то ограничить их деятельность. Подают они в суд и на тех, кто пытается донести до россиян опасность, исходящую от тоталитарных сект. Самый известный процесс по этому поводу прошёл в Москве весной 1997 года.

Православная Церковь предупреждает

В 1995 году Информационно-консультативный Центр священномученика Иринея епископа Лионского при Отделе религиозного образования и катехизации Московского Патриархата выпустил брошюру под заглавием «Десять вопросов навязчивому незнакомцу или Пособие для тех, кто не хочет быть завербованным», написал которую доктор философии, кандидат богословия А. Л. Дворкин. Брошюра знакомила читателей с

методами вербовки в тоталитарные секты, приводились примеры преступлений, совершённых внутри этих сект, приводился список самих тоталитарных сект, среди которых было и «Общество сознание Кришны».

Вскоре в Хорошевский межмуниципальный народный суд СЗАО г. Москвы поступило исковое заявление о защите чести, достоинства и деловой репутации и опровержении порочащих сведений. Истец, в лице представителя Общественного комитета защиты свободы совести, в частности, просил признать не соответствующими действительности и порочащими содержащиеся в брошюре А. Л. Дворкина сведения о новых «религиозных организациях, зарегистрированных Министерством юстиции РФ и легально действующих на территории России», которые «автор именуется тоталитарными сектами или деструктивными культурами» и относит «в частности, к числу таковых Общество Сознания Кришны (ОСК), Церковь Объединения, Саентологическую церковь, Богородичный центр и другие нетрадиционные религиозные организации».

Таковыми несоответствующими действительности и порочащими нетрадиционные религиозные организации сведениями, содержащимися в брошюре Дворкина, Общественный комитет защиты свободы совести посчитал утверждения автора брошюры о том, что «религиозные организации отбирают у человека материальные ценности»; утверждения автора о том, что «человек, попавший в тоталитарную секту, постоянно подвергается насилию от избиений и изнасилований до изматывающей, истощающей работы от 15 до 18 часов ежедневно без необходимого питания и достаточного количества сна»; утверждения автора брошюры о том, что «цель всех тоталитарных сект — придти к власти. Они не стремятся к немедленной прибыли; они вкладывают средства, наращивают

свое влияние и готовятся к захвату власти. Поэтому они не обременяют себя попытками обращения масс, но вербуют лидерские кадры для грядущих лет»; и вывод автора брошюры о том, что религиозные организации «...не остановятся перед тем, чтобы солгать, украсть, ввести человека в заблуждение, прибегнуть к контролю сознания своих собратьев или, в конце концов, оклеветать должностных лиц и общественных деятелей, оказывающих им сопротивление, и даже физически устранить неугодного им человека (или группу лиц). По существу мы имеем дело с мафиозными структурами, скованными железной дисциплиной и беспрекословным повиновением своему руководству».

По инициативе истца в дело вступили с самостоятельными исковыми требованиями, аналогичными исковым требованиям Общественного комитета защиты свободы совести, двадцать семь физических лиц, являющихся членами различных нетрадиционных религиозных организаций, в том числе членами Общества Сознания Кришны и Сайентологической церкви. В свою очередь на стороне ответчиков в дело вступил Издательский Совет Московского Патриархата в лице председателя этого Совета и председателя АОЗТ Издательство Московской Патриархии Тихона, епископа Бронницкого, викария Московской епархии (ныне митрополита Новосибирского и Бердского), одобрившего к публикации брошюру А. Л. Дворкина. В поддержку ответчиков против заявленных к ним исковых требований в судебном разбирательстве приняла участие общественность — Благотворительный общественно-просветительский фонд «Комитет по спасению молодежи».

Заседание суда длилось семь недель. Заслушивались истцы, ответчики, свидетели каждой из сторон. Показа-

ния давали лица, ранее состоявшие членами нетрадиционной религиозной организаций. В качестве свидетелей суд допросил также российских и иностранных специалистов в области юриспруденции и религиоведения. Совершенно неожиданным для истцов оказались показания свидетелей с их стороны, подтвердившие факты, изложенные в брошюре.

Судом отмечено, что, в частности, в книге приведены имевшие место в действительности факты ограбления руководителями МОСК ювелирных магазинов и сбыте краденого, вымогательства и мошенничества в особо крупных размерах, подделки торговых марок и иной нарушающей патентное законодательство деятельности, контрабанды различных товаров, торговли наркотиками и оружием, избиений, изнасилований (в том числе и надругательств над детьми в особо циничной форме) и убийств.

При таких обстоятельствах суд посчитал установленным, что приведённые А. Л. Дворкиным в брошюре «Десять вопросов навязчивому незнакомцу или Пособие для тех, кто не хочет быть завербованным» сведения о «тоталитарных сектах», которые оспариваются истцами, — соответствуют действительности, а потому опровержению не подлежат. Логическим концом этого почти двухмесячного судебного заседания был отказ в иске о защите чести, достоинства и деловой репутации.

С тех пор прошло пятнадцать лет. Тоталитарные секты, пользуясь несовершенством законодательств, а в некоторых странах и по прямому попустительству властей держащих, продолжают свою деструктивную деятельность.

В последние годы вновь активизировалась деятельность «Международное общество сознания Кришны». В сентябре 2012 года участники 5-й встречи Межправо-

славного совещания Центров по изучению новых религиозных движений и деструктивных культов, прошедшего в сербском городе Нови Сад, по итогам совещания выступили со Специальным определением: «Мы, участники 5-й встречи Межправославного совещания Центров по изучению новых религиозных движений и деструктивных культов, посвящённой теме гуруизма, отмечая особую актуальность проблемы гуруизма для религиозного сознания современного человека, считаем необходимым заявить следующее:

В рамках обсуждения проблемы гуруизма мы неоднократно обращали внимание на авторитетную в сектантской среде книгу “Бхагавад-гита как она есть”. Эта книга была написана гуру-основателем тоталитарной секты “Международное общество сознания Кришны” Абхаем Чараном Де, более известным как Бхактиведанта Свами Прабхупада. Обращаем внимание на то, что в комментариях Прабхупады, из которых состоит большая часть объема книги, содержится много высказываний, которые могут быть расценены как человеконенавистнические, дискриминационные, унижающие честь и достоинство человека, оскорбляющие его религиозные чувства. Мы подчёркиваем, что речь идет только о комментариях Прабхупады, а не о классическом индийском эпосе, входящем в сокровищницу мировой литературы.

Мы убеждены, что те многие уголовные преступления, которыми “прославилось” “Международное общество сознания Кришны” были вдохновлены этими самыми комментариями Прабхупады, что указывает на их несомненный деструктивный потенциал». *(Принято единогласно 127 участниками Конференции, представляющими Православные Церкви 15 стран. 27 сентября 2012 г. Нови Сад, Сербия).*

Что оскверняет человека?

Самое парадоксальное в учении кришнаитов то, что, вполне допуская любое убийство, в том числе и убийство человека, если это велит «бог» Кришна, они считают грехом вкушение животной пищи, как нарушение заповеди «не убий». Воинствующее вегетарианство присуще практически всем восточным верованиям, и во многом по причине веры в переселение душ — ведь если допустить, что душа человека после смерти может переселиться в какое-либо животное, то так ненароком можно съесть и своего предка. Потому и не едят кришнаиты мяса, но при этом утверждают, что и Библия учит тому же, только вот христиане ещё не созрели для правильного понимания заповеди «не убий», которая была дана не только по отношению к людям, но и к животным.

Но и эти ссылки на Библию рассчитаны на людей, не знакомых со Священным Писанием, в котором сказано: «Все звери земные, и все птицы небесные, всё, что движется на земле, и все рыбы морские... всё движущееся, что живет, будет вам в пищу» (*Бытие, гл. 9, ст. 2-3*). Этими словами Бог благословил Ноя, а вместе с ним и всё человечество. Христос учит, что отнюдь не пища оскверняет человека: «Еще ли не понимаете, что всё, входящее в уста, проходит в чрево и извергается вон? А исходящее из уст — из сердца исходит: сие оскверняет человека; ибо из сердца исходят злые помыслы» (*Евангелие от Матфея, гл. 15, ст. 17-19*).

Ссылки кришнаитов на православных монахов, которые мяса, как правило, не едят, также несостоятельны. На самом деле, строго запрета на мясоедение у монахов нет, это — традиция, рождённая духовным опытом. Положившую эту традицию подвижники благочестия хорошо

знали тесную взаимосвязь между духом и телом — ослабление для тела ведёт к расслаблению духа, расслабление духа снижает молитвенный настрой и провоцирует человеческие страсти, в частности, влечение к противоположному полу, монахи же при постриге дают обет безбрачия. Гнушение тем, что заповедовал людям Господь, строго осуждалось ещё с первохристианских времён: «Если кто, епископ или пресвитер, или диакон, или вообще из священного чина, удаляется от брака, мяса или вина, не ради подвига воздержания, но по причине гнушения, забыв, что всё добро зело, и что Бог, создавая человека, мужа и жену сотворил вместе, и таким образом клеветает на создание, — или да исправится, или да будет извержен от священного чина и отвержен от Церкви. Так же и мирянин» (*51-е правило святых Апостолов*).

Характерно, что в 51-м правиле осуждается не только гнушение мяса и вина, но и брака. Брак в христианстве благословлялся всегда, безбрачие же считалось уделом избранных. Сам Господь Бог сказал: «Нехорошо быть человеку одному» (*Бытие, гл. 2, ст. 18*). Христос Своё первое чудо совершил в Канне Галлилейской, будучи приглашённым на брак (*Евангелие от Иоанна, гл. 2, ст. 1-11*). В кришнаизме же брак в общепринятом понятии считается грехом и приветствуется лишь один брак — супружество с самим Кришной. По учению сектантов, человек может спастись только в том случае, если разовьёт в себе супружескую любовь к Кришне и захочет стать его женой, независимо от того мужчина он или женщина. Только в этом случае человек может вырваться из бесконечного круга перевоплощений и предаться вечным любовным утехам с этим, как его часто изображают, синекожим, пухлым, женоподобным

юношей, любвеобильность которого превосходит все границы, — у Кришны было 16 108 жён, да и с чужими жёнами погулять он был не прочь. В «Бхагавад-гите как она есть» рассказывается, как однажды Кришна напустил на землю шестимесячную ночь и развлекался всё это время с сотней женщин, причем их мужья ничего не заметили. Ну, а пастушек, с которыми он предавался любовным утехам, у Кришны было бесчисленное множество.

Если прежние последователи учения, подражая своему богу организовывали оргии, во время которых воспроизводили между собой развратные сцены любовных игр Кришны с пастушками, которые описаны в Бхагавад-гите, то современные кришнаиты, понимая, что трудно связать общепринятую человеческую нравственность с поклонением развратному и сладострастному божеству, разработали новую концепцию. Современные толкователи трактуют многократные совокупления Кришны с пастушками как иносказательное описание духовной близости, а на самом же деле связь между мужчиной и женщиной, как одна из земных привязанностей, по их словам, греховна.

Священное же Писание, осуждая прелюбодеяние, всякую нечистую связь и разврат, в то же время поощряет супружескую любовь. Любовь к законной супруге воспевается во многих местах Библии: «Любовью её услаждайся постоянно» (*Притчи, гл. 5, ст. 19*). Апостол Павел рекомендует супругам: «Не уклоняйтесь друг от друга, разве по согласию, на время, для упражнения в посте и молитве, а потом опять будьте вместе, чтобы не искушал вас сатана невоздержанием вашим» (*1-е Послание к Коринфянам, гл. 7, ст. 5*).

Кришнаиты, считая брак грехом, допускают связь между мужчиной и женщиной лишь в исключительных

случаях с целью продолжения рода. Но, увы, дети в учении кришнаитов не цветы жизни, как принято считать во всём цивилизованном мире, а «побочный продукт тела», т.е. испражнения. Именно так их характеризует основатель секты Свами Прабхупада. Человек же, «который... считает побочные продукты тела своими родственниками, а землю, на которой родился, достойной поклонения... должен считаться подобным ослу» (*«Бхагавад-гита как она есть», гл. 2, комментарий к тексту 20; гл. 3, комментарий к тексту 40*). Какой резкий контраст с христианским отношением к детям, чистые души которых Христос ставил в пример взрослым: «Истинно говорю вам, если не обратитесь и не будете как дети, не войдете в Царство Небесное» (*Евангелие от Матфея, гл. 18, ст. 3*).

Детские концлагеря – гурукулы

В тоталитарных сектах беззащитные дети часто становятся жертвами бесчеловечного отношения со стороны взрослых. Истории, когда детей заставляют жить в чудовищных условиях, подвергают физическим пыткам, сексуальному насилию, в таких сектах не редкость. Но, наверное, одна из самых страшных — это история гурукул (школ-интернатов для детей), принадлежащих «Международному обществу сознания Кришны» (МОСК), руководители которых относились к детям в соответствии с определением, данным лидером секты Свами Прабхупадой, — как к некоему побочному продукту тела.

Поскольку дети мешают членам секты обретать сознание Кришны, приносить деньги секте или приводить туда новых членов, родители-кришнаиты отдавали своих детей в интернаты — гурукулы, где их содержали в совершенно чудовищных условиях. С родителями они

могли видаться лишь раз в году самое короткое время. Их морили голодом и холодом (или жарой) при полном отсутствии гигиенических норм. За малейшую провинность, а то и без неё, детей не просто избивали, но подвергали изощрённым пыткам, но, самое страшное, их постоянно насиловали. В одной американской гурукуле практиковалось такое наказание для мальчиков: провинившегося (по мнению воспитателя) ребёнка прикручивали к первой парте изолентой, и учитель насиловал его на глазах всего класса.

Многочисленные примеры подобных фактов содержатся в книге двух американских журналистов Джона Хабнера и Линдсея Грусона, вышедшей в 1988 году «Обезьяна на палке», являющейся подробным и документированным расследованием криминальной деятельности МОСК с момента его основания в 1967 г. по вторую половину 80-х гг. XX века.

Факты, изложенные в книге Хабнера и Грусона, подтверждаются и письмом одного юноши, который провёл своё детство в гурукуле. Письмо это было опубликовано в кришнаитском журнале «Как она есть» (*апрель-июнь 1993 года, № 002*) в то время, когда руководители МОСК всячески отрекались от своих адептов-садистов. Вот отрывок из письма:

«Попытка снова напомнить кошмар гурукулы, это самая жестокая вещь, которую можно сделать подростку. Я пытаюсь забыть те ужасы, которым мы подвергались во имя Бога. Физические избиения, психологические преследования, постоянные изнасилования... Меня изнасиловал тот самый учитель, который так же изнасиловал моего брата во Франции. Мою сестру по матери заставили пить ее собственную мочу в Далласе. Мой отчим привозил деньги от продажи наркотиков из Лас-Вегаса ТВ

Лос-Анжелес. Мою мать заставили выйти замуж против ее воли. Гуру моего младшего брата был убит всемирным лидером санкиртана. И ты хочешь, чтобы я продолжал в том же духе? Или ты просто поместить меня в список неизбежных потерь...? На самом деле, если не знаешь, таких, как я, тысячи по всему миру» (*Цитируется по А. Дворкин. Сектоведение: Тоталитарные секты. Нижний Новгород, 2002, стр. 323*).

По этому поводу уместно вспомнить о Саше Красове, которого мать-кришнаитка сначала подвергла побоям, а затем увезла из России. Российская газета «Московский комсомолец» («МК», 22 июля 1997 г.), рассказывая о трагедии мальчика, привела письмо бабушки Саши: «Я позвонила дочери на квартиру, но мне ответили, что квартира сдана, и что хозяйка с сыном выехали в неизвестном направлении. Тогда я обратилась в отделение милиции «Южнопортовой». Там мне сказали, что дочь с сыном выехали в Италию, и я до 02.06.97 года ничего о них не знала, пока внук не позвонил из... Индии. Он с отчаянием взывал о помощи и спасении, жаловался на боли в сердце и ещё на то, что к нему пристают взрослые...»

В июне 2000 года в США (г. Даллас, штат Техас) завершился процесс, начало которого положило обращение в суд сорока четырёх выпускников гурукул с требованием выплаты «Обществом сознания Кришны» компенсации за их искалеченное детство. В иске поясняется, что сорок четыре истца — лишь небольшая часть сотен других таких же жертв, в течение последних десятилетий проживавших в кришнаитских гурукулах. В случае успешного прохождения иска, к процессу готовы были присоединиться ещё несколько сот человек. Исковые требования, выдвинутые против секты, составили, в общей сложности, 400 млн. долларов США.

Автор книги «Предательство духа» — бывшая сотрудница МОСК, в течение тринадцати лет работавшая в отделении общественных связей секты, Нури Мастер заявила: «Я поддерживаю этот иск, потому что я была членом секты и также испытываю боль от издевательств над детьми. Я знала некоторых жертв и их семьи — тех, которые должны были найти в себе силы продолжать жить после того, как их жизни были разрушены. В течение последних двадцати трех лет лидеры МОСК вели легкую жизнь, практикуя ложь ради собственной выгоды. Они прикрывались религией и использовали её, чтобы обдeldывать свои собственные уголовные делишки. Этот иск — последнее средство, которое у нас осталось. Руководство никак не хотело реагировать на эту проблему и даже запугивало пытавшихся говорить о ней людей, чтобы заставить их замолчать».

Суд признал достоверными все чудовищные и вопиющие факты, приводившиеся истцами. Но судья принимает неожиданное решение: «Я всё признаю, всё справедливо. Но не могу приговорить их к такому штрафу, потому что они, таким образом, разорятся, и я стану виновником закрытия целой религии».

Основываясь на этом рассуждении, судья уменьшил сумму выплаты до 10 млн. долларов США, что для этой секты совсем небольшая сумма. Однако, насколько известно, кришнаиты до сих пор не выплатили и этих денег искалеченным ими людям, но таскают их по кассационным инстанциям.

Признавая эти страшные свидетельства, руководители МОСК уверяли общественность, что всё это было давно, и что сейчас в МОСКе произошло системное очищение, все нарушители и недостойные люди были изгнаны из организации, власть в ней перешла в честные и

справедливые руки и повторение прошлого невозможно. Но так ли это?

Жил некогда мальчик...

В середине 2010 года в Германии вышла небольшая, размером в 150 страниц, книжка на английском языке, убедительно доказавшая, что в секте всё остается по-прежнему. Книгу под названием «Моя карма, моя вина» («My Karma, My Fault») написал Даниэль Лутц — бывший член МОСК. Эпиграфом к ней он поставил такие слова: «Жил некогда мальчик, чьи боль и страдания никогда не могли прекратиться. Сейчас он вырос».

Эта книга — история детства автора — свидетельские показания, каждая строчка которых сочится слезами и кровью. Автор, проведший всё своё детство и юность в МОСК, пишет во вступлении, что ему потребовались долгие годы, чтобы приспособиться к жизни вне секты, о том, что она никогда не приняла на себя ответственность за всё с ним случившееся и никогда не помогла ему ни в чём.

Даниэль Лутц родился в 1979 году в Кёльне от финской матери и немца-отца. Когда мальчику было три года, его мать столкнулась с кришнаитами, была вовлечена в секту и в 1982 году со всей семьёй переехала в Финляндию, где стала принимать активное участие в жизни местного кришнаитского храма, а затем стала работать в различных структурах МОСК.

С этого года и начинается основное повествование Даниэля о его жизни в секте и воспитании — вначале в финском храме, затем в шведской и индийской гурукулах, храме в Германии (в Гейдельберге), опять в Финляндии (Турку), затем в передвижной команде по сборе средств,

путешествующей по Германии, и т.д. Автор вышел из секты около 2000 года и с тех пор живет самостоятельно. В гурукулах он был до 1994 года, а затем ещё два раза приезжал в индийскую гурукулу с матерью в 1995 и в 1997 годах. Иными словами, его повествование покрывает десятилетний период после того, как Хабнер и Грусон закончили свою книгу.

Это не масштабное документированное расследование, а простое, глубоко личное повествование, написанное в виде обращения к читателю. Даниэль Лутц писал его по ночам (после детства в секте у него серьёзные проблемы со сном) и периодически прерывался, когда от описываемых событий его душили слёзы, или переполняло чувство негодования. Таким образом, он заново пережил своё страшное детство. Хочется надеяться, что этот опыт поможет ему, в конце концов, прийти в согласие с миром и с Богом.

Эти простота, бесхитрость и искренность глубоко потрясают и читателя. Книга Даниэля Лутца — удивительной силы документ, звучащий как приговор тоталитарной секте МОСК и созданной ей системе.

С трёх лет ребёнок был лишен всех игрушек и лакомств: местный гуру сказал, что всё это возбуждает гунну страсти и будит вредное воображение. Зато он ежедневно проводил целые дни в кришнаитском храме, где его родители работали, и в ходе многочасовых медитаций-киртанов и длинных лекций обретали «сознание Кришны». Во время всех этих занятий ребёнок должен был сидеть неподвижно и внимать словам учителя или молитвенному пению взрослых.

Вечера он мог проводить дома, в абсолютно пустой (кроме изображений Кришны) квартире и общаться с сестрой и родителями. Но вскоре эта жестокая жизнь

без игрушек и без детских книжек (кроме кришнаитских изданий) будет вспоминаться ему как рай.

Когда мальчику исполнилось пять лет, семья переехала в Швецию, на кришнаитскую ферму, где секта организовала свою типографию. Мать Даниэля начала работать в этой типографии, отец стал готовить пищу для всей общины, а Даниэль попал в свою первую гурукулу.

Поначалу он жил с родителями в маленьком сарайчике из тонких досок без какого-либо утепления. Там был лишь электронагреватель, но долго он гореть не мог, т.к. всё время выбивало пробки. Ни водопровода, ни канализации в домике не было (это всё при шведских морозах). Подъём был в 3:15, после чего нужно было по сугробам бежать в храм на молитву. Завтрак подавали лишь часа четыре спустя.

Приблизительно через год мать стала ездить по Швеции, собирая деньги для секты. Отец был всё время занят на кухне, и мальчику пришлось ночевать в гурукульском общежитии. Учитель-кришнаит оказался законченным садистом и извращенцем. Перед сном он всякий раз подходил к Даниэлю и засовывал ему в задний проход свой палец (а иногда два) на всю глубину. Когда в первый раз мальчик вскрикнул от нестерпимой боли, учитель сказал, что в следующий раз сурово его накажет, и со всего размаху ударил его по лицу. С тех пор Даниэль терпел боль молча. Рассказывать об этом родителям было категорически запрещено.

Даниэль настолько боялся этого человека, что не мог помыслить сказать об этом родителям. Впрочем, тем было не до него. Мать появлялась на ферме раз в пару месяцев, рассеянно трепала детей по голове и вскоре уезжала снова. Отец всё время проводил на кухне и в храме. Когда однажды они всё же заметили синяки на

лице сына и спросили об этом учителя, тот сказал, что мальчик — буйн и часто дерётся с другими детьми. Родителей этот ответ вполне удовлетворил, и больше они ни о чём не спрашивали.

Один раз учитель-кришнаит попытался в очередной раз ударить мальчика, но промахнулся и от этого рассвирепел. Он вновь ударил ребёнка с такой силой, что тот потерял сознание. Когда Даниэль пришёл в себя, он был потрясён, как ласково и нежно учитель ухаживал за ним. Такие перепады типичны для патологических садистов, удовлетворивших жажду насилия.

В другой раз учитель решил наказать Даниэля за то, что он, катаясь на велосипеде, обогнал других детей, в то время, когда им было приказано держаться в группе. Ночью он привел раздетого мальчика в туалет, завязал ему глаза и приказал вытянуть руки вперед. Удар по пальцам был такой силы, что Даниэлю показалось, что они были отсечены от его рук. От невыносимой боли у мальчика сработал мочеиспускательный инстинкт и опорожнился кишечник. «Ещё раз», — холодно сказал учитель. Перед четвёртым ударом, руки ребёнка произвольно отдернулись. «За это ты будешь наказан дополнительно», — невозмутимо сказал учитель. Он развязал ему глаза: «Смотри!» Оказалось, он бил ребенка по пальцам острым краем метровой пластиковой линейки. Кровь лилась на пол и смешивалась с экскрементами.

Следующие три удара мальчик уже наблюдал, не смея отдергивать руки, пока не потерял сознание и не упал на загаженный кафельный пол. Учитель нежно и ласково приводил его в чувства, мыл под душем, собственноручно отмывал пол в ванной (похоже, работа с экскрементами доставляла ему удовольствие) и заклеивал пальцы, кожа на которых была рассечена до костей, которые Даниэль

ясно видел. Эти мучения и издевательства продолжались годы. Вполне естественно, что в таких условиях мальчик не мог хорошо учиться. Его стали считать проблемным ребёнком и настоятельно рекомендовали отвести в гурукулу секты в Индии.

В 1990 году отец отвёз Даниэля в Калькутту, а оттуда на машине в Майяпур, где и располагалась штаб-квартира МОСК и самый образцовый ашрам секты. Даниэль рассказывает, как он стоял перед такси и умолял отца не оставлять его в этом чужом месте. Он плакал и стоял на коленях, но отец хлопнул дверцей машины и уехал. Мальчик плакал и не уходил со стоянки перед воротами ашрама до конца дня. Он смотрел на дорогу, надеясь, что отец передумает и вернётся за ним. Конечно, этого не случилось. Но ещё несколько месяцев подряд мальчик выходил на дорогу и всматривался в проезжающие машины: вдруг папа всё же вернётся?

Жизнь в гурукуле оказалась кромешным адом. Учёба (кроме кришнаитской индокринации) проводилась лишь номинально. Дети были предоставлены сами себе и росли, как волчата в стае. Младшие мальчики спали вместе в большой хижине на соломенных циновках на полу. По ночам туда приходили старшие мальчики и насиловали тех детей, кого нащупывали в темноте.

Один юноша заметил Даниэля и стал периодически насиловать его и днём в туалете, при этом избивая до крови и запугивая, чтобы он молчал. Когда Даниэль всё же отважился сказать об этом воспитателям, ему ответили, что виноват он сам, ибо расплачивается за собственные кармические грехи. Видно, в прошлых жизнях он натворил столько зла, что теперь должен искупать его таким образом. Потом мальчика попытался изнасиловать один из служителей ашрама, потом учитель...

Всякий раз мальчик чувствовал себя осквернённым и шёл в душ, надеясь, хоть как-то смыть эту скверну. Он часами оттирал себя грубым хозяйственным мылом. Кожа его высохла, растрескалась и покрылась язвами. На время это спасло его от насилия. Но когда его подлечили и всё началось сначала...

Даниэль вспоминает, как он молился Кришне, прося своего бога простить ему грехи прошлых жизней и больше не подвергать его таким мукам, но ответа не было. Изнасилования и избиения продолжались...

В конце концов, Даниэль решил, что поскольку никакого прощения ему нет и не будет, а кармические последствия всё продолжают, он просто перестал соблюдать правила проживания в гурукуле. Вот это неожиданно принесло результат: руководители ашрама и гурукулы сочли его неуправляемым и решили отправить назад, в Европу.

Даниэля вызвали к директору и вручили билет до Франкфурта. 14-летний мальчик удивился, почему его посылают в незнакомый город: «Мои родители живут в Швеции», — сказал он. Ему ответили, что, поскольку у него германский паспорт, его посылают в его родную страну и прислушиваться к его пожеланиям не будет никто. Абсолютно неприспособленного к жизни подростка просто сбывли с рук...

Ему всё же удалось добраться до Швеции к совсем не ждавшим его родителям. Вскоре они вернулись в Финляндию, где его попытался изнасиловать тамошний гуру. Но к тому времени Даниэль был уже крепким подростком и смог отбиться от подонка. Родители отдавали его в общеобразовательную школу, но он не смог там учиться, так как слишком отстал от программы, да и не знал, как общаться со сверстниками.

Когда он ездил с матерью в Индию, он увидел, что в гурукуле всё продолжалось по-прежнему, а его обидчики и насильники всё оставались на своих постах или даже заняли другие, более важные.

В конце концов, Даниэль ушёл из секты. Образования юноша не получил никакого (даже неполного среднего). Жизненных навыков тоже не имел никаких. Единственное, что он приобрёл — это знание четырёх языков, но это не благодаря кришнаизму, но из-за обстоятельств своей бездомной бродячей жизни. Ему удалось найти работу на заводе по сборке грузовиков, где он работал на конвейере. На жизнь хватало. В конце концов, благодаря знанию языков, его повысили до какой-то мелкой административной должности.

Нервы Даниэля расстроены: он асоциален, ему не удастся жить с другими людьми, и предпочитает оставаться один. Он завёл было подругу и у них даже родился сын, но всё же им пришлось расстаться. По ночам он не может спать — его мучают кошмары. Но главное, что он утратил — это веру в Бога. Даниэль пишет, что не желает верить в существо, позволяющее детям, таким как он и его товарищи по несчастью, страдать от тех, кто клянется, что любит бога больше всего и посвящает ему свою жизнь.

Даниэль Лутц пишет, что примирился с жизнью. Он такой, и значит, ему нужно принимать себя и обстоятельства такими, какие они есть. Он не может изменить своё прошлое — это часть его жизни. И это смирение Даниэля вселяет надежду, что он сможет всё-таки познать истинного Бога, который успокаивает всех страждущих и обремененных.

Даниэль подчеркивает, что пишет в первую очередь о себе и о своём опыте. И ещё ему важно, чтобы его

насилъники и мучители узнали бы, что он больше не боится их. Секта же «Международное общество сознания Кришны» ничем не помогла искалеченному её системой человеку и даже не пыталась хотя бы частично искупить свою безмерную вину перед ним.

Мир узнал о страданиях мальчика Даниэля в кришнаитской секте через десять лет после того, как он её покинул. Но во второй половине 90-х и в начале 2000-х годах кришнаитские гурукулы действовали и в некоторых российских городах. Кто знает, может быть, мы скоро услышим страшные истории и от тех детей, которые имели несчастье там жить и обучаться «обретению сознания Кришны»? Кто знает... Остаётся надеяться, что эта книга будет издана и в России, что позволит россиянам не так снисходительно относиться к молодым людям, навязывающим свою литературу в переходах метро, а, главное, поможет самим молодым кришнаитам задуматься, в какие страшные сети они попали и выбраться из них, пока не поздно.

Во всех вышеизложенных трагичных историях обращает на себя внимание факт изнасилования мальчиков взрослыми людьми. Что это? Случайно попавшие в ряды учителей извращенцы, как утверждают руководители МОСК, или закономерность, вытекающая из учения кришнаизма? Ответ на этот вопрос можно найти в книге А. Ч. Бхактиведанта Свами Прабхупада. «Нектар преданности» (The Bhaktivedanta Book Trust Бхактиведанта, 1991), где описывается как мужчины, желая любви Кришны, мечтают стать гопи (гопи — это пастушки, подруги детства и спутницы Кришны, среди которых была и его жена Раддха):

«Супружескую любовь к Кришне могут развить в себе не только женщины. Материальное тело не имеет

никакого отношения к духовной любви. В женщине может развиться склонность к дружеским отношениям с Кришной, а в мужчине — желание стать гопи во Вриндаване. Пример того, как преданные в облике мужчин могут захотеть стать гопи, приводится в “Падма-пуране”. Некогда в Дандакаранье обитало много мудрецов... В то время там жило много великих мудрецов, которых пленяла красота Господа Рамачандры, и они захотели стать женщинами, чтобы получить возможность обнимать Господа. Позже, когда Кришна явился на Голоке Вриндаване, эти мудрецы родились там как гопи, подруги Кришны и так достигли совершенства в духовной жизни...

Есть два вида супружеских отношений: отношения между мужем и женой и отношения между возлюбленными. Тот, у кого развивается любовь к Кришне, какую питает жена к своему мужу, попадает в Двараку, где становится одной из жен Господа. Тот же, в ком развиваются чувства, которые испытывает возлюбленная к своему любовнику, попадает на Голоку Вриндавану, чтобы общаться там с гопи и наслаждаться любовными отношениями с Кришной. Однако нужно помнить, что супружеская любовь и гопи, и цариц Двараки может развиться не только в женщине, но и в мужчине, что доказывает пример мудрецов Дандакараньи».

Вот такая теоретическая база под практику гомосексуальных связей в кришнаитских гурукулах.

Христос и Кришна. Свет и тьма.

Для Бога христианского мерзок всякий кланяющийся Ему с нечистым сердцем и руками. Примирить с Богом такого человека может только одно — всецелое искреннее покаяние, раскаяние в содеянном зле. Но слова «покаяние» нет в Бхагавад-гите. Удивительно, что при таком

различии в учениях кришнаиты утверждают, что Библия и Бхагавад-гита учат одному и тому же. Сам Кришна говорит, что он бог коварный и вероломный, однако с христианской точки зрения такое заявление есть хула на Бога, потому что «праведен Господь... и нет неправды в Нем» (*Псалтирь, пс. 91, ст. 16*). Не обманывает ли Кришна, не требуя от людей праведности, но обещая блаженства и знания в обмен на преданность? Как тут не вспомнить, что то же самое обещал когда-то прародителям Адаму и Еве диавол в раю.

Более двух тысяч лет тому назад нашу планету озарила Благая Весть, показав языческому миру выход из духовного тупика, вселив человечеству надежду на спасение. Но видимо последователи «сознания Кришны» всё ещё находятся на уровне «сознания» древних идолопоклонников. Но на то и «явился Сын Божий, чтобы разрушить дела диавола» (*1-е Послание Иоанна, гл. 3, ст. 8*) и основать Свою Святую Церковь, в которой содержатся спасительные истины о Боге. Свет Христовой веры разогнал глубокую тьму идолопоклонства, однако не все народы пожелали откликнуться на Божеский призыв.

Ныне слуги «князей мира сего» финансируют различные расплодившиеся по всему миру, и у нас в России, языческие школы и секты. Христианам нужно быть осторожными и бдительными в это сложное и смутное время, чтобы не попасть в сети губительной для души доктрины, т.к. предчувствуя приближение конца времени, духи злобы поднебесной напрягают все силы, «чтобы прельстить, если возможно, и избранных» (*Евангелие от Матфея, гл. 24, ст. 24*).

Рассуждения же кришнаитов об идентичности Кришны и Христа оскорбительны для христиан. Имя Иисус

означает «Спаситель», а «Христос» — «Помазанник». Слово «Кришна» на санскрите означает «чёрный» (Альбедиль М. Ф. Кришна. Индуизм. Джайнизм. Сикхизм: Словарь. Под общ. ред. Альбедиль М. Ф. и Дубянского А. М. М.: Республика, 1996. С. 243; Крысин Л. П. Толковый словарь иноязычных слов. М.: Рус. яз., 2000. С. 370; Monier Williams (1899)), указывая на цвет своего обладателя, который был «подобен грозовой туче» (*Бхагавад-гита*, гл. 8, комментарий к тексту 21).

Впрочем, у Кришны есть и другие лики, более соответствующие его природе. Это, например, многорукий, окружённый змеями беспощадный и кровожадный чело-веколев Нарасимха, грызущий окровавленные людские тела и навешивающий себе на тело человеческие внутренности. Страшен бог, который «своими ногтями надвое разорвал могучее тело безбожника Хираньякашипу» (*«Шримад-Бхагаватам», песнь 1, часть 1, глава 3, текст 18*).

Какое впечатление производит на человека истинный облик Кришны подробно описано в *Бхагавад-гите*: «Многие лики, глаза, руки, бедра, ноги, чрева и многие устрашающие зубы... Я не могу сохранить равновесие при виде твоих пламенеющих смертоносных ликов и устрашающих зубов... все люди устремятся в твои зевы подобно мотылькам, летящим на огонь, чтобы погибнуть в нем... вижу, как ты поглощаешь людей со всех сторон своими пылающими ртами...» (*Бхагавад-гита как она есть гл. 11, текст 21-33*). Довершает это ужасное зрелище ложе из змей, на котором восседает Кришна (*там же, гл. 11, текст 15*).

Неудивительно, что воин Арджуна, которому явился Кришна в своём подлинном обличье, потрясённый и духовно сломленный, соглашается выполнить его требо-

вание и уничтожает весь свой знаменитый род. Одного этого достаточно, чтобы убедиться в дьявольской сущности мнимого «бога», который откровенно признаёт цель своего явления в мир: «Я пришел сюда, чтобы уничтожить всех людей» (*Бхагавад-гита как она есть, гл. 11, текст 32*). Христос же, потому и называется Спасителем, так как явился во плоти, чтобы всех людей спасти.

Правда, в Евангелии описан случай, когда апостолы испытали страх при виде Христа на горе Фавор, когда Он преобразился «и просияло лице Его, как солнце, одежды же Его сделались белыми, как свет» (*Евангелие от Матфея, гл. 17, ст. 2*). Но это был совсем другой страх, нежели тот, который испытывали люди, увидев Кришну в истинном его облики. Это был естественный благоговейный трепет при виде величия Христа в окружении давно отошедших в мир иной ветхозаветных пророков, который смешался с чувством восторга: «Равви! Хорошо нам здесь быть» (*Евангелие от Марка, гл. 9, ст. 5*). Священное Предание донесло до нас описание удивительного случая, когда посланец эдесского царя Авгаря не мог написать портрет Иисуса Христа, настолько сиял Его Божественный образ. Сам Христос сказал о Себе: «Я свет миру» (*Евангелие от Иоанна, гл. 8, ст. 12*), так что же может быть общего между Светом и тьмой?

ОГЛАВЛЕНИЕ

Трагедия в посёлке Тура	3
Кришнаизм и Индия	4
Был ли Христос в Индии?	6
О переселении душ	8
Любить ближнего или убить?	13
Опасная секта	22
Православная Церковь предупреждает	24
Что оскверняет человека?	29
Детские концлагеря — гурукулы	32
Жил некогда мальчик	36
Христос и Кришна. Свет и тьма	44

Христос и Кришна. Свет и тьма
Протоиерей Александр Новопашин,
Валерий Мельников

Формат 60x84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Antiqua. Печать офсетная. Печ. л. 3.
Издано Информационно-консультативным центром
по вопросам сектантства, г. Новосибирск