

ПРАВОСЛАВНЫЙ МИССИОНЕР

ИЗДАЕТСЯ ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННОГО ТИХОНА, АРХИЕПИСКОПА НОВОСИБИРСКОГО И БЕРДСКОГО
ЕПАРХИАЛЬНЫМ МИССИОНЕРСКИМ ОТДЕЛОМ

Газета призвана помочь осознать необходимость православной миссии, имеющей целью наставить людей на путь, ведущий к спасению через Церковь, объединить православных верующих в служении Богу и ближнему.

ИЗДАНИЕ ОДОБРЕНО
СИНОДАЛЬНЫМ ИНФОРМАЦИОННЫМ ОТДЕЛОМ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

630007, Новосибирск, ул. Советская, 1-А
тел. 223-54-40, тел./факс (383) 223-83-49
<http://ansobor.ru>
e-mail: novnevsky@yandex.ru

ГОЛОС СЕРДЦА

Господи Иисусе Христе, послушай искренний голос моего сердца, который говорит Тебе:

верю, что Ты есть, но я не чувствую этого сильно.

Знаю, что Ты видишь меня. Ты слышишь меня, Ты понимаешь меня, как мой Творец, лучше, чем я знаю себя, но я не знаю Тебя, как это нужно.

Слышу о Тебе от других, читали узнавало Тебе, но нет у меня с Твоей близких личных отношений.

Знаю хороших людей, они – Твои друзья, и они слышат Тебя и любят Тебя, их жизнь Твоей наполнена. Но я все еще сомневаюсь, потому что у меня нет глубокого общения с Твоей.

В жизни каждого дня, в трудностях, в природе и во всем творении чувствую Твое присутствие, но не верю в Тебя твердо, не подчиняюсь Твоей жизни, Твоим божественным заповедям, а поэтому все еще сомневаюсь.

Господи, помоги мне верить в Тебя глубоко.

Веди меня, чтобы найти Тебя, чтобы возродилась моя душа.

Научи меня любить Тебя, чтобы обрести истинную радость и смысл моей мрачной жизни.

Дай моему сердцу знать правду Твоего Святого Евангелия, Твоего Воскресения.



Просвети мое сердце светом Твоего истинного знания.

Приди, как Ты Сам знаешь лучше. Приди ко мне, чтобы я обрел единственно Твой глубокий мир.

Привлеки меня к Своей Любви, чтобы я смог победить свое самолюбие, свой эгоизм и, шаг за шагом, преодолеть свои страсти и слабости.

Знаю, мой Господь, что сразу, без терпения, без труда не достигнешь всего. Но если Ты увлечешь сладостью Твоей Благодати, все станет легко, желанно и достижимо.

Если Ты придешь и благословишь мою жизнь, то я по-настоящему буду наслаждаться этим миром и надеяться на будущее.

Если Ты будешь жить во мне, а я – в Тебе, то я буду находить радость в добрых вещах в моей жизни, моих взаимоотношениях с людьми, моей семье, моей профессии, моем настоящим и будущем, которое без Тебя не имеет смысла и интереса.

Если Ты придешь ко мне, я смогу вернуться к Тебе и жить святой и чистой жизнью, как многие святые, которые жили прежде в грехе и отречении. Как Павел, Петр, Фотиния Самаритянка, Мария Египетская, как блудный сын, вор, как Закхей.

ДА БУДЕТ ВОЛЯ ТВОЯ

Если Ты придешь ко мне и поселишься в моей душе, тогда я буду стараться не огорчать моих братьев и сразу прощать обидевших. Буду стараться не осуждать других, но следовать в своей жизни святому опыту и порядку, заведенному святыми отцами – быть строгим к себе, но снисходительным к другим. Говоря в общем, я буду жить так, чтобы радовать Тебя и быть ближе к Тебе и моим братьям.

Если Ты посетишь меня, я почувствую величие Твоей веры, Твоей Святой Православной Церкви. Тогда на деле я смогу обрести Твои святые добродетели, научусь воздержанию, смогу поститься и молиться.

У меня будет желание бежать в Твой святой Храм, причащаться Твоих Святых Таинств, каяться и исповедовать грехи Твоим священникам, чтобы достойно принять Твое Пречистое Тело и Кровь после достойного приготовления под их духовным руководством.

Но мне все еще этого не достает, о Господи!

Прости меня, что все еще огорчаю Тебя своей жизнью, своими делами, словами, мыслями.

Помоги мне подняться.

Помоги исцелиться.

Помоги очиститься.

Помоги найти Тебя.

Господи Иисусе, просвети.

Господи Иисусе, благослови.

Господи, Иисусе Христе, помилуй меня грешного!

*Иеромонах Филофей
Святой монастырь Григориу,
Гора Афон*

*Кто теперь спокоен, не волнуется, не терзается сердцем?
Редко встретишь благодушное лицо. Даже иные дети, и те похожи на взрослых, потеряли чарующую прелесть, которая так манит, влечет тебя к детям. Юноши живут как в горячке, у взрослых взвинчены «нервы», старцы лишились свойственного им спокойствия, мира душевного. Жизнь наложила на всех свою печать. Везде бурлит.*

Если вы живали у берегов большой многоводной реки, то знаете, что, когда разбухнет река и волны ее будут подбрасывать лодку, готовые погрузить ее в пучину водную, пловцы не должны терять присутствия духа; они должны, напротив, усиленно работать, чтобы побороть страшную стихию и спасти свою жизнь. Чтобы исполнить свой долг, долг христианина и русского гражданина, в настоящее время нужен мир душевный, спокойствие духа, а оно будет тогда, когда в сердце нашем загорится глубокое убеждение, что Вездесущий Господь наш Отец, царствующий во всем мире и направляющий все ко благу, не оставит нас, слабых и немощных, что Он руководит жизнью каждого из нас, Его созданий, и ни один волос с головы нашей, по словам Христа Спасителя, не упадет без воли Его.

«Сами себя и весь живот наш Христу Богу предадим» – этот возглас, который мы часто слышим за богослужением, пусть раздастся не в ушах только наших, но дойдет до сердца, до самой глубины его, и там найдет себе искренний и положительный отклик.

«Да будет воля Твоя» – слова Господней молитвы, как ласковые, теплые лучи солнца, да согреют наше существо, разливая в нем благодатный мир и спокойное отношение ко всем невзгодам и радостям жизни, укрепляя на деятельность, наложенную на каждого его званием и положением.

Предать себя водительству Божию, взойти под Его теплый, любовный кров – в этом главное условие счастливой жизни.

Считаем благовременным для назидания привести рассказ об одном монахе, который всецело подчинил свою волю воле Божественной и наслаждался великим миром души, получив от Бога даже дар исцелений. Многие больные выздоравливали от одного лишь прикосновения к его одежде. Всюду он встречал великое уважение к себе. Между тем братия монастыря немало дивились тому, что совершается их собратом, потому что не замечали в нем ни особенно выдающихся аскетических подвигов, ни строгого поста, ни усиленных трудов, ни иного чего. Он жил, как все другие, одного лишь строго держался – все, что случалось с ним, принимал охотно и благодарил за это Бога. Одно отличало его – он всецело предан был воле Божией.

Однажды, когда монах лечил больных без всяких врачебных средств живущею в нем благодатною силою, настоятель обители спросил его, что за причина, что приходящие к нему люди получают исцеление?

– Я и сам удивляюсь тому, что могу возвращать здоровье им, – отвечал монах. – Мне становится стыдно, что моя одежда имеет целительную силу, ибо я ни постом, ни иными подвигами монашескими не заслужил такого дара у Бога.

– Это истинно так, – сказал

настоятель. – Мы видим, что ты человек обыкновенный и в тебе нет того, что бы выделяло тебя из ряда других.

Настоятель решил во что бы то ни стало открыть действительную причину живущего в монахе дара исцелений. Он долго беседовал с монахом, стараясь узнать все его добрые качества и раскрыть тайну его сердца. На расспросы настоятеля благодатный инок сказал:

– Я вспомнил о данной мне от Бога милости: я постоянно во всем согласую свою волю с волей Божественной. Никогда ни о чем таком не мыслю, что противно было бы воле Божией. Никогда не страшусь я приключений, которые бы могли поколебать мой ум и расслабить сердце. Никогда ни на что не жаловался другим и не открывал печали своей, равно как и выпадающие на мою долю счастливые случаи не услаждают меня до такой степени, чтобы я ради них более веселился, чем в прочие дни жизни своей. Я все принимаю равно, что посылает рука Божия – как благополучное, так и неприятное для меня, – и не молю Бога о том, чтобы все сбывалось по моему желанию, но хочу, чтобы во всем была Его святая воля.

Таким образом, ничто меня особенно не услаждает, ничто не сокрушает и не смущает, ничто не делает меня счастливым, как только одна и та же воля Божественная. Поэтому во всех моих молитвах об одном только прошу Бога: да воля Божественная всегда во мне и во всех созданиях Его всецело да совершается.

Настоятель обители весьма дивился словам инока и, обращаясь к нему, спросил его:

– Любезный брат! Скажи мне, что ты чувствовал вчера во время бывшего у нас в обители пожара? Неужели ты вместе со всеми не поскорбел, когда злой человек поджег наши монастырские постройки, в которых сгорело много пшеницы?

– Не скрою, отче, – ответил инок, – вся эта монастырская потеря не причинила мне ни малейшей скорби, потому что я имею обыкновение за все – и за скорби, и за приятное – благодарить Бога

и спокойно принимать то и другое, и уверен, что случающееся с нами бывает по воле Божией, направляющей все к душевной пользе. А потому я не забочусь и не думаю о том, мало или много мы имеем хлебов и прочего для нашего пропитания, ибо твердо верю, что Бог может каждого из нас насытить так же одним укрухом, как бы и целым хлебом. И, таким образом, я благодушно, без всякого смущения, провожу свою жизнь.

Изумленный словами инока, настоятель еще долго рассуждал с ним, стараясь заставить брата яснее высказать свой образ мыслей, свои взгляды, открыть свое душевное настроение.



«И поднялась великая буря; волны били в лодку, так что она уже наполнялась [водою]. А Он спал на корме на возгавии. Его будят и говорят Ему: Учитель! неужели Тебе нужды нет, что мы погибам? И, встав, Он запретил ветру и сказал морю: умолкни, перестань. И ветер утих, и сделалась великая тишина. И сказал им: что вы так боязливы? как у вас нет веры?»

(Мк. 4; 37-40)

шей воле и даровал бы Свою благодать, могущую укрепить меня на веки вечные, не думать даже ни о чем, противном Его святой воле».

После продолжительного молчания игумен сказал наконец иноку:

– Иди, возлюбленный, иди, отче, и прилежно исполняй высказанное тобою мне твое обещание Богу: ты нашел небо вне неба и помни, что такая благодать немногим даруется от Бога, немного найдется таких, которых бы никто не мог растревожить или оскорбить. Тот огражден в жизни своей крепкими и неприступными стенами, кто всегда и во всем, что ни встречается в жизни, согласуется с волею Божией, то есть принимает все, как посланное ему Богом! Да будет во всем воля Божия!

Схиигумен Савва (Остапенко)

ПОЛНОТА ВРЕМЕНИ



Но когда пришла полнота времени, Бог послал Сына Своего (Единородного), Который родился от жены, подчинился закону, чтобы искупить подзаконных, дабы нам получить усыновление. А как вы – сыны, то Бог послал в сердца ваши Духа Сына Своего, вопиющего: «Авва, Отче!» Посему ты уже не раб, но сын; а если сын, то и наследник Божий через Иисуса Христа.

(Гал. 4; 4-7)

«Полнота времени», о которой говорит Апостольское чтение Рождества Христова, ожидалась в мире задолго до самого Рождения Спасителя. Равноапостольный Константин Великий, первый христианский кесарь Римской империи, созвав Первый Вселенский собор, процитировал собравшимся отцам Церкви пророчество римского поэта Вергилия, написанное за несколько десятилетий до Рождества: «Возраст последний настал... Новых великих веков чреда зарождается ныне...» И первые слова Спасителя, произнесенные Им, как нам сообщают Евангелия, после Его Крещения от Иоанна, были о том же: *«Исполнилось время!»* (Мк. 1; 15).

Положенная Творцом мера времени была достигнута. Мир и время подошли к концу, к своей цели, настали «новые великие века». Когда пришла эта «полнота времен», когда все небесное и земное соединилось во Христе (ср. Еф. 1; 10), тогда наступило время Нового Завета. Но, произнося привычное словосочетание «Новый Завет», ощущаем ли мы всю необычность, всю значимость этого выражения? Все народы земли во все времена хвалились древностью своих традиций, священных установлений и книг. И вдруг: *«Древнее прошло, теперь все новое!»* (2 Кор. 5; 17). В чем же новизна?

Новизна в том, что наступил исторический поворот: рабы стали свободными сынами. Бог сотворил новую ситуацию через послание Своего Сына, Который вошел в мир, как и все прочие люди: через рождение. Более того, как и прочие люди, Он поставил Себя в подчинение Закону. И все это ради того, чтобы все мы стали свободными и сынами Божиими. Бог выкупил рабов, Он выкупил весь невольничий рынок. Не только выкупил, но и всех усыновил, заплатив за всех собственным Сыном, Который вместо нас стал рабом. Какой непостижимо великий образ! Это – невиданно, это – ново! Сын Божий становится одним из нас, чтобы мы стали сынами Божиими.

Дарованное нам усыновление имеет не юридический, но сущностный смысл: Бог наполнил его жизнью. Как пишет апостол Павел, Бог озаботился о том, чтобы мы не только назывались сынами, но и чувствовали бы себя как дети Божии. Здесь апостол использовал образ, еще более смелый, чем образ работоторговли. Чтобы сделать нас Своими настоящими сынами, Бог вложил в нас сердце Своего Сына. Именно это имеет в виду выражение: *«Бог послал Духа Сына Своего»*. Как и Сына, Бог «посылает» Его, отдаст Его нам. Именно поэтому апостол Павел мог в восторге воскликнуть: *«Уже не я живу, но живет во мне Христос»* (Гал. 2; 20). Имея такой дар, воодушевленные сыновним Духом, мы действительно видим в Боге нашего Отца, так и обращаемся к Нему: *«Авва Отче!»* Так обращался к Богу Сам Иисус, так обращается к Богу Церковь. В этом «Авва» сконцентрировано все христианское учение о спасении. Мы обращаемся к Создателю неба и земли, как дети обращаются к своему родному отцу. В какие еще времена, в каких еще религиях люди могли помыслить о таком дерзании? В наших устах это обращение становится возгласом Духа и означает нашу благодатную вовлеченность в жизнь Пресвятой Троицы. Сознаем ли мы это? Отдаем ли себе отчет в этом даре любви Божией?!

Да, христианская вера в Бога не есть просто интеллектуальное признание существования Бога. **Вера в Бога – это доверие Богу как Отцу.** Мы исповедуем Его как Отца. До Иисуса Христа человечество знало множество учителей. Но ни одному из них не могло и в голову прийти учить людей

сыновнему доверию Богу. Как правило, они учили покорному служению непостижимым в своей непредсказуемости высшим силам. Иногда людям внушалось, что они сами божественны, что они должны быть выше земных нужд. Спаситель не учит ни тому, ни другому. Он не говорит, что нам, озабоченным людям, ничего не нужно. Нет, Он говорит нам, как детям Божиим: «Отец Небесный знает, что вам нужно».

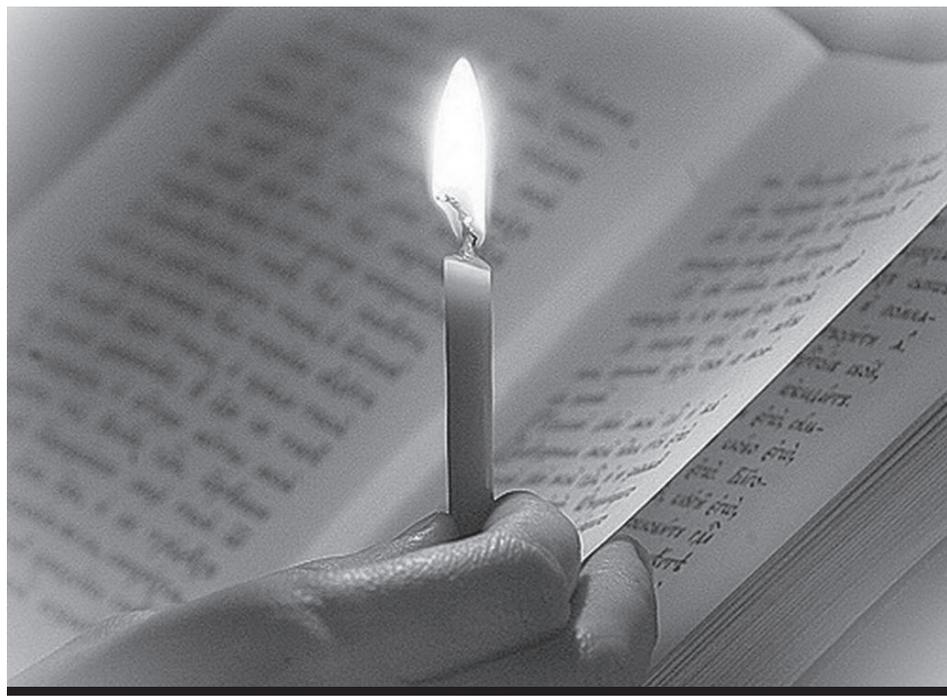
Господь Иисус Христос призывает нас к сыновнему доверию, которое должно победить в нас страх и наполнить прямо-таки детской беззаботностью. Все мы знаем, что мир полон бедствий и опасностей. Все мы, сильные и слабые, бедные и богатые, образованные и неученые, здоровые и больные, все мы движемся в этой жизни над бездной небытия. Даже беглый взгляд в эту бездну способен вывести из равновесия самую бесстрашную душу.

Но доверяющим Богу нет нужды ни задумываться над этой бездной, ни вглядываться в нее, ибо Отец уверенно ведет Своих детей над пропастью в Свое Царство и дарует им наследство блаженной жизни, не знающей ни тревог, ни страха. Ветхий страх перед «стихиями мира» остался в прошлом. Впереди – новизна, сияние славы.

Ислава эта осияла ночное небо ветхого мира тогда, когда «исполнилось время» и на земле родился «Тот, для Которого все и от Которого все» и Кто не постыдился назвать нас Своими братьями (Евр. 2; 10-11). Рождество Спасителя – наше рождение как сынов и дочерей Божиих. Может быть, потому праздник Рождества ощущается нами как преимущественно радостный детский праздник, разгоняющий ночные страхи и тревоги в беспредельном доверии к нашему Небесному Отцу. Прекрасный праздник, ибо, как сказал философ и поэт:

Во тьму веков та ночь уж отступила,
Когда, устав от горя и тревог,
Земля в объятьях неба опочила,
И в тишине родился С-Нами-Бог.

*Архимандрит Ианнуарий
(Ивлиев)
«Православие и Мир»*

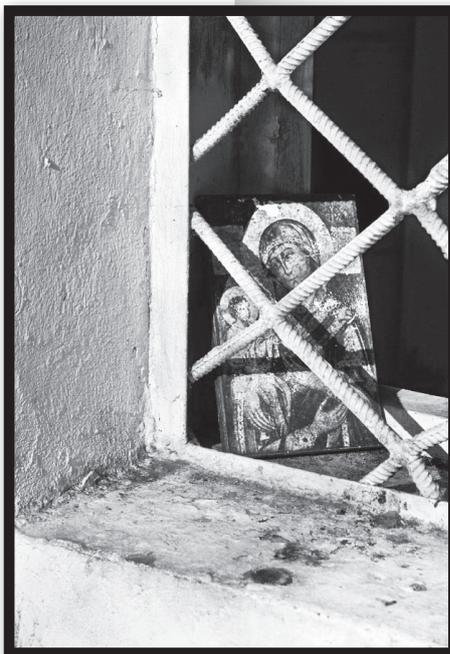


ОСОБЫЙ ГОЛОД

Голод – это беда. Голод – это наказание.

Для людей, знающих, что Бог есть и что Он, а не случай, правит миром, голод – это знак Божиего гнева. В каком-то очень неправильном образе мысли и действия нужно закоснеть людям, чтобы в некий момент было сказано: «Вот, Господь, Господь Саваоф, отнимет у Иуды посох и трость, всякое подкрепление хлебом и всякое подкрепление водою» (Ис. 3; 1).

Если люди сделают из своей гордыни стены и укроются за ними от лица Божия, если Бога люди сделают для себя врагом и над словами Его будут посмеиваться, то голод



станет стенобитным орудием, от которого падут богоборные стены. Об этом сказано: «Если и после сего не исправитесь и пойдете против Меня, то и Я пойду против вас и поражу вас всемирно за грехи ваши. Хлеб, подкрепляющий человека, истреблю у вас...» (Лев. 26; 23-25).

Стоит ли ворошить недавние архивы, вспоминать о блокадном Ленинграде, об искусственном голоде на Украине и в Поволжье, чтобы развить эту тему? Неужели не ясно, что будь то голод природный, рожденный отказом земли рожать, будь то голод искусственный, рожденный злой человеческой волей, мы имеем дело с бедой – с великой бедой и, скорее

всего, с наказанием.

Но есть и особый вид голода. О нем говорит пророк: *«Вот наступают дни, говорит Господь Бог, когда Я пошлю на землю голод – не голод хлеба и не жажду воды, но жажду слышания слов Господних. И будут ходить от моря до моря, и скитаться от севера к востоку, ища слова Господня, и не найдут его»* (Ам. 8; 11-12).

Нам, родившимся в СССР, легче легкого понимать эти слова как исполнившиеся в нашем недалеком прошлом.

Удивительна наша Родина. Если любить ее, то (прав Лермонтов) – «странною любовью». Вся Родина моя сшита из парадоксов, вся – выше логики – или ниже ее.

Страна, победившая и искоренившая безграмотность, страна, посадившая всех своих граждан за парты, стоявшая в очередях за хлебом в дни войны и за книгами в дни мира, эта страна забрала у своих умеющих читать граждан Библию. И действительно скитались люди в поисках Живых Слов. И садились в тюрьму люди за чтение и хранение Книги. И переписывали от руки Книгу, превращаясь невольны в царей Израильских, которым Закон вменял в обязанность переписать Тору и поучаться в ней.

Кто из людей старшего поколе-

ния не помнит о том едком литературном мусоре, который назывался «Забавная Библия», «Смешная Библия» и так далее? «Там», на Западе, Господа попытались сделать «притчей во острых и ядовитых языцах» такие персонажи, как Шоу или Твен. У нас же на безблагодатной ниве обливались потом труженики помельче. Но отсутствие таланта восполнял госзаказ, и книжонки эти паскудненькие пылились на многих полках.

И вот как может быть связан



голод слышания слов Господних с эпохой публичного печатного осмеяния Господа Бога!

Читаю однажды в «Журнальном зале» ученую дискуссию о возможности или невозможности, уместности или неуместности ученому быть верующим. Ученые, как водится, говорят то ни о чем, то так умно и тонко «о своем», что никому не понятно. А самые яркие искры высекаются не из прохладных рассуждений, а из спора двух людей, из которых один явно не верит, а другой верит по-настоя-

щему. М. Гаспаров, выражая свое ученое «не credo», возьми и затронь не к месту таинство Евхаристии. И тут ему в ответ слышу женский голос. На высокой ноте безразличия, с хорошим знанием темы и на красивом языке маститому ученому указали на его место в тех вопросах, где речь идет о вере, которой Гаспаров, в отличие от колоссальных знаний, не имеет. Ищу имя автора – И.Б. Роднянская, литературный критик. Кстати И. и Б. расшифровываются как Ирина Бенционовна.

Эх, дал бы я ту статью почитать любому антисемиту, от доморожденных до идейных. Глядишь, какая-нибудь головушка бы и остыла.

И пишет там Ирина Бенционовна (спаси ее, Господи) среди прочего о том, как учила по программе переписку Гоголя с Белинским. О том, как среди дежурных фраз критики о пра-

воте Виссариона и его победе над Гоголем почувствовала она впервые сладость имени Иисусова и смутно ощутила, что в Нем – Истина.

Пишет также о том, как рассказывал ей один старенький и выдавший виды священник о самодельных «молитвенниках» советской поры. Это были скорее цитатники, чем молитвенники, и состояли они из бережно вырезанных священных цитат, ради смеха и критики размещенных в атеистических книжонках, в которых атеист смеялся большим пролетарским смехом над

сотворением мира, над обрядами книги Левит, над Непорочным зачатием, над насыщением пяти тысяч пятью хлебами. Смеялся и... приводил цитаты. Вот эти-то цитаты бережно вырезали верующие и делали из них маленькие книжечки.

Это же через что надо было людям многим пройти, что надо было передумать и перечувствовать, какие сомненья побороть, какими вздохами грудь измучить, чтобы пройти сквозь красную эпоху и веру сохранить!

Вот вам наглядная картина, вот вам капля крови, взятая для анализа эпохи «голода слышания слов Господних». Вот вам маленький штрих, мелкий, как йота или черта в Законе, при рассмотрении которого многое становится ясным.

Выжил народ, перетерпев различные голодовки, и вот наконец вступил в эпоху, богатую всем, в том числе и доступом к информации.

Здесь мы плавно подходим к теме голода не как наказания, а как признака здоровья. Больной организм отворачивается от пищи. Здоровый человек хочет есть. В этом смысле понимаем повеление Христа об исцеленной Им дочери Иаира: «*Она тотчас встала, и Он велел дать ей есть*» (Лк. 8; 55). Это значит, что девочка не только жива, но и здорова.

Если здоровый организм хочет еды, то здоровая душа хочет слова Божия, помня, что одним лишь хлебом жива не будет (См.: Мф. 4; 4).

Нам сегодня вернули Библию. Но теперь мы ее не хотим. Она лежит у многих на полке, как ржавое оружие у пьяного дезертира, и редко человеческие пальцы осторожно прикасаются к ней.

Стоит повторить несколько мыслей, иначе есть риск запутаться.

Человек жив двойко и от двух видов хлеба – земного и небесного. Любой голод ужасен – как голод хлеба, так и голод Божественных слов. И тот, и другой приводят к людоедству. Отнюдь не образному, а самому настоящему. В книге Левит так и сказано: «*Будете есть плоть сынов ваших, и плоть дочерей ваших будете есть*» (Лев. 26; 29).

История наша столь полна доказательств – фотографиями, документами, рассказами очевидцев, что пускаться в доказательство – тратить слова.

Народ наш «во время оно» отворотился от здоровой пищи (не будем здесь разбирать причины) и возжелал питаться только пирожными, их же ему испечет светлое будущее. В результате пришлось долго мешать хлеб то с опилками, то с хвоей, то с отрубями. Причем это касается «обоих хлебов» (см. выше о цитатниках, вырезанных из книг по атеистической пропаганде).

Теперь же у нас есть и еда на столе, и Библия на журнальном столике. В самый раз изголодаться по слову Божию и читать его, читать, затверживая наизусть, делая выписки и заметки, доискиваясь смысла, заполняя сердечную пустоту. Как древние отцы Синайских, Палестинских и прочих пустынь, нужно при встрече делиться словами о том, что прочел, во что проник, что прочувствовал из Божественных Писаний. Это – здоровый голод, то есть голод, свидетельствующий о здоровье души. И этот голод – не наказание, а благословение.

Если небесный хлеб и чистое словесное молоко не любимы и не востребованы, то в пищу пойдет только религиозный фастфуд, а именно: погоня за чуде-

сами, распутывание всемирных заговоров и «эсхатологическая паранойя».

Что практически можно предложить? Ты пришел ко мне в гости, а я, прежде чем усадить тебя за стол, говорю: «Давай из Псалтири псалмов по пять прочтем».

Мы с тобой на улице встретились, а ты мне сразу после рукопожатия рассказываешь о том, где в книге Иова содержатся мессианские пророчества.

Ну и из храма, конечно, ни разу мы не выйдем, чтобы не унести с собою в памяти либо объясненное Господне слово, либо запомнившееся апостольское выражение.

А, как вам такие практические примеры?

«*Если это есть в нас и умножается, то мы не останемся без успеха и плода в познании Господа нашего Иисуса Христа*» (см.: 2 Пет. 1; 8).

Если же этого нет в нас, а еще хуже – не хотим мы этого и не интересно оно нам, то и не знаю, что сказать.

Если Сладчайший Иисус народу не сладок и небесный хлеб народу не вкусен, то как знать, не исчезнем ли мы вскоре, как пар, и не скажет ли случайный прохожий: «Здесь когда-то жили люди».

И если родителям можно часто говорить: «Отберите у детей жвачки и шоколадные батончики. Научите их чувствовать вкус простого хлеба», – то стоит также и всем, от кого это зависит, напоминать: «Приучите народ к Божию слову. Народу гибель без слова Божия».

Последнее, кажется, прямая цитата из Достоевского.

Протоиерей Андрей Ткачев
Православие.ру

ВНУТРЕННИЕ ВЕРИГИ



Апостол Иоанн Богослов говорит: «Всякая неправда есть грех; но есть грех не к смерти» (1 Ин. 5; 17). Мы согрешаем ежедневно, ежечасно, почти мимоходом... Что поделаешь: всяк человек ложь. Но есть грехи повседневные, которые при первом нашем покаянном вздыхании прощаются Господом, а есть грехи тяжкие, способные покалечить душу человека на всю оставшуюся жизнь. Это как если человек попал в аварию, его привезли в операционную, родственники ждут в коридоре – и вот выходит врач, разводит руками и говорит: «Травмы, несовместимые с жизнью...» Страшный момент! Это означает, что человек умер. Вот так же есть и грехи, несовместимые с жизнью духовной. Благодать отступает, и человек пред лицом Господа превращается в разлагающийся, смердящий труп. Святые отцы говорят, что благодать для души – это то же, что дыхание для тела. Не может душа жить без Бога! И начинаются мучения, описать которые невозможно никакими словами. И много нужно пролить человеку слез, чтобы благодатью Божией душа опять возвратилась к жизни.

Увы, в наше время повального безбожия все больше становится людей, совершавших в своей жизни страшные, смертные грехи. Многие из этих людей, слава Богу, покаяться, совершенно переменили свою жизнь, но память о совершенных грехах, то увечье, которое эти грехи нанесли душе, продолжает тяготить и мучить, даже иногда тем сильнее и нестерпимее, чем более человек приближается к Богу и стремится изменить свою жизнь. Это заставляет многих раз за разом называть на исповеди грехи, которые уже были исповедованы ранее и больше не совершались.

В чем же причина этих тяжелых страданий? Пока человек грешит – он пребывает во тьме. Грех – его естественное состояние. Человек даже если и понимает умом, что он творит страшные дела, но духовно, нравственно осмыслить свою жизнь не может. И вот затем, когда человек начинает каяться, приближаться к свету, преображаться душой, прежние грехи предстают перед ним во всем своем ужасающем и неприкрытом уродстве. Человеку становится страшно, стыдно и больно от осознания того, что он натворил перед Богом. И этот ужас представляет собой незаживающую духовную рану, которая мучает человека иногда на протяжении всей его жизни. Мы знаем, что тяжесть

этой муки такова, что некоторые не выносят ее и сходят с ума или даже кончают с собой.

Как же человеку, совершавшему в своей жизни те или иные тяжкие грехи, а затем обратившемуся к Богу, жить с этим душевным грузом? Как быть, если уже исповеданные смертные грехи продолжают мучить и тяготить совесть, доводя порой до нравственного изнеможения? Довольно часто приходится слышать слова: «Наверное, Бог меня никогда не простит!» или: «Я знаю, что нет мне от Бога прощения!» Часто человек сам себя не может простить за содеянное и отчаивается от невозможности что-либо исправить. Но одно дело – суд человеческий, а другое – суд Божий. Когда человек кается от всей души в содеянных грехах, исповедует в них и больше к ним не возвращается, но в то же время говорит, что Бог его «не сможет простить», он, может быть, сам того не понимая, совершает еще один грех. Он «меряет» Бога своей, греховной меркой, «низводит» Творца до уровня немощной твари.

Мы знаем, что милосердие Божие, Его любовь безграничны. И особенно полно милосердие и любовь изливаются на кающихся грешников. Так что нет такого оплаканного, исповеданного греха, который «не мог бы простить Бог». Подтверждений тому множество в Священном Писании, начиная с Ветхого Завета, где Бог возвещает устами пророка Исаии: «Если будут грехи ваши, как багряное, – как снег убелю»



Иуда Искариот

(Ис. 1; 18), – и заканчивая Новым Заветом, где Господь прямо говорит, что «*пришел призвать не праведников, а грешников к покаянию*» (Мф. 9; 13).

Но часто человек свою нестерпимую боль и муку, память о содеянном принимает как знак непощения Божиего. Это, конечно, неправильный взгляд. Просто в отношении тяжких грехов, кроме бесконечного милосердия Божиего, действуют еще человеческая совесть и память – эти природные средства покаяния. То, что исповеданный грех продолжает тяготить совесть, не означает, что он не прощен Богом. Это означает именно то, что грех настолько глубоко повредил нашу целостность, что требует глубокого и длительного врачевания. А врачует всякий грех – благодатью при нашем глубоком раскаянии.

Памятование о прошлых грехах оставляет нам как епитимия, как тяжкий, но искупительный груз, который кающийся грешник должен смиренно нести на протяжении всей своей жизни. И эти «внутренние вериги», незаметные окружающим, носят многие. В отношении среднего и старшего поколения – это отчасти следствие той безбожной жизни, которая насаждалась десятилетиями на государственном уровне, а в отношении молодежи – следствие нынешнего безбожия и либеральной вседозволенности.

Видя, как живет подрастающее поколение, можно с горечью утверждать, что и в будущем священникам придется сталкиваться с этой проблемой – и даже в масштабе несоизмеримо большем по сравнению с нынешним. Увы, таковы неизбежные плоды греховной жизни: страдания, боль и нравственная, душевная ущербность, с которой, тем не менее, надо продолжать жить.

Воспоминание о содеянном для каждого грешника пусть служит не поводом для отчаяния и тоски, а напоминанием о своем истинном положении перед Богом и людьми, поводом

к непрестанной покаянной молитве. Это, если можно так сказать, горькое, но трезвящее и действенное лекарство для души, лекарство, от которого не нужно стремиться непременно избавиться, но которое именно нужно воспринимать как побудительное и действенное средство к покаянию и молитве.

Но кроме мучительной памяти о содеянном есть еще и бесовская злоба, которая прежние грехи человека старается использовать как средство погибели, внушая мысли о

бесы не отступают сразу, но стараются если не прельстить, то ввергнуть душу в отчаяние, напоминая ее грехи и вводя в недоумение: как же можно от этой грязи отмыться?! Но это всего лишь помыслы, и Богу возможно «убелить паче снега» душу самого последнего грешника, только бы этот грешник каялся искренне и искал не своего, а Божиего.

Всякое уныние, смущение, тоска и отчаяние, сопровождающие воспоминание о прежних грехах, – это внушение демонов, не желающих отпустить душу к Господу. Все эти бесовские внушения нужно решительно отвергать – и чем скорее, тем лучше. Отвергать сразу, как они являются в душе, и крепко-крепко молиться о помиловании Богу, «жаловаться Ему», по выражению одного опытного духовника. И Господь обязательно услышит этот сердечный вопль и отгонит мрачное облако отчаяния и тоски, укрепит и ободрит кающегося грешника. И даже если иногда уныние и тоска обволакивают душу и насильно как бы удерживают ее – все равно нужно не сдаваться, а крепко стоять в молитве, с ненавистью отвергая от себя находящее омрачение, противиться ему с силой и плакать, вопиять Господу, взывая о помощи.

Да, бывает, и день, и два, и дольше действует сатана таким образом на душу, стремясь ее ввергнуть в мрак отчаяния, но надо заранее знать, что такое возможно, и не удивляться, не малодушествовать, когда такое случается, а решительно вступать в брань, которая и состоит в противлении злу и в крепком, непрестанном уповании на Господа.

Это тяжкий труд, но труд благодатный, если человек именно всем сердцем, всей душой и всем помышлением будет с любовью прибегать к Богу. Обязательно Господь защитит такую душу и поможет ей, укрепит и поддержит! И когда злобный мрак, бесовское наваждение развеется – душа предстанет обновленной, как золото, очищенное в огне.



Исцеление двух бесноватых

непощении, повергая душу в уныние и отчаяние. Так некогда погиб злокозненный Иуда. Но задумаемся: ведь и апостол Петр согрешил предательством, и оба эти ученика, как сказано в Писании, «раскаялись». Но Петр кроме горького плача имел еще и пламенную любовь к Господу и крепкое на Него упование и за это был вскоре прощен и восстановлен в прежнем достоинстве. Иуда же поддался внушению бесов, забыл о безграничном милосердии Божием, не обратился, не доверился Ему со слезами раскаяния – и погиб.

Когда человек совершает страшные грехи, но потом кается и с Божией помощью исправляется, то ему все равно еще очень долго бывает тяжело и мучительно потому, что

Отдельно хочется сказать о тех, кто уже осознал губительность собственной греховной жизни, хочет ее изменить, но никак не может. Во-первых, не нужно отчаиваться. Великие подвижники порой десятилетиями боролись с той или иной страстью. А что уж говорить о нас! Конечно, бывают случаи, когда мгновенное раскаяние потрясает самые глубины человеческого существа и человек преображается сразу, вдруг и навсегда. Бывает и так. Но все-таки в большинстве случаев человек приходит к покаянию, к изменению жизни не сразу, и старые греховные привычки, а точнее сказать – болезни, страсти, не отпускают человека довольно долго. Главное в этом случае – не сдаваться. Говорить в душе: да, я пал, но я непременно хочу избавиться от той или иной страсти, и я верю, что Господь мне в этом поможет. Нужна непреклонная решимость избавиться от греха и упорная борьба с собой, даже иногда на протяжении многих лет. Вот какие удивительные слова говорит об этом святитель Иоанн Златоуст: «Сколько раз ни согрешишь – покайся

во грехе, не отчаивайся; согрешишь в другой раз – в другой раз покайся, чтобы по нерадению совсем не потерять тебе надежды на обещанные блага. Ты в глубокой старости – и согрешил? Войди в церковь, покайся: здесь врачевница, а не судилище; здесь не истязуют, но дают прощение в грехах».

Нельзя сдаваться! И это главное. Но и расслабляться нельзя, надеяться только на милость Божию, оправдываясь собственной немощью. Это лукавство. С момента нашего крещения нам Господом дана сила и власть противиться диаволу, и мы обязаны этой властью воспользоваться в полной мере. Мы должны быть воинами, и воинами даже «до крови», как говорит апостол. «До крови» здесь означает крайнюю решимость в противостоянии греху, крайнее напряжение душевных и телесных сил. Только такому сознательному противлению содействует и помогает Господь Своей благодатью.

Главное – не быть лукавым перед собой и Господом. Если реши-

мость оставить грех еще не созрела в душе – нужно плакать об этом и от сердца искать этой решимости. Грех надо оставить, прекратить, отвергнуть. И другого пути нет! Весь вопрос только в том, как этого достичь. Нужно быть честным перед Богом, просить, чтобы Он просветил ум и сердце для того, чтобы правильно взглянуть на собственную страсть, по-настоящему возненавидеть ее и отвергнуть решительно раз и навсегда. Нужно искать чистой жизни, искать всем сердцем, всей душой, и Господь обязательно откликнется на такой поиск и укажет пути преображения жизни.

Ну а тем, кто по милости Божией не совершал в жизни тяжких грехов, эта беседа о неизбежной муке, последующей грехам, пусть послужит предостережением и напоминанием о необходимости жить в согласии с законом Божиим. Потому что нет и не может быть другого пути для радостной, здоровой и доброй человеческой жизни.

Священник Димитрий Шишкин
Православие.ру



Один подвижник сказал: «Ты очень любопытен! Тебе надо сделать свое любопытство священным! Например, выучи все жития святых. Вместо того, чтобы исследовать подноготную жителей своего околотка, изучи "подноготную" святых, выясни все про их жизнь, чтобы знать, что каждый из них делал».

БЕСЕДА О СМИРЕНИИ

Мы приходим в мир сей, неся с собой тяжелый груз, – и этот факт научно доказан. Мы многое получаем в наследство через ДНК, и каждый из нас призван бороться с тем, что есть негативного в этом наследстве. Если ты раздражителен, ты призван стать кротким, если жаден – призван стать милостивым, если разбалован – ты призван стать подвижником, закалиться. Как говорил старец Паисий, если ты говорун, тебе нужно стать святым говоруном. То есть говорить все время о Боге, стать сродни апостолу. Если ты силен – надо стать сильным святым.

Каждый освящает себя тем, что ему дано. У одного есть одно, у другого другое. У одного одна немощь, у другого – другая, у одного одно дарование, у другого – другое. Все это составляет наше собственное «я». Мы призваны преобразить все это в Иисуса Христа. Ты скажешь, что одно легче, а другое труднее? Но потому Бог и не судит по внешности, потому Христос перво-наперво и запретил нам судить. Он не позволяет нам судить людей именно потому, что мы не можем видеть сердце человека. Он говорит нам: «Не суди-

те по наружности» (Ин. 7; 24).

Наш старец говорил нам: тот человек, который по природе своей кроток, что бы ты с ним ни делал, не нервничай; однако ему не будет венца от Бога, потому что он кроток. А тот, кто и из-за малого пустяка вспыскивает, но целый день борется с собой и тогда, как мог бы разгневаться пятьдесят пять раз, разгневался только пять, – он человек, ведущий духовную брань.

Тогда как другого, если и захочешь вывести из себя, не сможешь сделать этого. Потому что для этого он дол-

жен быть немного поэнергичнее, а не таким апатичным: ты его и так, и эдак – а он ничем не смущается. Да пошевелись же хотя бы, сын мой, скажи и ты какое-нибудь слово, я не знаю, воспротивься там, что ли! Скажи же что-нибудь! Ничего! Он как машина, в которую вместо бензина залита вода. Ну что, загорится ли когда-нибудь вода? Не загорится.

В его характере есть что-то хорошее, но ему не будет особой похвалы от Бога, потому что он на самом деле кроток. А тот, кто действительно борется и проливает поты для того, чтобы не разгневаться и не смутить людей, – это подвижник, это великий борец.

В житии святого Афанасия Афонского, ктитора Великой Лавры, описан такой случай. Этот святой всегда много ел, и монахи говорили: «Да, свят наш старец, но ест много...»

Услышав это, повелел он однажды повару приготовить еды намного больше обычного и наказал ему: «Запри дверь трапезной, чтобы они не могли разойтись по кельям, и делай то, что я тебе скажу!»

Сели монахи и начали есть. Когда они закончили, святой Афанасий сказал повару:

– Принесите всем еще по одной порции!

Принесли вторую порцию, и монахи съели ее. Третья порция. Монахи приняли и за нее, но съели только, скажем так, одну треть. Принесли четвертую порцию. Они уже не могли есть, только двое-трое из них осилили ее. Пятая порция. Шестая порция. Седьмая. Святой Афанасий съел семь порций. Тем временем все уже отказались есть. И он сказал тогда братьям:

– Вот посмотрите: семь порций я съел и могу сказать, что только теперь я едва насытился в какой-то мере! Чувствую, что съел столько, сколько съедал бы, если бы соблюдал воздержание. Вы съедаете одну тарелку и наедаетесь, и вам этого довольно. А я съедаю с вами две тарелки и никогда не наедаюсь, ибо мне необходимо съесть семь. Съедаю только две или полторы и с великим трудом воздерживаюсь. Поэтому не

судите по наружности. У разных людей разная мера.

Человек видит это, когда он живет среди множества людей. Действительно, есть люди, которым достаточно горсточки еды в сутки, а другой съедает целую кастрюлю и не наедается. Между ними большая разница. Есть разные люди. Поэтому мы не можем судить другого человека по внешности – поэтому суд и принадлежит одному только Богу. Поэтому дарования и харизмы, о которых предполагается, что их мы имеем или кажется, что имеем, и даже плохие качества мы должны принимать с великой любовью и большим снисхождением, предоставив суд Богу.

На это указал Христос словами: *на всякий день несите крест свой* (ср.: Лк. 9; 23). Что это, то, что мы должны делать ежедневно? Борьба с собой. У меня такой характер: я завидую, обижаюсь, своенравен, строптив – значит, я должен бороться со всем этим. Что поделаться? Я такой. Вижу это, сам себе ставлю диагноз, что я такой, и за этим диагнозом должно следовать лечение.

В монастыше первое, что нужно претерпеть, – это понести этот страшный диагноз, когда человек слышит о том, что он представляет собой в действительности. Что такое исповедь? Это раскрытие наших реальных духовных болячек, каковыми являются наши грехи; она – диагноз духовного отца, который говорит тебе: «Посмотри, ты то-то и то-то». Или не говорит тебе этого, потому что ты не можешь этого понести, а знает это сам.

Это как когда ты идешь к врачу, он осматривает тебя и знает, что с тобой, какие лекарства и сколько прописать тебе, какое лечение тебе надо принять, чтобы выздороветь. Так же и в духовной жизни. Человек тотчас видит, что происходит, как он бывает побежден, где падает, где сталкивается с трудностями, и там он останавливается и начинает бороться смиренно, без стресса, без этих бесконечных «Ну почему?! Ну почему?! Ну почему?!», которые нередко являются порождением нездорового эгоиз-

ма. «Ну почему же я думаю так, почему я делаю это?!»

Хорошо, а ты что думал о себе? А почему бы тебе не думать так? Неужели ты считал себя таким хорошим, что удивляешься, как ты мог подумать или сказать такое? Ты человек, ты все можешь подумать и все можешь сделать. Если человек не внимает себе или подчиняется страстям, он может сделать все и выдумать все. У человеческой природы имеются возможности ниже ее и выше ее. Огромные возможности.

Ответим на следующий вопрос: «Вы сказали, что болезненное смирение – это самый плохой эгоизм. Что это такое и как нам его различить в себе? Отличается ли смирение от смиренномудрия? Где проходит грань между человеческим достоинством и недостойнством, смирением и унижением?»

Посмотрите, дети: смирение, совершенное смирение есть совершенство человека. Совершенный человек – это смиренный человек, который может понастоящему любить другого человека и Бога. Потому что смиренный – единственный, кто может подражать Христу: пожертвовать собой ради брата своего и действовать с абсолютной любовью. Только смиренный человек может понастоящему любить других и Бога. Или любить соответственно своему смирению, в той же степени. Следовательно, смиренный человек – совершенный человек.

Однако пока мы достигнем этого, нам надо пройти через много ступеней, исключительно много ступеней. Через призму своего опыта, лечащего человеческую душу, отцы Церкви описывают всю эту лестницу, ведущую к совершенному смирению.

Совершенное смирение не означает унижения. Нет. Смирение представляет собой восполнение твоего бытия. Когда ты достигнешь его, ты уже функционируешь с благородством, без страха, без комплексов, без подозрительности, без корысти, без лукавства, без всего. В смиренном человеке нет ничего, что имелось бы в недостатке. Ни недостаток, ни излишества. Все действует

в чудесной гармонии и равновесии. Поэтому смирение никак не связано со всякими нездоровыми вещами, с комплексами неполноценности и невесть еще с чем.

Но ты скажешь: «А мы? Хорошо, таково совершенство. А мы где находимся?» Мы боремся за то, чтобы стать смиренными сердцем, как повелел нам Христос, и стать подобными Христу – нашему Отцу.

Мы начинаем с первой ступеньки. Это, естественно, еще не совершенство, а всего лишь первая ступень. Как дитя, которое должно научиться читать и писать, начинает с яслей, пока не дойдет до университета. Да, оно не может быть совершенным в яслях. Или еще в первом классе, где, учась писать буквы, исписывают ими по полстраницы. Да, но если не будешь писать этого, ты не попадешь в университет. Ты не можешь перепрыгнуть через первый класс по той причине, что все это – детские занятия, и сказать: «Ну что это за ребячество?» Да, это все для детей, но это – основа, и поэтому это нужно. Ты начнешь с этого, пойдешь в первый, во второй, третий класс, подрастешь, станешь крепче и телом, и умом.

Следовательно, и в духовной жизни человек начинает с простых, даже внешних вещей. Когда человек хочет стяжать смирение, он начинает с того, чтобы отсечь свою волю. Например, он проявляет терпение к другому человеку, не настаивает на своем, не ругается из-за того или другого и начинает относиться к окружающим со смирением. Также и во внешнем: он пользуется мирскими вещами в меру, не вкладывает эгоизм и тщеславие даже в свой внешний вид, в свой образ жизни, в манеру говорить, смотреть и относиться к другим.

Авва Дорофей рассказывает, что однажды он оказался в таком месте, где носили какого-то христианина, который слушал все это без доли смущения. И авва подумал: браво, у этого христианина имеются добродетели: другой его ругает, а он не говорит ничего! И когда подошел к нему и спросил: «Как же ты выдержал в тот миг, когда другие тебя поносили, чтобы ничего не ответить им?» – тот сказал: «На этих собак, что

ли, я стану обращать внимание?» То есть он им не отвечал не потому, что был смирен сердцем и говорил себе: «Ладно, не буду спорить. Проявлю терпение», – а потому, что презирал их и считал собаками.

Иной советует тебе: «Да забудь ты об этом! Не обращай на него внимания!» Пусть так, не обращай на него внимания – это лучше, чем воевать с ним, но все же тебе следовало бы смотреть на другого более добрым оком.

Гнев – признак эгоизма. Это одна из лампочек, которые вспыхивают, когда электричество приходит в дом. Нажимаешь на кнопку, и лампочка загорается. Итак, ты хочешь посмотреть, есть ли в тебе эгоизм? Гневаешься ли ты? Если гневаешься и начинаешь нервничать, это значит, что что-то в тебе не так, это значит, что все эти нервы не оттого, что другой задел тебя или поставил твою репутацию под знак вопроса. Это все признаки, это тест, по которому человек может проверить себя сам. Другой приходит и оспаривает сказанное тобой или выражает к тебе презрение, не говорит с тобой или поносит тебя, унижает – и ты стараешься не ответить ему. Разумеется, сначала это трудно. Внутри себя ты можешь кипеть весь. Ладно. Но ты закрываешь рот и говоришь себе: «Стисну-ка я зубы, чтобы не ответить ему».

Ты скажешь мне: «А что же в этом хорошего?» Да, это не совершенно – совершенством было бы помолиться за того, кто тебя опорочил, – но это уже первая ступенька. По меньшей мере, не отвечай ему. Это сказал Христос, но слова Его понимают ошибочно. Он сказал: «Зуб за зуб», – и говорят: «А что же это значит тогда? То есть если тебе кто-нибудь выбьет зуб, ты тоже должен выбить ему зуб?» Или око за око. Они не понимают, что Бог сказал это евреям, потому что евреи и люди той эпохи, стоило выбить им зуб, как они разбивали обидчику всю челюсть, и поэтому Бог запретил им это и сказал: «Выбил ли тебе кто зуб? Не выбивай ему все 32, а только один». Это был подвиг

для тех людей. Или если выбьешь ему глаз, он уже кидается отрубить тебе голову. «Один глаз, – говорит ему Господь, – у тебя есть право на один глаз. Ни голову ему не отрубай, ни обоих глаз не выбивай. Одна пощечина – за одну пощечину. А не так, чтобы ты переломал ему все кости». Приложите это, однако, к какому-нибудь народу строптивому или к самим себе. Вот подходит к тебе кто-нибудь и бьет тебя в зубы кулаком – если ты вспыхнешь, то один ли только кулак отвесишь ему взамен? Или скажешь: «Извини, пожалуйста, я должен тебе буду один кулак»? Нет, ты отвечаешь ему на это десятью ударами.

Поэтому человек начинает с простых вещей – это подвиг и борьба. Потом в жизни ведь много такого, что кажется мелочью. Стоишь где-нибудь в очереди, а другой приходит и встает перед тобой, и ты проявляешь терпение. Отцы Церкви использовали такие мелочи превосходным образом. В «Патерике» имеется много прекрасных примеров этого.

Об авве Агафоне говорится, что он сказал Богу: «Боже, помоги мне сегодня исполнить волю Твою!» Ты решаешь, что сегодня сделаешь все, чтобы исполнить волю Божию. Мы склонны думать, что это значит – взять Евангелие и читать его с утра до вечера. Или как вопрошало меня одно духовное чадо: «Отче, должен ли я целый день читать Новый Завет, сидя в своей комнате?» Я ему говорил до этого: «Внимай себе, чадо, не шатайся по улице!», – а он подумал, что нужно сидеть с Новым Заветом в своей комнате и читать его постоянно.

Итак, что же сделал авва Агафон, чтобы исполнить волю Божию в тот день? Ничего особенного. Он встал утром, как делал это каждый день, и отправился на мельницу, чтобы смолоть свое зерно, которым ему предстояло питаться весь следующий год. Пришел он в Египет и сказал себе, что пойдет сделать свое дело. Пришел на мельницу, и тут какой-то человек сказал ему:

– Авва, ты не сможешь сначала мне смолоть зерно? Потом смелешь свое...

– С удовольствием, брат!

А вы знаете, что тогда мололи не

как сейчас, машинами: насыпаешь в нее зерно, и оно мелется себе – тогда нужно было вращать каменные жернова. Я застал это на Святой Горе, потому что там, где мы жили, не было машин, и, когда мы хотели запастись елеем, нам приходилось самим вращать тяжелый камень, чтобы выжать елей. Вы понимаете, что сначала из тебя самого выжимался весь елей, а после этого уже шел тот?! Ты предпочел бы никогда не есть масла, чем... Вот так ты понимаешь, как дорога капля масла, которое сегодня человек может запросто выкинуть. Восемь маслин дают одну ложечку масла, и оно доставалось с таким трудом: нужно было тащить маслины на своем горбу, выжимать их и еще невесть что. Так было трудно...

Итак, авва пошел и помог тому человеку. Только он закончил и хотел уже засыпать свое зерно, как приходит другой и говорит:

– Авва, я тороплюсь, прошу тебя: пропусти меня!

– С удовольствием!

И ему помог.

С самого утра и до вечера он так и не смог смолоть свое зерно. Только собирался засыпать его, как приходил кто-нибудь, опережал его, и за целый день ему так и не удалось сделать это. Но в «Патерике» написано, что он не позволил себе при этом даже мало-мальски возроптать на брата своего, а под конец был извещен, что в этот день ему действительно удалось исполнить волю Божию. Видите, как он в своей повседневной жизни не возмущался и не обвинял никого?

О другом авве говорится, как он отправился продавать свои корзины, а к нему привязался один парализованный человек. Авва продавал корзины, которые сам делал, и на эти деньги ему предстояло жить целый год, так как он подвизался в пустыне. Больной спросил его:

– За сколько ты продал корзину?

– За одну монету.

– Ты купишь мне пирог?

– Куплю!

Как только продал еще одну, парализованный тут же спросил:

– А эту за сколько продал?

– За две монеты!

– Купишь мне платок?

– Куплю!

И так продолжалось весь день – авва истратил на него все свои деньги. Ничего не оставил для себя. А напоследок тот сказал ему:

– Ты отведешь меня домой?

– А где твой дом?

– На другом конце Александрии.

– Хорошо, отведу. А как же тебя вести?

– Как? Посадишь меня на свою спину.

Звалил он его себе на спину, хотя сам был изможден, а человек тот оказался очень тяжелым. Шел он, шел, и в какой-то момент ноша его стала легчать, обернулся он назад и что же видит? Ангела Господня, который сказал ему:

– За это имя твое будет великим пред Богом!

Именно за то, что он совершил такое в своей повседневной жизни.

Дети, не думайте, что совершенство христианина проявляется в специальных условиях. Мы не вырастаем в парниках. Мы живем в мире сем, каждый своей повседневной жизнью – там ты и станешь совершенным, когда будешь внимателен в этих обыденных вещах, происходящих с тобой каждый день.

О другом подвижнике, достигшем высокой меры, говорится, что в час смерти лицо его просияло, и его спросили:

– Но что же ты совершил в жизни своей?

А он ничего особенного не мог рассказать. Он не был великим подвижником.

– Ничего такого я не совершил в своей жизни, никаких особых подвигов. Но прожил я в монастыре вот уже 30 лет, и в одной келье вместе со мной находилась моя корова. Старец наказал мне поместить ее у себя.

Понимаете, он плел корзины, а корова жевала их и портила, они ведь были сплетены из травы...

Вы представляете себе это: жить в одной комнате с животным?

Мы с людьми и то не можем ужиться никак. А монах сказал:

– Но за 30 лет я не позволил себе вознегодовать на моего старца.

А на его месте другой сказал бы: «Да ладно, ну в своем ли уме этот человек – повелеть жить с коровами? Неужто комнат уже не хватает?»

Однако ни на животное, ни на человека не возроптал тот монах. Проявил терпение в том, что было у него перед глазами, и это сделало его совершенным пред Богом, потому что он делал это ради любви Христовой, говоря себе: «Ради Бога проявлю я терпение и стерплю это животное, вытерплю этого человека, переживу это затруднение!»

Следовательно, человек начинает с малых дел. Кто не обращает внимания на малые дела, тот никогда не дойдет до великих. Кто презирает малые дела, тот падет. Поэтому в духовной жизни важно, чтобы человек начал просто, спокойно с того, что жизнь преподносит ему каждый день.

Начинаешь ты день свой – тут приходит другой и нарушает твои планы, приходит второй, поносит тебя на чем свет стоит и говорит: «Ты виноват!» Это удобные возможности, возникающие каждый день в твоей жизни. Воспользуйся ими – и увидишь, что у тебя будет много случаев к тому, чтобы усовершенствоваться, чтобы достичь совершенства. Если ты каждый раз нервничаешь и кричишь: «А вот сейчас приду и покажу тебе, кто виноват!» – то, конечно, по-человечески ты можешь оправдаться, но потеряешь все эти возможности к усовершенствованию.

Все можно обернуть на пользу, а самая большая арена для смирения – это брак, если им пользуются смиренно. В браке нет места эгоизму. Если имеется эгоизм, брак распадется, он затрещит по швам. В браке ты призван упразднить себя, служить своим детям, своему семейству. Ты трудишься каждый Божий день, идешь домой, и тут приходит сын твой или дочь и забирает у тебя деньги, говоря: «Мне нужно десять лир, чтобы пойти туда-то!»

А ты с таким трудом заработал эти десять лир. Но, несмотря на это,

с радостью отдаешь их, чтобы доставить радость своему ребенку или купить ему что-нибудь хорошее. Или же всю жизнь из кожи лезешь, чтобы купить себе дом или что-нибудь еще, а потом с удовольствием отдаешь его своим детям – это ли не преодоление себя? Когда я отдаю своему ребенку то, что у меня есть, тогда как сам я вымучен, разбит, хочу спать, измотан... Или же когда нянчу своих малых детей: ночью хочу спать, валюсь с ног от недосыпания, я уже не выдерживаю, но иду посмотреть на них, приласкать их с любовью. Что это такое? Это повседневное преодоление себя – и для мужа, и для жены. Смирение не значит совершение нереальных вещей. Оно происходит не где-то там, а здесь, где находишься ты – на твоём рабочем месте. Например, у тебя суровый начальник, настырный коллега – посмотри на него с любовью, используй это, обрати это на пользу духовным способом.

Разумеется, это нелегко. И не все мы постоянно пребываем в состоянии такого духовного бодрствования, чтобы всегда использовать возможности и поступать как должно. Но по крайней мере там, где нам это не удалось, где уже вспыхнули лампочки и стал валить дым, там... когда погаснет это зло, смирим себя пред Богом и скажем:

– Боже мой, прости меня! Я не смог – я опять разгневался, опять вспыллил, опять поругался, я упустил возможность, имевшуюся у меня.

Смирение или исповедь помогают мне поправить то, что я сделал, или вернуть ту возможность, которую я потерял. Так человек постепенно приобретает смирение через воспитание, которое мы получаем в Церкви.

Смирением означает смиренно думать о себе. Приходит к тебе какой-нибудь помысел, например: «Нет никого такого, как ты!» – а ты говоришь: «Да замолчи же ты, дитя мое! Чтобы не было никого такого, как я? Да кто я такой?» Это смиренномудрие.

Или же помысел говорит: «Я знаю все!» Но ты говоришь себе: «Да откуда у меня столько уверенно-

сти? Разве я не совершал столько ошибок в своей жизни? Разве не говорил так много такого, что оказывалось потом неправдой? Как я могу знать все?» И другой тоже может быть прав.

Отсюда ты понимаешь, что одно дело – смирение, а другое – смиренномудрие, которое значит, что ты пытаешься подвизаться, иметь смиренные помыслы. Не думать, что ты центр Вселенной, что ты знаешь все. Когда тебя борет помысел, что что-то якобы обстоит таким-то образом, ты должен воспротивиться ему смиренными помыслами, пока не приведешь себя в состояние равновесия.

Вот ты думаешь, что все смотрят на тебя, и поэтому говоришь: «Я не хожу в церковь, потому что, как только войду туда, все оборачиваются и смотрят на меня». Хорошо, дочь моя, но неужто вся церковь оборачивается и смотрит на тебя, как только ты войдешь? Да как же может быть такое? Может, зажигается какая-нибудь лампочка, что ты, мол, вошла внутрь, и все оборачиваются, чтобы увидеть тебя? Никто тебя вообще не видел. Да и желания у них такого нет. Это у тебя есть какая-то идея о себе, и ты думаешь, что ты – центр Вселенной. Кем ты себя воображаешь, чадо? Неужели ты думаешь, что, где бы ты ни появилась, ты притягиваешь взоры людей? Да другой пошел в церковь не для того, чтобы посмотреть на тебя. Что в тебе такого ценного, что другой непременно должен это увидеть? Правда заключается в том, что он даже не замечает тебя!

Однако если в такой ситуации вместо того, чтобы стесняться, ты скажешь себе: «Никто на меня не смотрит! Да и зачем на меня смотреть? Зачем им обращать на меня внимание?» – вот тогда ты смиряешься.

То же самое касается стыда, который у нас иногда бывает. И на нем тоже есть подобные отметины эгоизма. Почему тебе стыдно? Тебе стыдно пойти куда-то? А почему? Думаешь, что испортишь себе репутацию? Отцы ре-

шительно воевали с этим. Когда кто-нибудь приходил к ним, желая стать подвижником, они ему говорили:

– Ты не можешь им стать! Если хочешь стать подвижником, возвращайся назад, в свой родной город, надень на себя старые лохмотья, просиди 40 дней, прося милостыню, у ворот церкви, а затем приходи, поговорим!

Ты понимаешь, что это трудно, но это поражает самую сердцевину эгоизма в человеке. Разумеется, мы приводим крайний пример, чтобы увидеть, что мы можем сделать.

Начинаешь с того, чтобы сказать другому одно только «Извини!» Иди и скажи ему это!

– Нет, я не скажу ему этого!

Заставь себя смириться и сказать сестре своей:

– Извини меня, я была неправа!

Не жди, чтобы другой извинялся перед тобой. Не говори ему:

– Вот, мы поругались с тобой за обедом, извини меня, но ты тоже нехорошо поступил со мной.

Это не извинение, это как если бы ты сказал: «Извини, но ты тоже грешишь».

Или же мы говорим так:

– Если я тебя чем обидел...

А между тем мы растоптали его, мы смешали его, как говорится, с грязью и в то же время лицемерим: «Если я чем обидел тебя, прости!»

Нет, дети, это не испрашивание прощения. Просить прощения – значит сказать другому:

– Брат, прости меня, я был неправ, я огорчил тебя, прости!

И произнести эти слова осознанно. Это первое, что отталкивает от нас токсины эгоизма и помогает нам стяжать смирение.

И на этом мы с вами смиренно завершим нашу беседу!

*Митрополит Лимассольский
Афанасий
Перевела с болгарского
Станка Косова
Православие.ру*

Галина Бокашевская:

Я – РУССКАЯ ЖЕНЩИНА

Галина Бокашевская – православная христианка, прихожанка Троицкого храма в Санкт-Петербурге. Она не скрывает своей веры и на недавний вопрос «Vip-версии», насколько необходимо России сближение светской власти и Русской Православной Церкви, она прямо ответила: «Скажу вам честно. Вера дает утешение и силы жить дальше. Жить в нашей непростой, полной стрессов действительности. Кроме того, нравственность закладывается в детстве, и этому очень помогает Церковь. Так что я не просто за сближение, а за **раннее** сближение светской и церковной линий в жизни конкретного человека. На мой взгляд, Закон Божий – это основа нравственных принципов. Я еще в советское время нашла эту книгу с «ятями» и детскими картинками. Там были все ответы на вопросы о вере и Церкви».

С Галиной Бокашевской я знаком давно. Мы ежегодно встречаемся с ней на «Киношоке». А в этот раз я попросил ее разрешения записать наш разговор для газеты «Православный миссионер».



– Руководители кинофестиваля вот уже восемь лет подряд приглашают меня на «Киношок». Здесь я приобрел много друзей, с которыми все эти годы поддерживаю самые теплые отношения. В то же время порой я замечаю на себе удивленные взгляды людей, впервые приехавших на фестиваль. Мол, что это здесь делает священник, на светском-то фестивале! Скажите честно, Галина, насколько, по Вашему мнению, уместно мое пребывание здесь?

– Знаете, батюшка, я бы посоветовала всем руководителям кинофестивалей приглашать священнослужителей. Что касается Вашего здесь служения, то ко-



Галина Бокашевская. Петербурженка. Заслуженная артистка РФ. Она окончила Ленинградский институт театра, музыки и кинематографии (ныне Санкт-Петербургская госакадемия театрального искусства), училась на актерском факультете у самого Игоря Владимирова. Окончила и эстрадное отделение музыкального училища при консерватории. Мы с вами знаем ее по множеству фильмов: «Фрейлина Императрицы», «Прощальное эхо», по телесериалам «Тайны следствия», «Улицы разбитых фонарей», «Линия судьбы», «Дворцовые перевороты», «Кавалеры ордена морской звезды», «Сестры»... Но впервые российский зритель увидел ее в «Тоталитарном романе» Вячеслава Сорокина. Увидел и полюбил.

гда я на «Киношоке» увидела Вас, то нисколько не удивилась, а только обрадовалась. Слава Богу!

Впервые же я столкнулась с этим на кинофестивале «Золотой витязь» у Николая Бурляева, когда всем гостям фестиваля было предложено на «Николин день» идти на праздничную Божественную Литургию. И ведь почти все пошли! Больше того, и в последующие дни люди начинали день с

молитвы в храме. Вот так и должен жить и работать человек – по благословению Божию, с Богом.



– Очень многие артисты, даже невоцерковленные, начиная новые проекты в кино или в театре, просят благословения у священников.

– Перед съемками в картине Арво Туоминена «Фрейлина Императрицы» я созвонилась со знакомым батюшкой, рассказала ему о предстоящей работе. «Ты будешь играть Анну Александровну Вырбову? Первую фрейлину Императрицы? Обязательно сходи в храм на службу, получи благословение священника!» – сказал он. Увы, я не вняла духовному совету и в результате во время съемок поплатилась за это здоровьем. Хотя и молилась каждый день. Однако отцы не зря говорят, что одно «Господи помилуй!», произнесенное в храме, больше всех домашних молитв.

Вообще актерская работа в какой-то степени опасна. Ведь мы, погружаясь в роль, на самом деле погружаемся во внутренний мир другого человека, пусть зачастую и вымышленного. И в этом случае как минимум нужно стараться почаще ограждать себя крестным знамением. Чтобы не навредить собственной душе.

Как-то на одном из фестивалей я встретила в кафе с молодым актером Артуром Смольяниновым. После обеда он предложил мне посмотреть фильм с его участием. Оказалось, что в фильме Артур играет маньяка-убийцу маленьких девочек («Тот, кто гасит свет»). Играет так, что я пришла в ужас от того, что вот только что за одним столом обедала с этим человеком. Даже не сразу пришла в себя. Артур потом рассказал, что после фильма ему самому стало настолько страшно, так душа

задремала, что он пошел в церковь и покрестился.



– Да, но актер должен всегда помнить о своей ответственности не только перед самим собой, перед собственной душой, но и перед всеми людьми, и прежде всего перед Богом.

– Совсем недавно мы выступали перед ветеранами Великой Отечественной и афганской войн. Так вот они очень высоко оценили патриотические роли многих наших актеров, которые создавали достойные образы, вдохновляющие на благородный труд, справедливую борьбу. В то же время они просили со вниманием относиться к тем ролям, которые могут навредить. «Наши дети смотрят на вас! – сказали они. – Вы должны каждую минуту помнить об этом и не играть того, что способствует падению нравов, распущенности, пропагандирует вседозволенность, ведет к разрушению общечеловеческих, семейных ценностей и, в конечном счете, разрушению нашего Отечества».

Я часто вспоминаю советские телефильмы о любви, верности, жертвенности. А какие фильмы были о Великой Отечественной войне! Как они бередили душу... «Мой ВГИК, – говорю я сегодня, – это советский телевизор».



– Я знаю, что в течение года Вы получали стипендию президента Российской Федерации, когда в этой должности работал Владимир Путин. Президент наградил Вас за «большие профессиональные достижения и самоотверженную общественную деятельность». Расскажите?

– Это в связи с тем, что я взяла шефство над воинской учебной частью, из которой наших солдат отправляли в Чечню. У меня сердце защемило, когда я впервые увидела эти стены... Чтобы как-то скрасить службу мальчишек, я обратилась за помощью сначала к коллегам – артистам, музыкантам – вместе мы организовывали концертные выступления, а потом и к богатым людям, чтобы они помогли сделать

ремонт, провести нормальное отопление, благоустроить помещения.



– Однажды Вы сказали, что Вам интересен образ русской женщины...

– Потому что я – русская женщина. Я видела страдания, моя душа не раз была ранена, я и сейчас иногда ощущаю эту боль, боль, которую ощущают тысячи моих соотечественниц. Но есть такое понятие как священный долг женщины. И вот этот долг позволяет нам, женщинам, становиться выше этих страданий.

В фильме «Слово женщине» я играла больную раком. Тяжелая роль. Сначала я от нее отказалась. Наотрез. «Что вас останавливает? – спросили меня – Гонорар?» «Нет, не гонорар». «А что? Скажите!» И я прошу связать меня по телефону с одним из сценаристов фильма. Я сказала ему, что моя работа в этом фильме будет зависеть от двух моментов, и тут же спрашиваю: «Моя героиня останется жива, она выздоровеет?» «Да». «А благодаря чему?» «Еще не решили». И тогда я заявила: «Я останусь, если моя героиня станет ходить в церковь, начнет воцерковляться и с помощью Божией

поборет свой недуг». И они согласились...

...Я играла для Ирочки Бобылевой. У нее выявили онкологию. Ира была верующей, но, как говорят, не была воцерковленной, лишь иногда заходила в церковь. Страдания ее внутренне преобразили. Она стала регулярно ходить в храм, начала паломничать, ее душа успокоилась. Я это все перенесла на свою героиню. Ирочка не дожила трех дней до того сюжета, в котором моя героиня понимает, что Господь ее исцелил. Но я знаю: Господь исцелил Иру, исцелил ее душу.

Я сделала документальный фильм о маме и брате и очень хочу Вам, отец Александр, его показать. Он у меня с собой, на диске. У мамы были неудачные роды... Мальчик родился больным. Врачи предложили оставить ребенка в доме малютки, но мама наотрез отказалась и пять лет носила братика на себе. Пройдут годы, и будет так, что сын начнет носить на руках больную мать. «Мать – сын, сын – мать» – так я назвала это фильм. Я сняла его не для того, чтобы рассказать о своей маме, а для того, чтобы рассказать о русской женщине, которая, несмотря на земные тяготы и душевную боль, не погружается в них, а напротив, возвышается над ними. Она всегда выше страданий, она всегда полна жизни, ее сердце открыто для людей, она готова жертвовать собой, она величественна и смиренна одновременно, она достойна всяческого уважения, она – загадка для иноплемеников. Вера, надежда, любовь – вот то, что помогает русской женщине жить и удивлять, и вызывать восхищение.

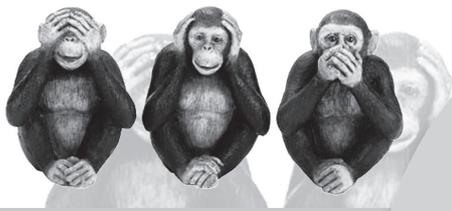


– Спаси Господи! И в заключение, по существующей у нас традиции, скажите несколько слов читателям.

– Я хочу пожелать всем веры и надежды, потому что если человек обретет эти христианские добродетели, то к нему обязательно придет любовь!

*Протоиерей
Александр Новопашин*





Погруженные в музыку

Как часто, находясь в транспорте, в магазине или просто на прогулке, мы встречаем людей обоего пола, всех возрастов, уши которых «одеты» в наушники всех форм и размеров. Сегодня очень многие из нас являются владельцами мобильных устройств, с помощью которых можно прослушивать музыку и аудиокниги. Да что говорить о других! Сам я меломан со стажем. Без плеера никуда не хожу, слушаю через него музыку, в том числе церковную, а также проповеди. Однако последнее время пользуюсь плеером все реже и реже. Почему? Мешает молиться. Мешает думать о вечном. Музыка в наушниках, даже не очень громкая, отвлекает, точнее, развлекает, и ты просто идешь, балдея и радуясь жизни.

Когда кто-то на улице обращается ко мне, я не слышу его – приходится вытащить из ушей наушники и переспросить: «Чего-чего?» Жизнь в наушниках стала для очень и очень многих непременным атрибутом «текущего момента». Это здорово, прикольно, модно. «Круто», как говорят наши просвещенные дети.

«Наушники» земной суеты

Однако если копнуть ситуацию поглубже, то окажется, что подавляющее большинство граждан живет, не снимая «наушников». «Наушников» этого земного бытия. Люди с головой погружены в мирскую жизнь, жизнь тела, круговорот забот и хлопот, и нет в этом круговороте суеты в природе места

вечному, Небесному. Нет места Богу. И когда Бог посылает людям скорби, чтобы Его творения хоть как-то задумались о вечном смысле своей жизни, те снимают «наушники» и ошарашено спрашивают: «Чего-чего?»

Находясь все время в своих «наушниках», люди пропускают мимо ушей и сердец своих очень многое. Был со мною недавно такой случай. Ехал я вечером в троллейбусе домой. На одной остановке вошел в салон тот, которого многие брезгливые сограждане даже человеком не называют, – бомж. Вонючий, грязный. Да, вонь пошла нешуточная. Старик робко просил довести его хотя бы до вокзала. Находящиеся в салоне «приличные» люди встали фронтом на защиту своих «наушников»: «Бая, тебе не место в обществе приличных людей...» Кончилось тем, что даже водитель, молодая женщина, остановила троллейбус и сказала, что не может дышать этой вонью, машину не поведет, пока «этот» не уберется. Пришлось «этому» дать немного денег, чтобы он, кряхтя, покинул вместилище «благополучных».

Мы не любим бомжей, потому что они грязные, немытые, дурно пахнущие, вечно пьяненькие. Уж кого-кого, а себя мы такими не представляем! Моемся регулярно,

смывая с тела грязь и пот, расчесываем тщательно волосы, «душимся», умащаем тела кремами и мазями, одеваемся «с иголки». А до того, что душа грязна и давно немыта, мало кому есть дело. А ведь нет человека без греха! Так почему, заботясь о теле, мы забываем о душе? А она, грязная, не очищенная покаянием, стонет. Только мы, напялив «наушники», за сладкой музыкой своей размеренной, комфортной жизни, не слышим ее стонов.

Духовная «баня»

Мы все время забываем, что человек есть неразрывный союз тела, души и духа. Не может душа так долго мучиться в одиночестве. Рано или поздно – и тело будет ввергнуто в страдания. Мы или наши дети, близкие, начинаем тяжело болеть, нас бросают мужья или жены, ухудшаются отношения с родителями, на работе нарастает ком проблем. И тут уже мы начинаем стонать – и телом и душой: «За что? Почему я?» Да тут все просто! Вспомните бомжа в троллейбусе. Как неприятен нам запах его немытого тела, как отвратителен вид его струпьев и ран! Мы всеми силами отвращаемся от него.

Так и Ангел наш Хранитель отвращается от нашей гниющей грехами души. И не только он. Гнушаются нами святые угодники Божии. С печалью, скорбью, отходит от нас Пресвятая Богородица. И Сам Человеколюбец Бог, Господь наш Иисус Христос, любя нас, но морщась от вонючей души нашей, вынужден вразумить нас, чтобы мы задумались о «бане». Что делает Бог? Посылает скорби: болезни, неурядицы, проблемы. Зачем? Чтобы мы

осознали необходимость очищения души, исцеления ее от ран, нанесенных лезвием греха. Задумались о покаянии.

Покаяние – это освобождение от греха, избавление души от накопившейся грязи страстей и богомерзких поступков. Каяться можно везде и всегда. Но чтобы покаяние не было чем-то расплывчатым и непонятным, Святая Церковь предлагает нам духовную «баню» – Таинство Исповеди. Именно на исповеди мы, каясь перед лицом Божиим в своих злодеяниях, получаем от Него полное прощение в том, в чем покаялись.

Таинство Исповеди предваряет Таинство Причастия – одно из главнейших в Православной Церкви. В этом Таинстве мы под видом хлеба и вина принимаем в себя Самого Христа, причащаемся, то есть становимся частью Спасителя.

Когда невеста готовится к встрече жениха, она тщательно моет свое тело, прихорашивается, надевает лучшие одежды и украшения, чтобы быть приятной и милой жениху. Так же и душа наша, очистившись и просветлившись в Таинстве Исповеди, в Таинстве Причастия, встречается с Самим Христом, своим Небесным Женихом. И не просто встречается, а сливается с Ним, становится частью Его. *«Ядущий Мою Плоть и пьющий Мою Кровь пребывает во Мне, и Я в нем»*, – говорит Господь (Ин. 6; 56).

Голос совести и милосердие

За грохотом в «наушниках» своей текущей жизни сколь часто мы не слышим тихого и слабого голоса совести. А ведь совесть – это глас Божий в нашей душе. То есть, не слушая свою совесть, мы не слушаем Самого Господа. Совесть – пре-

красный советчик богоугодной жизни, да вот только многие ли из нас хотят жить богоугодно? Для этого ведь требуются известные усилия, самое тяжкое из которых – отречение себя ради Христа, ради ближнего, что, по слову Господнему, есть одно и то же.

Как часто мы не оказываем милость ближним, в то время, когда могли бы это сделать. Вот, например, такой простой акт милосердия как милостыня. Почему многие люди не подают милостыню? Потому что не могут? Нет, один-два рубля никого не обеднят. Не хотят, прикрывая свое немилосердие соображениями типа «просят на водку», «на развлечения», «не

хотят работать», «мошенники»? Это отговорки. На самом деле люди просто не задумываются о такой возможности – подать милостыню просящему. Просто

они никогда этого не делали, живя в своем скукоженном мирке и не слыша стонов и просьб обездоленных за ритмичной музыкой в своих «наушниках».

А ведь не всякая милостыня принимается Богом. Принимается только та, которую подают ради Него, ради любви к Нему и ближнему, бескорыстно, от всего сердца. Если же кто-то подает из тщеславия, гордости, корысти, по принципу «ты мне – я тебе», такое подавание не будет иметь в глазах Божиих никакой цены. Более того, будет нам в осуждение, поскольку делалось ради греховных страстей.



Уместно здесь вспомнить слова архимандрита Иоанна (Крестьянкина): *«Милосердие выше девства, поста и молитвы. Милосердный, живущий по заповедям и без девства, есть подражатель Богу, Который говорит «будьте милосердны, как Я милосерд»»* (Лк. 6; 36).

Ты беден, терпишь недостаток, нужду; будь милостив по своим возможностям. Бог ценит произволение и усердие, а не количество денег; подашь бедному и одну копейку, Бог оценит её лучше сотен и тысяч рублей, поданных богачом из тщеславия и самолюбия. Тщеславие и гордость портят всю цену милосердия; пример тому фарисей, дававший десятину доходов своих. Две лепты усердия и смирения бедной вдовицы оказались в очах Божиих больше тщеславных жертв богача.

Милосердие очищает множество грехов. Нищие для того и являются на нашем пути, чтобы испытывать сердца христиан, они – проба для нас и на Страшном Суде Божиим будут или нашими ходатаями, помощниками и покровителями, или обвинителями в жестокости».

В заключение

Не пора ли, наконец, снять свои «наушники» и оглянуться вокруг: сколько нам нужно сделать ради своего спасения! Сколько нужно молитв, которые мы не в состоянии творить в наушниках и «наушниках»! Сколько нищих, голодных, раздетых, замерзающих ждут нашей помощи, нашего тепла и участия! Пора уже вынырнуть из уютного мирка своей суетливой жизни, чтобы приблизиться к Богу, слившись с Ним духовно и телесно, совершая дела, угодные Ему. Да будет нам Спаситель в помощь!

Артемий Слезкин
Православие.ру

ОСТОРОЖНО: ЕРЕСЬ! СОБЛАЗН НОВОЙ СВЯТОСТИ И ДУХ ПОТРЕБЛЕНИЯ

В церковном народе издавна живут языческие элементы, которые принято называть пережитками. И хотя поколения сменяют поколения, но пережитки до сих пор так и не пережиты. В какую-то эпоху эти элементы пребывают как бы в анабиозе, чтобы в следующую эпоху при благоприятных обстоятельствах очнуться от вековой спячки и вылезти наружу.

Каковы же эти благоприятные обстоятельства? Буйство народной фантазии в церковной среде сдерживается самой Церковью: ее иерархией, ее богословами, ее праведниками. Но стоит лишь немного ослабить хватку, как на поверхность всплывают древние хтонические чудовища, поднимающиеся из глубин народного подсознания. Здесь уместно вспомнить, что «народ» по-славянски – язык, а язычество, таким образом, является синонимом народности.

Сейчас мы живем в удивительную эпоху – эпоху тотальной информативности и, как это ни парадоксально, тотальной же безграмотности. Не «неграмотности» – грамотны практически все, а именно безгра-



Все сказанное прямо касается также информации церковной.

Сейчас наблюдается некий переизбыток церковной и околоцерковной литературы

Рынок диктует свои законы, и издательства частенько идут на поводу у «целевой аудитории», вместо того, чтобы просвещать, воспитывать, поучать и научать.

Одним из проявлений данной эпохи является новый совершенно нецерковный образ святости, который начинает потихоньку захватывать как православный книжный рынок, так и более серьезные сферы.

Чтобы понять намечающуюся

тенденцию, стоило бы остановиться на том, какие святые наиболее популярны сейчас в народе. Узнать это можно и без соцопросов, достаточно посмотреть количество людей, приходящих на поклонение к тем или иным мощам. Достаточно спросить иконописцев, чьи образа самые заказы-

- тенденции, стоило бы остановиться на том, какие святые наиболее популярны сейчас в народе.
- Узнать это можно и без соцопросов, достаточно посмотреть количество людей, приходящих на поклонение к тем или иным мощам. Достаточно спросить иконописцев, чьи образа самые заказы-

ваемые. Достаточно спросить в книжной церковной лавке, какие книги наиболее популярны...

Окажется, что наибольшим спросом будут пользоваться те святые, которым народное сознание приписывает особую способность помогать людям в их нуждах: святитель Николай, Пантелеимон Целитель и прочие. Это нормально, ведь святые – наши помощники во многих нуждах. Но есть четкая диспропорция – от святого ожидают полезности, но исключительно на бытовом уровне.

Культура всеобщего потребления незаметно переползла и в Церковь

Здесь все те же «сиропы от кашля» и «жевательные резинки». Человек не желает менять свою жизнь, не желает каяться, не желает быть со Христом. А зачем, если можно сходить на могилку к «блаженной матушке», приложиться к такой-то святыньке, поставить свечку такой-то иконке?

Вспомним, какую важность для Церкви первых веков составлял культ мучеников... Не так давно наш народ пережил страшную эпоху гонений, мы имеем феноменальное количество новомучеников и что же видим? Полное равнодушие и отсутствие интереса к новомученичеству.

Будем честны: кроме святых Царственных Страстотерпцев и святителя исповедника Луки (Войно-Ясенецкого) все прочие тысячи новомучеников и исповедников почти никому не интересны. Кошунственные перегибы и проблемы в почитании Царской Семьи общеизвестны, чтобы лишний раз о них говорить. Откуда же такой интерес к святителю Луке? Все просто: он – целитель...

Непочитание мучеников – это болезнь Церкви. Если мы чтим мученика Пантелеимона не за его исповедничество Христа, а только за целительство – чего стоит такая вера? Видим ли мы такой поток паломников в Бутово или на Соловки, какой практически каждый день можно наблюдать возле Покровского монастыря в Москве к мощам блаженной Матроны Московской?

И вот здесь я хотел бы поговорить поподробнее. Речь не о святости/несвятости Матроны Московской. Вопрос серьезней и глубже.

Вопрос о спросе и предложении. Народном спросе и церковном или псевдоцерковном предложении

Каков же народный спрос? Сейчас довольно много околоцерковной литературы, и проанализировать ее не составляет большого труда. Попробуем это сделать и мы на примере Матроношки (точнее ее литературного двойника), Алипии, Макарии «Богом данной», Пелагеи Рязанской, Екатерины Вышгородской (о «старцах» мужского пола поговорим в следующий раз).

Мы видим мирянку (реже монахиню). Подчеркнуто «народного» происхождения. Она почти всегда инвалид. Она целительница – в обязательном порядке. Точно так же она всегда имеет дело с «порчей», «сглазом» и прочими магическими проблемами. Она так же пророчица и визионерка. Причем, в отличие от видений таких великих святых, как, например, преподобный Сергей Радонежский или Серафим Саровский, Богородица и святые посещают ее не раз или два в жизни, а неоднократно. В некоторых случаях и ежедневно.

И последнее: она всегда юродивая. И это не случайно.

Нездоровость таких персонажей часто бросается в глаза, но «юродство» покрывает и объясняет все

Туманность речи, вздорные утверждения, безумное поведение...

Так, например, в житии такой «блаженной», как Екатерина Моленко (Екатерина Вышгородская) встречается примечательный эпизод. 13-летняя Екатерина болела, ее мать пригласила в дом священника, чтобы он причастил дочь. Реакция на Святые Дары у той была своеобразной: она оскорбляет священника, ругает мать, раздевается и в голом виде бежит по селу. Казалось бы, все очевидно: так реагировать на Причастие может только бесноватый. Однако в трактовке составителя жития все выглядит совсем иначе: «Когда же Анна (мать «блаженной» – Д.М.) пригласила приходского священника, чтобы причастить сильно ослабевшую телом Катю, та отругала мать за то, что она ввела к ним в дом «волка в овечьей шкуре», а не священника; после этого разделась и бегала по

Хтонические божества – так назывались у греков (от $\chi\theta\omega\nu$ – земля) те боги, которые так или иначе были связаны с производительными силами земли или с подземным миром... Настоящей стихией хтонических божеств был, однако, загробный мир, царство теней; Общей эмоциональной первоосновой хтонического культа было чувство страха перед загробной неизвестностью. В связи с этим и культ их принял особый, отрицательный характер. У них не просили ничего, они не являлись «подателями благ»; их умилостивляли, задабривали жертвами, требуя от них в вознаграждение только одного – полного невмешательства в жизнь людей. Их культ был в глазах греков как бы неизбежным злом.

селу, терпя позор и поношения от своих домашних и односельчан. Так совсем юная девица начала свой подвиг Христа ради юродства». После такого пассажа доброжелательного читателя уже трудно будет обескуражить фактом неоднократного лечения «блаженной матушки» в психиатрической клинике.

В этом эпизоде мы видим два очень показательных для многих подобных жизнеописаний момента.

Во-первых, странное отношение к Причастию. Напомню, как по версии Ждановой Матрона Московская стала инвалидом: «Рассказывала она мне, что сидячей стала так: шла в храм после Причастия и знала, что к ней подойдет женщина и отнимет у нее хождение. Так и было», – то есть, Причастие не спасает от слеза. Или вот: ««Завтра утром в церковь пойдешь, причистишься там... После причастия должна быть у тебя рвота, а ты не жалея покрывку-то, на голове, и прямо в нее, и после этого вместе с платком бросишь в печку». Прасковья все это сделала, вышел кусок кровяной запеченный, и бросила в огонь. И когда горело, из трубы шел столб черного дыма, высоко-высоко шел».

Во-вторых, довольно отчетливая проповедь недоверия духовенству. Такими моментами сказания о «блаженных» тоже изобилуют: «Пелагея Рязанская говорила, что Епископы Российской православной Церкви отступят от истины православной веры, не будут верить пророчествам о воскресении России!»

Совершенно неудивительно, что культ таких «блаженных матушек» наиболее распространен в маргинальных кругах, которые принципиально противопоставляют свои идеологемы официальной позиции священноначалия.

Есть еще одна интересная деталь, которая объединяет многие данные жития

Это житийная схема: рождение, некое кризисное событие, после которого приходит увечье и вместе с ним – «дар» и «голоса». Уж очень это похоже на биографию... Ванги.

Юродство же весьма удачно позволяет прикрыть все неприглядности житийных фантазий. Теперь самый откровенный бред, который якобы несла «старлица», можно истолковать иносказательно, найдя в нем неожиданный духовный смысл. Ну а если все это еще и приправлено простонародной речью...

Тексты о новых юродивых написаны специфическим псевдонародным языком, что, очевидно, рассчитано на известную целевую аудиторию и в очередной раз должно подчеркнуть «народность». Речь пересыпана словечками в стиле «ейный», «евоинный», «ихний», да и само построение фразы часто нарочито лубочное. Герои этих историй сами, как правило, выходцы из деревень, точно так же, как и второстепенные персонажи, приходящие за исцеле-

нием к «старлицам».

Беда не в том, что может быть прославлен не святой, беда, если святой будет прославлен неправильно

Если же переходить к конкретике, то можно заметить почти полное отсутствие каких бы то ни было конкретных данных о фактах в этих житийных биографиях. То и дело по тексту можно встретить выражения: «Из некоторых источников стало известно» (сами источники при этом не указываются), «одна женщина рассказывает» и прочее.

Или рассказывается множество чудесных событий без указания конкретных очевидцев. Например: «Было это в одном городе», «в одной семье», «у некоторых благочестивых людей». При этом из текста следует, что рассказать о таких вещах могла лишь сама подвижница, однако тут же следует сентенция о том, что «старлица» была чрезвычайно скромна и никому не раскрывала своих дарований. То есть, текст строится по принципу «одна баба сказала». Но в этом-то и дело, что именно на чудесах и на народном почитании основываются сейчас ревнители за канонизацию той или иной блаженной. Однако чего стоят такие чудеса, коим свидетельств нет или они весьма сомнительны?

Вообще, в отношении свидетельств о чудесах (в том числе и нынешних) наблюдается некоторая неразборчивость. Как часто «чудом» может быть самовнушение или прелесть бесовская. Но об этом почему-то мало кто задумывается. Точно так же, как народ свято верит маркетологам, проповедующим свойства новой зубной пасты или новых таблеток, верит он и маркетологам околочерковного книжного рынка, которые вместо паст и таблеток предлагают новых святых.

И здесь возникает довольно отчетливая опасность. Беда не в том, что может быть прославлен несвятой человек, беда в том, что святой может быть прославлен неправильно. Святому, собственно, все равно – он уже прославлен у Бога, земные канонизации ему не нужны. Они нужны нам – ныне живущим.

Если житие составляется на основе непроверенных фактов, если оно переполнено фольклором, если сомнительные моменты жития оставляются, но при этом надуманно толкуются «в духовном смысле», и в конце концов, когда оно не зовет к покаянию, – будет ли польза от таких канонизаций? Или это очередное потворство народному потребительству? Тогда и канонизация может на практике вылиться в кощунство, ведь «канонизируется» и оправдывается клевета на святого.

Поэтому нам стоит правильно расставить приоритеты: либо мы служим Богу, либо мы потворствуем народным слабостям, суевериям и языческим атавизмам.

Дмитрий Марченко
Orthodoxy.org.ua

КАК ОТЛИЧИТЬ ИСТИННОЕ ЕВАНГЕЛИЕ ОТ ЕРЕТИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ

В последнее время в православные приходы все чаще обращаются прихожане, которым то там, то здесь дарят бесплатные Евангелия. Люди спрашивают: можно их читать или нет? Знающие люди довольно быстро определяют, истинное это Евангелие или еретическое своеволие. Но не всегда такие знающие люди оказываются рядом. Цель этой заметки – научить православных отличать истину от ереси, тем более что пожертвованных книг Священного Писания в православные храмы приносят немало.

«И не знал Ее...»

Для определения настоящего, не поддельного Евангелия достаточно прочитать последний стих первой главы Евангелия от Матфея. Если там написано «и не знал Ее. Как наконец Она родила Сына Своего первенца», то дальше смотреть уже не нужно – это Евангелие истинное. Но если вместо слов «как наконец» стоит фраза «до тех пор пока», то можно смело отдавать эту книгу на сжигание, так как в этих словах скрыта хула на Божию Матерь.

В последнем стихе своего Евангелия евангелист Матфей подчеркивает, что Иосиф «не знал Ее», то есть супружеских отношений между Иосифом и Марией не было. Но были ли они после того, как Мария родила Младенца? В появившихся в конце XX столетия так называемых новых переводах с греческого приводимые вместо слов «как наконец» слова «до тех пор, пока» недвусмысленно указывают на то, что после разрешения от бремени у супругов якобы началась физическая близость. В подтверждение такому заключению часто ссылаются на упоминание в Новом Завете братьев Иисуса, а также на употребленное Матфеем слово «первенец» – если был первенец, значит, по логике, должны быть и последующие дети.

В противовес этому рассуждению Православная Церковь утверждает: Дева Мария не только чудесным образом обрела во чреве Младенца, но и так же чудесно сохранила девство после Его рождения. Мнение святых

отцов Церкви первохристианских времен о приснодевстве Божией Матери (слово «присно» по-церковнославянски означает «всегда», «вечно») было закреплено в 451 году в догматических постановлениях IV Вселенского Собора в Халкидоне и подтверждено на последующих Соборах, например, включено в Первое правило VI Вселенского Собора.

Основывались святые отцы не только на церковном Предании, согласно которому родители Девы Марии дали обет Богу сохранить свою дочь в чистоте для служения Ему, но и на текстах Священного Писания – в частности, на ответе Марии Архангелу Гавриилу: «Как будет это, когда Я мужа не знаю?» (Лк. 1; 34). Если бы Архангел сказал Марии: «Ныне зачнешь во чреве», – то обрученная невеста могла бы справедливо удивиться: как же это произойдет ныне, если время наших брачных отношений с мужем еще не наступило? Но Ангел не сказал о времени зачатия, а просто сообщил Деве, что Она предназначена для рождения великого Младенца. Но поскольку Мария была уверена, что муж ей дан не для физической близости, а приставлен хранить Ее девство, то удивление Ее вполне объяснимо.

«Дондеже» – «эос»

А что же тогда означает выражение «как наконец»? Не значит ли оно на самом деле, как утверждают некоторые толкователи, «до тех пор, пока»? В данном случае в оригинальном тексте используется греческое слово «эос», или по-церковнославянски «дондеже», означающее не исполнение срока, а факт свершения события. На это обратил внимание святитель Иоанн Златоуст, приведя некоторые примеры из текста Ветхого Завета. Например, в повествовании о Потопе говорится: «И не возвратися вран, дондеже изсяче вода из земли» (Быт. 8; 7) (текст приводится по славянской Библии, так как в русском переводе он звучит иначе и не совсем точно отображает изложенную мысль). Но, как известно, ворон не возвратился и после того, как земля осушилась от воды.

Иногда слово «дондеже» переводилось на русский язык не «как наконец», а «доколе», но с тем же смыслом: «доколе еще дыхание мое во мне и дух Божий в ноздрях моих, не скажут уста мои неправды, и язык мой не произнесет лжи!» (Иов. 27; 3-4). Здесь слово «доколе» вовсе не означает, что после прекращения земного бытия Иов начнет произносить ложь.

В этих текстах из Священного Пи-



Валерий Мельников

сания слово «дондеже» приводится как перевод греческого слова «эос». В других местах «эос» переведено по-другому, но с тем же смыслом. Например, Евангелие от Матфея заканчивается следующими словами Христа: «Я с вами во все дни до (“эос”) скончания века» (Мф. 28; 20). «А после скончания разве не будет?» – спрашивает толкователь Священного Писания, византийский богослов блаженный Феофилакт Болгарский. Таким образом, слова «дондеже» (церковнославянское), «эос» (греческое) и «как наконец» (русское) вовсе не означают «до тех пор пока», как утверждается в современных переводах с греческого. По этому поводу стоит напомнить, что в самой Греции почитают Деву Марию именно как Приснодеву, а уж греки знают тонкости своего языка не хуже современных переводчиков.

Что касается употребленного слова «первенец», якобы означающего, что раз был первенец, значит, были и другие дети, то ответ здесь довольно простой: первенцем у евреев называли всякого первого родившегося младенца, независимо от того, рождались ли после него дети или нет.

Братья Иисуса

А как же тогда братья Иисуса, о которых говорят все четыре евангелиста? По общепринятому в православии мнению, братьями здесь названы дети Иосифа Обручника от первого брака. Развернутое толкование приводит архиепископ Аверкий (Таушев) в «Руководстве к изучению Священного Писания Нового Завета. Четвероевангелие»: «Упоминаемые здесь братья Иисуса в некоторых местах Евангелия называются по именам: Иаков, Иосия, Симон и Иуда (Мф. 13; 54-56). Сопоставляя повествования всех четырех Евангелий, можно увидеть, что матерью всех этих братьев Иисуса была Мария Клеопова, которую святой Иоанн называет *сестрой Матери Его* (Ин. 19; 25). Мария Клеопова считалась двоюродной сестрой Матери Господа, поскольку Богоматерь была единственной дочерью Иоаки-

ма и Анны. По одному преданию, та Мария была женой Клеопы, который и был отцом братьев Иисуса. По другому, эти братья были детьми Иосифа-обручника от его первого брака. Приводя два предания в согласие, вполне можно допустить, что братья были и детьми Иосифа, и (по закону родственных связей) жены брата его, умершего бездетным, или близкого родственника Марии Клеоповой. Во всяком случае, у евреев братьями назывались не только родные братья, но и двоюродные, и троюродные, и близкие родственники вообще» (часть II, раздел «Вторая Пасха общественного служения Господа Иисуса Христа», глава 16).

В качестве аргумента против мнения, что у Приснодевы Марии, кроме Иисуса, были еще родные дети, говорит тот факт, что умирающий на Кресте Спаситель поручил заботиться о Своей Матери апостолу Иоанну (Ин. 19; 26-27). Если бы у Марии были родные дети, то поручение было бы дано им, а не апостолу.

И еще одно недоумение, которое иногда возникает у людей, читающих Евангелие: а для чего вообще Господу было угодно, чтобы Богородица обручалась с Иосифом, вводя людей в соблазн сомнений? Но ведь Мессию ожидали не только иудеи, но и диавол, который, прослышав о рождении от Девы Младенца, не преминул бы попытаться Его погубить, благо с исполнителями проблем бы не было. Наущенные диаволом иудеи, свято чтящие отеческие предания и традиции, немедленно предали бы Деву на побитие камнями. Поэтому и нужно было до времени сокрыть рождение Мессии от Девы и приставить к Ней праведного человека для защиты от различных бед и напастей. И эту благородную миссию праведный Иосиф начал исполнять почти сразу же после рождения Богомладенца, заботясь о Деве Марии и оберегая ее во время вынужденного бегства Святого

семейства в Египет.

Еще один новый перевод

В июне этого года в средствах массовой информации появилась информация о выпуске Российским библейским обществом (РБО) Библии в новой редакции. То, что синодальный перевод Ветхого Завета в некоторых местах, к сожалению, не совсем точен, признается всеми. Взять хотя бы вышеприведенный пример из книги Бытия, где повествуется о вороне, который не возвратился в Ноев ковчег. И вот в течение 15 лет компетентная группа переводчиков под руководством известного филолога и ведущего научного сотрудника Российского государственного гуманитарного университета Михаила Селезнева вела работу над новым переводом Ветхого Завета. В течение всего этого времени переведенные части Библии выпускались Российским Библейским обществом отдельными небольшими книгами, и нужно сказать, что перевод этот получил высокую оценку многих, в том числе и православных специалистов-богословов.

Выпуска Библии в новой редакции все ждали с нетерпением, но накануне появления ее в свет в РБО разразился грандиозный скандал, закончившийся расколом самого общества. Приостановил сотрудничество с РБО и Михаил Селезнев. Причиной раскола стало решение руководства РБО издать под одной обложкой с новым переводом Ветхого Завета новозаветный перевод под редакцией Валентины Кузнецовой, вошедшего в историю библейских переводов не иначе как с титулом «скандальный». Не будем подробно анализировать текст этого печального труда, отметим лишь, что при переводе последнего стиха первой главы Евангелия от Матфея госпожа Кузнецова не была оригинальной и вместо «как наконец» написала «до тех пор пока». Так что этот последний стих можно считать ключевым для определения всех ложных изданий Нового Завета.

Валерий Мельников

ФОРСАЙТ-ПРОЕКТ «ДЕТСТВО-2030»:

PRO et CONTRA

Некоторое время назад в российском идейно-смысловом пространстве появился так называемый форсайт-проект «Детство-2030», предназначение которого, по заявлениям разработчиков, состоит, во-первых, в современном осмыслении злободневных проблем российской действительности, а во-вторых, в предложении практических вариантов преодоления социальных нестроений.

Возникновение подобного концепта вполне согласуется с бесконечным реформированием и поиском новшеств в России. Однако, равно как и любая другая концепция, данный Проект должен быть тщательно осмыслен, так как затрагивает он исключительно важную плоскость социальных отношений. Отличительной же особенностью современной России, к сожалению, является то, что очень многие инновационные предложения и разработки не подвергаются тщательному анализу той аудиторией, на которую они, в случае обретения практической реализации, будут направлены в первую очередь.

Необходимость осмысления предлагаемого Проекта обусловливается тем, что позволяет выделить и понять мировоззренческие и практические основы жизни человека и общества, модулируемые и внедряемые той или иной программой.

а) концептуально-мировоззренческий аспект

Разностороннее рассмотрение Проекта «Детство-2030», разработанного по инициативе Благотворительного фонда поддержки молодежных инициатив «Мое по-



коление» при активном участии Международной методологической ассоциации и Общественной палаты РФ, представляется необходимым и актуальным.

Ключевой идеей, вокруг которой вращаются и получают специфическое развитие все остальные мысли и взгляды, является активное формирование будущего (ближайшего и перспективного), причем формирование, являющееся, по сути, ответом на теоретические вызовы будущего, оценка и моделирование которых осуществляется посредством методики форсайта (от англ. foresight – «предвидение»). Сама по себе потребность предвидения перспектив не является принципиальным открытием разработчиков Проекта, что, следует отметить, и не ставится ими себе в заслугу. Более того, их усилия оправданы. Однако некоторые базисные воззрения вызывают настороженность.

Прежде всего, вызывает недоумение отношение идеологов Проекта к настоящему и будущему, представляемых не

просто как определенные отрезки жизни и развития общества со всем богатством событий, оказывающихся (в прогностических целях) пищей для размышления, но как качественную характеристику бытия, разворачивающегося внутри этих отрезков и определяющегося в присущей человеку бинарной системе координат: положительное/отрицательное, добро/зло.

В результате анализа статей и публикаций основных идеологов Проекта складывается впечатление, что все прошлое и настоящее России исключительно негативно.

На фоне моделируемого – желаемого и предполагаемого – будущего прошлое и настоящее предстает как темный, проблемный этап жизни социума. Вот, например, что говорит один из главных разработчиков концепции Алина Федоровна Радченко: «Мы видим, что зачастую в качестве объекта инвестирования предлагаются различные области, которые через 20-30 лет никому не будут нужны... Человек – единственная область вложения средств, где мы еще не опоздали... Однако в каком будущем окажется страна через полвека, какое место она будет занимать в мировом пространстве, в какой стране будет жить следующее поколение – эти вопросы в России почти не обсуждаются. Главной сферой внимания и приложения усилий власти, бизнеса и общества остается сегодняшняя действительность – разрешение текущих проблем. Мы оказываемся в ситуации, когда вынуждены реагировать, а не опере-

жать». И далее: «Переход России на инновационный путь развития, ее включение в мировую конкуренцию за будущее заставляет нас определиться с темой, развитие которой позволит России сделать это будущее достойным».

Получается, что отсутствие курса на модернизацию и инновации, провозглашенного третьим Президентом РФ, отсутствие России в поле конкуренции политик и экономик, сосредоточенность властей на практическом решении актуальных проблем кардинально отбросили и отбрасывают нашу страну от всего передового либерального мира. Это интерпретируется идеологами Проекта «Детство-2030», равно как и всем российским либеральным корпусом, как вопиюще негативное положение дел, которое необходимо кардинально менять. Иными словами, формулируется не просто описание эпохи (настоящее-прошедшее-будущее), но именно ее качественная характеристика, которая в логике идеологии Проекта имеет ярко негативный модус.

Очевидно, что подобное оперирование смыслами носит манипулятивный характер. Задачей же подхода является ситуативное привлечение внимания и благорасположения аудитории, необходимого для дальнейшего развития концепции, суть и направленность которой, несмотря на экспрессивные обороты, остается неопределенной и поэтому потенциально опасной.

Второй особенностью концептуального порядка, также вызывающей настороженность, является восприятие и понимание будущего. В мировоззрении разработчиков анализируемого Проекта будущее предстает не просто перспективой развития (иначе-возможное), понимание и представление которой носит вероятностно-относительный характер, обуславливающий достаточно малую и относитель-

ную предсказуемость, а самое главное, реализуемость тех или иных вариантов развития событий. Речь в данном случае не идет об отрицании возможности научного прогнозирования. (В этой связи необходимо отметить, что, согласно философии форсайта, в процесс поиска ответов на вызовы, моделирования решений тех или иных задач втягиваются «массы людей, начиная от рядовых потребителей и частных предпринимателей и заканчивая главами крупных корпораций, государственными и политическими деятелями», которые совсем необязательно являются специалистами в области научного прогнозирования. Сам факт привлечения в качестве экспертов большого количества узкопрофильных специалистов и неспециалистов не может превратить площадку для высказывания мнений и воззрений в научную школу, в классическом смысле этого слова). Настороженность вызывает то обстоятельство, что будущее объявляется однозначно познанным, понятным.

Более того, будущее обретает статус субъекта, участника истории, способного прямо, без вариантов влиять на события настоящего посредством отправки в настоящее вызовов (одно из понятий, широко используемое в проекте), на которые оно (настоящее) обязано отвечать, причем отвечать именно в контексте преподаваемого/задаваемого будущим сценария развития: ассиметричный ответ априорно исключается, а задаваемый будущим исход открывается только группе лиц причастных, вовлеченных в форсайт-разработку, как некая истина, постигаемая совместным приложением их воли, что не может не ассоциироваться с культовым, религиозным познанием окружающей действительности.

Показательной иллюстрацией сказанного является следующая мысль А.Ф. Радченко: «Основываясь на разработках, которые уже есть, мы делаем свои прогнозы. Например, кто-то из наших оппонентов, не желая вникать в суть проекта, говорит, что мы призываем к чипизации мозга. Нет, мы не призываем к чипизации мозга. Мы говорим, что есть разные программы в области техники, генной инженерии, которые, внедрим мы форсайт или пустим все на самотек, все равно появятся. Та же самая чипизация мозга – это просто вопрос времени. И, хотим мы того или нет, в недалеком будущем это станет частью нашей жизни. Вопрос в том, будем ли мы с вами и наши дети готовы жить в этой среде? Сможем ли мы быть конкурентоспособными со своей системой образования, если рядом за доступные деньги будет предложен чип в любой профессиональной компетенции? Не прятаться, а выживать в этой среде. Условно говоря, пришла зима – надели шубы, пришла чипизация мозга – надо быть к этому готовым. Сегодня мы можем заложить возможность отнестись к этому объективно».

Чипизация мозга (по логике А.Ф. Радченко) как вызов будущего, обусловленный развитием технологий, оказывается не просто частным вариантом развития событий, но именно безусловным требованием. Такое субъективное будущее обладает статусом абсолюта, единственно способного промышлять о прошлом.

В этом прослеживается отчетливая связь с духовными мотивами аргументации и объяснения сущего, в контексте которых это самое будущее занимает место и роль божества, абсолюта. Правда, от традиционных религиозных концепций, в которых Творец благобно промышляет о будущем подвластных Ему тварей, Проект отличается тем, что

божество-будущее промышляет (относительно себя) о прошлом, посылая ему не благодать, а вызовы, с которыми люди обязаны справиться, дабы не исчезнуть из истории, притом, что положительный исход не гарантируется.

Указанная логика отчетливо показывает принципиальные мировоззренческие и методологические отличия. Из нее явственно прослеживается полная противоположность высших субъектов и императивов. Известная формула «Demon est Deus inversus» (Демон – это Бог наоборот – лат.) оказывается в полной мере применимой к рассматриваемой проблематике. Отличительной особенностью которой, однако, является то, что она является основной формулой в оккультизме, что не может не навредить на определенные мысли.

б) структурно-содержательный аспект

Разработчиками форсайт-проекта «Детство-2030» очерчивается и разрабатывается восемь областей приложения усилий, а именно: Бизнес для детства, Демография и миграция, Здоровье и экология, Культура и творчество, Образование, Семья и родительство, Социальные лифты, Градостроительство и среда обитания. Наиболее важным, якорным компонентом для настоящего исследования можно считать концепт «Семья и родительство». Оставшиеся направления поиска форсайтеров (термин разработчиков проекта) непосредственно связаны с ключевым и, так или иначе, сопрягаются с ним.

Семья и родительство

Поднимая вопрос о проблемах семейного жизнеустройства в России, разработчики Проекта затрагивают действительно очень актуальную тему, так как неблагополучие в данной сфере заметно невооруженным глазом. На официальном сайте общественной программы «Детство» в соответ-

ствующем тематическом разделе публикуются материалы по данной проблематике, представляющие большой интерес для анализа. Очевидно, что предлагаемые решения призваны положительно изменить ситуацию, для чего требуется широкое пространство и поддержка формулируемых вариантов выхода из кризисного положения.

Описывая положение дел с современной семьей, разработчики отмечают следующее: «В настоящее время усиливается тенденция либерализации семейных отношений и выхода их из привычных для нас форм. Наблюдается увеличение количества детей, рожденных вне брака, сокращение зарегистрированных семейных пар и увеличение числа разводов. Все это подтверждает тезис о том, что многообразие семейных форм и форм совместной жизни стало устойчивой тенденцией».

Не согласиться с первой частью тезиса невозможно. Вывод же из нее заставляет настороженно задуматься. Из редуцирующей логики можно сделать заключение о том, что само по себе изменение воззрения на сущность семьи (фактически – на распад традиционного представления о ней) не является негативным и что дело упирается лишь в регулирование данной сферы законами. В подобном контексте усматривается смещение смысловых ориентиров: проблемы сущностного уровня меняются статусом с их формальной составляющей. Иными словами, следствие становится причиной.

Доказательством справедливости сделанного вывода является следующая мысль цитировавшегося ранее экспертного мнения, непосредственно следующая за констатацией фактического положения дел в современной семье: «Однако существующие законодательные

нормы все еще ориентированы на традиционный подход – сохранение нуклеарной семьи – и противоречат современным тенденциям формирования иных видов совместной жизни». И далее: «...семейное законодательство, ориентированное на нуклеарную семью и ее потребности, не учитывает радикальных изменений в социальном институте семьи. Достаточно отметить, что по сравнению с 1970 годом количество материнских семей (форма семьи с одним родителем – женщиной) увеличилась до 107%. А нуклеарные семьи «традиционного» уклада (муж – кормилец, жена – домохозяйка) сократились до 31%. Игнорирование данных тенденций угрожает переходом новых семейных форм, деторождения и проблем защищенности матери и ребенка в нерегулируемую семейным правом зону».

Наконец, неоднозначным оказывается напрашивающийся вывод о том, что необходимость проведения в жизнь новых формальных мер обуславливается наличием тенденции, в частности, в области семейного жизнеустройства. В рассматриваемом случае из логики аргументов следует, что именно тенденция оказывается показателем положительности того или иного явления, в частности, изменения мировоззренческого и психологического уклада современной семьи. Получается, что наличие тренда – это не повод задуматься над онтологическими причинами происходящего, а показатель необходимости его принятия, которое само по себе и выступает залогом снятия всех трудностей и проблем.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что для разработчиков анализируемой концепции традиционный уклад семейной жизни утратил фундаментально-аксиологический характер и статус и, более того, предстает фактором, тормозящим развитие современного российского обще-

ства. В качестве дополнительно-го аргумента в пользу сделанного заключения можно привести еще несколько воззрений авторов Проекта, акцентирующих внимание именно на положительности развивающейся тенденции и формальном (законодательном) способе разрешения возникающих проблем. В указанном разделе можно прочесть следующее: «В случае невозможности по тем или иным причинам сохранить традиционную форму семьи, пары вынуждены прибегать к процедуре развода. Юридическое оформление процедуры подразумевает присуждение детей одному из родителей, что в итоге законодательно и институционально нарушает траекторию развития детей. А если учесть то, что в некоторых цивилизованных странах до 80% браков заканчиваются разводом, то можно представить, какое количество детей пребывает в заблуждении, что связаны только с одним родителем. Происходит расслоение детей на тех, у кого родители разведены, либо отсутствуют, либо не принимают участия в их воспитании, и на тех, у кого традиционная форма семейных отношений пока сохранена».

Окончательно снимает все вопросы результирующая мысль: «В ближайшем будущем данные тенденции будут только усиливаться, и разработка нового семейного кодекса и законодательного сопровождения, ориентированного на разнообразные формы семьи и совместной жизни, становится как никогда актуальной. Таким образом, мы могли бы избавить детей от зависимости от устаревших форм и стереотипов (развелись ли родители или живут вместе, с кем из родителей живет ребенок, покинул ли один из родителей семью и т.д.). В конечном итоге, семья – в ортодоксальном представлении – должна остаться лишь одной из форм совместного жительства людей и, более того, продолжать модернизироваться,

отвечая на все новые и новые вызовы либеральной системы взглядов».

Очевидно, что подобного рода выводы не могут быть сделаны на основании ознакомления с заглавными, эмоционально-экспрессивными императивами, провозглашаемыми пропагандистами изучаемого проекта: обертка серьезно отличается от содержимого. Более того, выявляется вполне четкое противоречие заявляемого и фактически развиваемого идейно-мировоззренческого материала. Это, в свою очередь, подтверждает ранее высказанную мысль о том, что современник обязан очень тщательно относиться к метафизической плоскости собственной жизни, обдумывая и осмысляя появляющиеся концепции.

Анализируя материалы сайта, можно сделать вывод о том, что отличительной чертой предлагаемого общественности Проекта является противоречивость идей и смыслов внутри концепции, в связи с чем возникает вопрос о ее причинах и целях. Так, приведенные ранее цитаты вполне объективно и логично способствуют если не полному отрицанию положительности и эффективности ортодоксального, апробированного столетиями уклада семейной жизни, то уж точно укоренению сомнения в его действительности.

Однако в других эксперт-

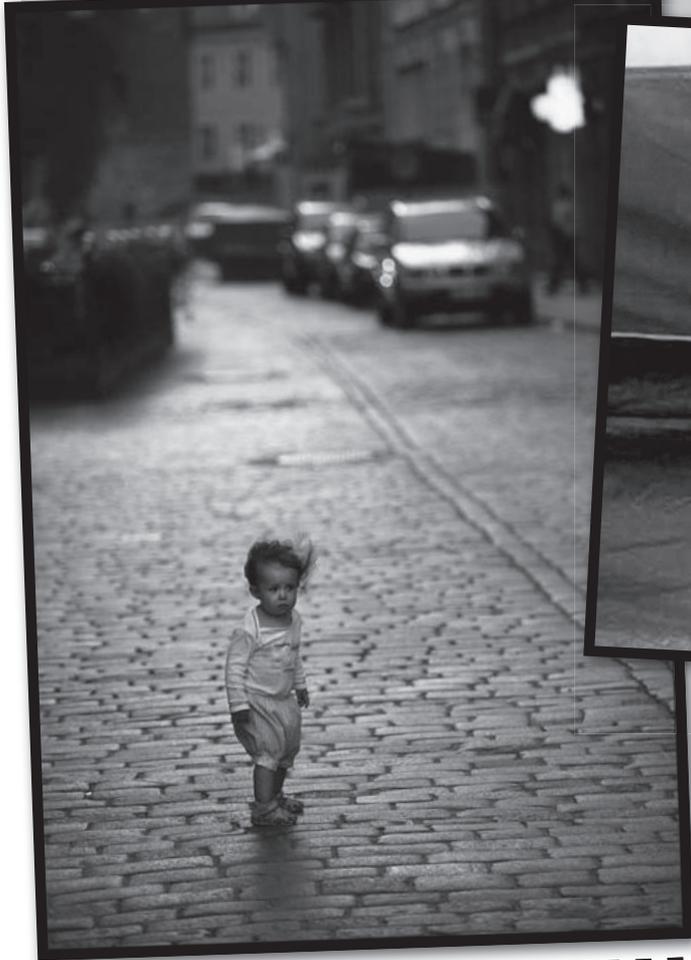
ных разработках, размещаемых на официальном сайте Проекта, вполне четко прописываются противоположные утверждения. Так, например, в подразделе «Тезисы» раздела «Семья и родительство» говорится следующее: «Семья – основа государства.

В последние десятилетия наблюдается негативная тенденция снижения количества нуклеарных семей и увеличение доли новых форм совместной жизни. Это не только гражданские браки, временные или гостевые, но и такие формы совместного проживания, как мать+ребенок, мать+ребенок+бабушка (дедушка), отец+ребенок и др.».

На первый взгляд складывается впечатление, что идейная основа Проекта претерпела изменение, а предшествовавшие воззрения о полезности новоявленных форм совместной жизни пересмотрены. Однако дальнейшее углубление в смысловые вехи развенчивает подобное предположение, а единственным выводом в этой связи становится мысль о том, что подобного рода заявления оказываются техническим приемом. Их предназначение, как можно предположить, заключается в получении благорасположения стороны целевой аудитории – российского общества, не понаслышке знакомого с неблагополучием и кризисом современной семьи. Целесообразность и эффективность использования форсайтерами такого приема состоит в том, что он эксплуатирует имеющиеся в обществе настроения неприятия и справедливого негодования от фактического положения дел в социальной плоскости, сложившегося за время реформирования российской дей-



Нуклеарная семья (лат. nucleus – ядро) – семья, состоящая из родителей и детей, находящихся на их иждивении и несостоящих в браке. В нуклеарной семье на первый план выдвигаются отношения мужа и жены, а не кровнородственные связи.



ствительности.

Констатация неблагополучия оказывается приемом создания необходимой атмосферы, подготовки раздраженного сознания современника к последующему предложению и проведению собственных концептов. Использование протестных настроений становится способом отвода негативных эмоций, призванным, в свою очередь, снизить способность и степень критического восприятия современником происходящих в стране событий, в том числе и предлагаемых инновационных проектов.

Доказательством справедливости высказанного предположения является построение и формулировка разработчиками Проекта последующего идейно-смыслового ряда, а именно: «В последние десятилетия наблюдается негативная тенденция снижения количества

нуклеарных семей и увеличение доли новых форм совместной жизни. Это не только гражданские браки, временные или гостевые,

но и такие формы совместного проживания, как мать+ребенок, мать+ребенок+бабушка (дедушка), отец+ребенок и др. Подобные формы совместной жизни игнорируются государством. И незащищенным остается ребенок. Социальный статус ребенка в таких семейных формах часто определяют как «неблагополучный», что накладывает на маленького человека дополнительный моральный груз». Из предложенного контекста следует, что неблагополучие ребенка обуславливается не наличием-появлением новых форм семейного существования, являющихся цепной реакцией деления ядра, а тем обстоятельством, что продукты полураспада «игнорируются государством».

В качестве выхода из подобного состояния предлагается сосредоточение концептуальных усилий на разработке соответ-

ствующего законодательства, способного разрешить все имеющиеся проблемы детства: «Решение сложившейся проблемы должно стать развитием мировоззрения ребенка безотносительно к форме семьи. Дети должны расти комфортно, возможно, в нескольких семьях параллельно. Семейное законодательство должно переориентироваться на регулирование всевозможных форм семейных отношений в обществе. В противном случае многие формы совместной жизни уйдут в теньную зону».

Подготовительный этап естественно и закономерно оканчивается предложением ряда авторских инициатив, ознакомиться с которыми можно на официальном сайте. 1 января 2010 года в подразделе «Эксперты и мнения» раздела «Семья и родительство» была выставлена программа «Детство», в презентации которой сказано следующее: «Предлагаем Вашему вниманию направление Системы действий в интересах детства, разработанной экспертами Общественной программы «Детство»».

Закономерно, что система действий предусматривает специ-

ческие, аутентичные идеи, которые поступательно проводятся через весь Проект. В этом смысле идея семьи – всех аспектов связанных с ее бытием и функционированием – не оказывается исключительно авторской. Действительно инновационно-новаторской предстает идея о компетентном родителстве.

В преамбуле к программе «Детство» говорится следующее: «Семья и компетентное родительство являются фундаментальной основой полноценного детства. Им принадлежит решающая роль в определении перспектив молодого поколения». В качестве бесспорного аргумента в пользу вводимой категории («компетентное родительство») приводится следующий довод: «Недооценка важности концепции семьи и компетентного родительства является одной из главных причин роста детской безнадзорности, беспризорности и социального сиротства».

В связи с этим определяют себя основополагающие инструменты данного направления: «Создание благоприятных условий развития семейных форм воспитания и становления личности ребенка, и как обязательное условие реализации – повышение родительской компетентности. Данный инструментарий позволяет создать условия для раннего воплощения в жизнь творческого потенциала ребенка, укрепления взаимоотношений между детьми и родителями, реализации полноценного развивающего детства, а также создает основу для инновационных региональных прорывов в будущем».

Решающее значение в приведенном параграфе имеет его первая часть. Вторая предстает своего рода эмоционально-антуражным фоном, призванным уравновесить, смягчить категоричность концептуального императива, а именно: развитие семейных форм и обязательность компетентности родительства.

Возникает вопрос о том, что маскируется подобного рода оборотами и приемами, ответ на который дает один из основных идеологов и разработчиков Проекта «Детство-2030» А.Ф. Радченко, занимающая пост руководителя аппарата Общественной Палаты РФ.

В интервью корреспонденту «Парламентской газеты» Е. Черновой («Школа будущего: образование без учителей») А.Ф. Радченко предельно ясно и четко изложила суть и сущность вводимого в законодательный и обыденный обиход понятия «компетентное родительство»: «Речь идет, прежде всего, о компетентности. Чтобы испечь булку, требуется компетентность. А растить ребенка как будто бы все умеют. Откуда? Раньше были большие семьи, в три года лялька сама уже нянькой становилась, и, вырастив вместе с родителями нескольких детей, она, повзрослев, могла спокойно заводить своих. Сейчас другая история. Для современного родителя ребенок становится сложным проектом. Женщина вынуждена выбирать: работа или дети? Совмещение невозможно. С другой стороны, ребенок получает некомпетентных родителей, которые даже оказать первую медицинскую помощь затрудняются, не говоря уже о психологической поддержке, о совместной жизни, в которой ребенок не подавлялся бы. На наш взгляд, родительские знания нужно давать на специальных площадках. Обучение родителству должно стать, по меньшей мере, доступным. Но в принципе, можно пойти дальше – оно должно стать обязательным. И при соответствующем реформировании органов опеки и социальных служб мы должны будем через какое-то время ставить вопрос об ограничении родителей в своих правах в случае, если они не прошли это обучение, либо не выполняют своих обязанностей перед ребенком, чтобы не доводить ситуацию до крайней точки

– до лишения родительских прав. В этом мы, к сожалению, заметно "преуспели"».

Таким образом, на повестке дня оказывается уже знакомая современнику концепция и система ювенальных технологий (так называемая «ювенальная юстиция» – особая детская юстиция, в составе которой есть уполномоченные государством суды и судьи, применяющие судебную власть в разрешении правовых конфликтов и реагировании на криминальные ситуации с участием несовершеннолетних), попытка внедрения которых в российское правовое и психолого-педагогическое поле вызвала бурную отрицательную реакцию общества. Важно отметить, что, несмотря на протесты россиян, Государственной Думой был подготовлен соответствующий документ, окончательное принятие которого, однако, не состоялось по причине роста протестных настроений со стороны родительской общественности. По этой причине в ноябре 2010 года российский законодатель был вынужден отложить принятие соответствующего законопроекта. Но, тем не менее, как сообщает «Российская Газета», «он дорабатывается и снова будет рассматриваться».

Приведенные аргументы доказывают, во-первых, справедливость выдвинутого тезиса о целенаправленности и осознанности использования авторами Проекта приемов идеологической мимикрии и манипуляции сознанием, позволяющих завуалировать истинные цели, а во-вторых, высказанную идею о необходимости проникновения современником в суть разворачивающихся в российской действительности тенденций и проектов, без которого он рискует стать бесправной марионеткой.

*М.С. Фомин
кандидат педагогических наук,
Новосибирск*

ПРЕДСКАЗАНИЯ О «КОНЦЕ СВЕТА» В 2012 ГОДУ

Исторический и астрономический анализ

О дне же том, или часе, никто не знает, ни Ангелы небесные, ни Сын, но только Отец. Смотрите, бодрствуйте, молитесь, ибо не знаете, когда наступит это время

(Марк 13; 32-33)

Прошло совсем немного лет после наступления 2000-го года, на который многочисленными астрологами и «пророками» предсказывался «конец света». Почему именно на 2000-й? Это было связано с красивой круглой датой эры от Рождества Христова. Данный год человечество благополучно пережило. Видимо, кому-то хочется побыстрее закончить существование, причем коллективно, поэтому в последние годы в прессе активно обсуждается пророчество о «конце света» в 2012 году. Первоначально этот год появился в связи с пророчествами индейцев майя, но постепенно оброс и другими угрозами. Просмотрев множество прогнозов, мы выделили самые существенные. Итак, в 2012 году ожидается:

- «Конец света» по системе Долгого счета майя;
- столкновение Земли с астероидом 2005 YU55;
- Земля «отклонится от своей оси» (по предположению Джозефа Лоуренса);
- прохождение рядом с Землей планеты Нибиру, что станет причиной смещения полюсов, всемирного потопа и изменения климата;
- прохождение астероида Эрос на расстоянии 26,8 млн. км от Земли;
- прохождение Венеры по диску Солнца – «одно из редчайших для науки астрономических явлений»;
- полное солнечное затмение;
- именно в этот день в 11:11 произойдет парад планет, уникальность которого заключается в том, что не только планеты Солнечной системы, но и планеты нескольких других галактик выстроятся в ряд;
- Солнце окажется на одной ли-



нии с центром Млечного пути, или, по другой формулировке, Солнце будет находиться «в точном (в противоположность наблюдаемому) соединении Зодиака с центром Млечного Пути»;

- прохождение Солнца через ось Галактики, что вызовет смещение полюсов Земли;
- и другое.

Объединяет эти прогнозы один общий признак – некомпетентность, причем начиная от неправильного использования терминов и завершая неверным пониманием природных явлений. Часто синонимом «конца света» выступает слово «Апокалипсис». Ярким примером такого словоупотребления является книга А. Марианис – «Апокалипсис от А до Я». Автор использует такие выражения: «наука не верит в Апокалипсис», «причины и факторы Апокалипсиса», «Апокалипсис экологический», «Апокалипсис вирусный», «когда наступит Апокалипсис» и так далее. Между тем, слово это в переводе с греческого языка означает «раскрытие» или «откровение» и попало в обиходный язык благодаря последней из книг Нового Завета, которая называется «Откровение Иоанна Богослова» или «Апокалипсис». В книге опи-

сываются пророчества о конце времен и втором пришествии Иисуса Христа, но это вовсе не позволяет называть «конец света» откровением. Подставив в вышеуказанные фразы вместо «Апокалипсис» «откровение», мы увидим их полную абсурдность.

Для того чтобы подробно проанализировать приведенные выше угрозы с точки зрения истории, астрономии, геологии и других наук, нужно написать целую книгу. Мы постараемся кратко, в рамках одной статьи, указать на главные ошибки авторов прогнозов и начнем с главного – пророчеств майя.

Представления об этом народе и его календаре в прессе сильно мифологизированы. Приведем примерный текст предсказания и попробуем разобраться, насколько он правдив.

«Конец света произойдет 21 декабря 2012 года. Именно эту дату в своем древнем календаре обозначили индейцы майя. Доверие, которое вызывает календарь майя, связано с тем, что это было одно из самых развитых племен того времени. Их письменность, архитектура, точные астрономические и математические расчеты заставляют удивляться всех до сих пор. Несмотря на то, что календарь очень древний, а включает он в себя 5125.36 лет, он достаточно точный. Для сравнения можно увидеть, что расчеты современных астрономов показывают продолжительность года в 365,2422 дня, индейцы же еще много лет назад обозначили продолжительность года в 365,2420 дня. Точность поразительная.

Согласно теории майя, с первого дня сотворения мира прошло уже «четыре Солнца» или цикла. Каждый из этих периодов заканчивался глобальной катастрофой, уничтожающей практически все живое. По прошествии четырех циклов

сменилось четыре человеческие расы. Практически никто не выживал после катаклизмов, а считанные единицы счастливых, которым удалось спастись, рассказывали о страшных событиях, стирающих с лица земли все живое.

Как показывает календарь майя, «первое Солнце» продолжалось 2008 лет и завершилось землетрясением. «Второе Солнце» длилось 4010 лет и было разрушено ураганами. «Третье Солнце» продолжалось 4081 год и погибло под огненным дождем, который вырвался из кратеров вулканов. «Четвертое Солнце» длилось 5026 лет и завершилось потопом. «Пятое Солнце» еще длится, то есть это наша эпоха. Индейцы майя дали этому циклу название «Солнце Движения» и полагали, что закончится он через 5125 лет по причине некоторого движения Земли. Согласно астрономическим расчетам, конец пятого цикла наступит в 2012 году. Они даже обозначили точный день – 21 декабря. Археологами были найдены памятники, которые чудом остались целыми, на которых были вырезаны цифры, обозначающие именно эту дату».

Изложенные представления, которые стали известны широкой публике благодаря авторам, приверженцам «Нью Эйдж», обладают характерной для этого религиозного движения эклектичностью. Здесь искусственно перемешаны неверно проинтерпретированные пред-

ставления ольмеков, майя и ацтеков. Известно, что на формирование культуры майя повлияли ольмеки, жившие раньше на той же территории, и ацтеки, соседствующие и поныне. Рукописи майя были почти все унич-

ры, созревание плода человека в утробе матери и другие, происхождение которых еще неясно.

Предсказатели «конца света» ссылаются на Дрезденский кодекс – почти единственный полностью сохранив-

шийся цельный текст майя. Однако этот документ не содержит информации о «конце света», и его предсказания касаются рядовых событий 52-летнего цикла.

В приведенном нами прогнозе смешаны независимые друг от друга представления майя и ацтеков. Описание пяти эр взято из мифологии ацтеков. Частично эта информация содержится в «Ватикано-Латинском кодексе», частично взята из толкования рисунков «Камня Солнца» Акайякатля, высеченного из базальта в 1479 году и найденного на площади в центре Мехико в 1790 году.

Представление об эрах носит ярко выраженный мифологический характер. Ацтеки указывали время окончания предыдущих эр, но когда завершится Пятая эра, не знали. Ско-

рее всего, эта хронология досталась им от другой, более древней культуры, и принципы расчета эр были утрачены. Именно поэтому на закате своей самостоятельной истории ацтеки приносили обильные кровавые человеческие жертвы, так как хотели умилостивить богов и упросить их отодвинуть завершение Пятой эры.



Молим вас, братья, о пришествии Господа нашего Иисуса Христа и нашем собрании к Нему, не спешить колебаться умом и смущаться ни от духа, ни от слова, ни от послания, как бы нами посланного, будто уже наступает день Христов. Да не обольстит вас никто никак: [ибо день тот не] [придет], доколе не придет прежде отступление и не откроется человек греха, сын погибели, противящийся и превозносящийся выше всего, называемого Богом или святынею, так что в храме Божиим сядет он, как Бог, выдавая себя за Бога.

(2 Сол. 2; 1-4)

тожены, сохранилось лишь несколько свитков, а их письменность до конца не дешифрована. Успехи в понимании и прочтении иероглифов датируются лишь 60-ми годами XX столетия.

Календарь майя очень сложный и до конца исследователями не понят. Он использует много циклов, в основу которых легли движение Солнца, Вене-

Вообще же в мировоззрении ацтеков катастрофизм занимает значительное место. По свидетельству Милослава Стингла, длительное время изучавшего наследие этого народа и его ныне живущих представителей, «конец света» ожидается каждые 52 года: «В конце такого цикла, как мы знаем из мешикской мифологии, ацтеки всегда ожидали огромной, разрушительной стихийной катастрофы. К этому «концу света» ацтеки готовились в последние пять «несчастливых» дней пятьдесят второго года цикла. Детей и беременных женщин в эти дни держали взаперти. Все огни гасились. А главное – полагалось разбить всю без исключения домашнюю посуду. В ожидании конца «старого цикла» (последний раз он отмечался в 1507 году) жители Теночтитлана собирались на холме, получившем название Звездная гора. Конец цикла наступал, когда звезда Альдебаран достигала зенита. Правитель торжественно возжигал тогда новый огонь, и по всей стране, по всей Мексике, происходило грандиозное празднество в честь Нового огня – празднество счастливого окончания старого календарного цикла и начала нового. Повсюду вновь зажигались огни, беременные женщины и дети могли выйти из домов, а ремесленники принимались за изготовление новой посуды».

Странным является тот факт, что многие наши современники вдруг поверили мифам древних людей и начали воспринимать их дословно. Подробное

описание катастроф, произошедших при смене эр, снабжено интересными деталями. Вот как представлена судьба человечества: «Во время первого Солнца жили великаны, которых создали боги, но потом на них напали ягуары и сожрали». Второе Солнце представлено главой змей, богом воздуха Эхекоатлем: «В этот период род людской был уничтожен ураганами, и люди превратились в обезьян». Символом Третьего Солнца является властелин дождя и небесного огня: «В эту эпоху все было уничтожено огненным дождем с неба и потоками лавы. Все дома сгорели. Люди превратились в птиц, чтобы спастись от катастрофы». Четвертое Солнце представлено властительницей дождя, богиней Чалчиутликуэ: «Разрушение пришло в виде проливных дождей и наводнений. Горы исчезли, а люди превратились в рыб». Должны ли мы поверить, что люди превращались в рыб, обезьян, птиц и так далее? Что же касается календаря майя, то о нем нужно поговорить подробнее. Как отмечалось выше, расчетам майя приписывается невиданная точность, в частности, говорится о том, что жрецы очень точно знали продолжительность солнечного года (у майя 365,2420 суток при точном 365,2422 суток). Это не совсем верно.

В юлианском и григорианском календарях знание точного периода (365,25 и 365,2425 соответственно) реализовано во введении одного до-

полнительного дня раз в четыре года, что фиксирует начало года к сезону в течение длительного промежутка времени. У майя в календарной системе такого не было. Начало года у них смещалось по сезонам, и по дате Долгого счета можно было сказать, сколько прошло суток от начального времени, но нельзя было определить, сколько прошло солнечных лет. В чем же практически выражается точность календарного цикла, если он не используется в повседневной жизни? На эту особенность указывали виднейшие исследователи текстов майя: Ю.В. Кнозоров и Дж. Томпсон.

В календаре майя было два года – один сакральный (цолькин), состоящий из 260 суток. По мнению шаманов майя, этот цикл символизирует срок беременности женщины. В течение этого года дни измерялись периодами по 20 суток, но для их обозначения использовалось только 13 чисел, что создавало очень сложную систему соответствия. В корреляции с григорианским календарем можно приблизительно сопоставить 20 суток с месяцем, а 13 – с неделей.

Второй календарь – повседневный (хааб) – состоял из 365 дней. Он включал 18 месяцев по 20 дней и один месяц – 5 дней в конце года.

Оба года возвращались к одному и тому же значению дат через 18980 дней, то есть, через 52 года. Этот период называется Календарным кругом. Как мы отмечали выше, каждые 52 года, по представлениям майя и ацтеков, должно было происходить «обновление мира».

В письменных источниках майя встречается система летоисчисления, которая названа исследователями «Долгий счет». Эта эра появилась позже священного календаря – цолькина примерно на 1000 лет. Самая древняя дата, из известных сегодня, обнаружена на колонне в мексиканском штате Чьяпас и соответствует 7 декабря 36 г. до н.э.

Система Долгого счета еще более усложняет календарь, так как содержит несколько новых периодов:

1 кин		1 день
1 винал	20 кинов	20 дней
1 тун	18 виналов	360 дней
1 катун	20 тунов	7200 дней
1 бактун	20 катунов	144000 дней
1 Великий цикл	13 бактунов	1872000 дней



Долгий счет датирует события от начала Великого цикла. Вычисление начала эры вызывает много вопросов. Из-за сложности пересчета дат мая в григорианский календарь, трудности прочтения, дешифровки и понимания сохранившихся иероглифов существует не одна корреляция, а несколько. Например, по мнению М. Эрнандеса, Д. Томпсона, С. Морли, начало эры нужно отнести к 7 сентября 3113 г. до н.э., а по расчетам Г. Спиндена, к 13 октября 3373 г. до н.э. Во многих источниках начало эры относят к 13 августа 3114 года до н.э. Как видно, разбежка очень большая. Таким образом, по последнему мнению завершение Великого цикла должно произойти 21 декабря 2012 года, а по корреляции Г. Спиндена, «конец света» должен был наступить в 1752 году.

Представитель движения «Нью Эйдж» и создатель теории Гармонической конвергенции Хосе Аргуэльес, опираясь на работы Тони Ширера, урожденного индейца-сиу, рассчитал, что Великий цикл должен завершиться 17 августа 1987 года, при этом Ширер опирался на представления ацтеков о «Пяти Солнцах», а Аргуэльес смешал его выводы с традицией мая, хотя у мая нигде нет такой даты окончания эры.

Сами майя говорят только об одной эре, которая продолжается 5125 лет, и ее окончание не подразумевает уничтожения человечества. Пакаль Великий из Паленке (правитель Баакульского царства мая с 615 по 683 гг. н.э.), описывая будущее своей династии, зафиксировал в системе Долгого счета дату, которая в корреляции с григорианским календарем дает 23 октября 4772 года. Это намного позже 2012 года.

Таким образом, анализ календарной традиции мая показывает, что сами представители этого народа не ожидали «конца света» 21 декабря 2012 года, а мнение это родилось в недрах религиозного движения «Нью Эйдж».

Рассмотрим оставшиеся «угрозы» человечеству, которые встречаются в прогнозах на 2012 год.

Столкновение Земли с астероидом 2005 YU55. Данный астероид не представляет никакой угрозы для Земли. Время его максимального сближения с



нашей планетой – 19 апреля 2010 года – уже прошло. Минимальное расстояние между Землей и астероидом было 2 млн. 263 тыс. км, что очень много. Никто из жителей планеты не увидел эту «угрозу» на небе, так как она имела 15-ю звездную величину, а невооруженный человеческий глаз способен рассмотреть только 6-ю.

Земля «отклонится от своей оси» (по предположению Джозефа Лоуренса). Эта угроза непонятна без предварительных разъяснений. Мы намеренно взяли в кавычки фразу, оставив авторский текст без изменения, так как планета, вращающаяся вокруг оси, никак не может избавиться от этой оси. Если предположить, что имелось в виду, будто изменится направление наклона оси вращения Земли, то должны быть указаны веские причины этого события. Такое может случиться при столкновении планеты с очень крупным астероидом или малой планетой. Никаких вероятных кандидатов для катастрофы астрономы не знают.

Прохождение рядом с Землей планеты Нибиру, что станет причиной смещения полюсов, всемирного потопы и изменения климата. Астрономам неизвестна планета Нибиру. Вся информация, публикуемая в сети Интернет о сближении этой мнимой планеты с Землей, является выдумкой. 1 июня 2009 года известный ас-

тронимолог NASA Дэвид Моррисон ответил журналистам на интересующие их вопросы. Текст интервью размещен на сайте NASA. Дэвид Моррисон пояснил, что название Нибиру фигурирует в сочинениях вавилонских астрологов и связывается исследователями с богом Мардуком. Оно появляется в вавилонском сказании «Энума элиш» (668 г. до н.э.). Цивилизация шумеров к этому не имеет отношения, потому что существовала намного раньше – между XXIII и XVII вв. до н.э. Ни шумеры, ни халдеи не имели никакого представления о Нептуне, Уране, Плутоне и других планетах, кроме наблюдаемых невооруженным глазом.

Шум, поднятый журналистами, вокруг работы аппарата IRAS, запущенного в 1983 году для астрономических исследований в инфракрасной части спектра, был связан с непониманием пресс-релизов NASA. Спутник действительно обнаружил множество неизвестных ранее источников ИК-излучения (около 350 тысяч), но ни один из них не был Нибиру, планетой «Икс» или каким-либо другим крупным объектом в границах нашей солнечной системы. Таким образом, Нибиру – выдумка. При современном развитии астрофизики никакой «невидимой» или «неоткрытой» 10-й планеты в нашей системе быть не может.

Прохождение астероида Эрос на расстоянии 26,8 млн. км от Земли. Ас-

тероид Эрос действительно сблизится с Землей 31 января 2012 года и подойдет на расстояние 26,6 миллиона километров. Расстояние это огромно. Мы должны были бы каждый день бояться столкновения с Луной, так как она удалена от Земли всего на 384 тысячи километров. Опасность для нашей планеты представляют астероиды, которые входят внутрь лунной орбиты и приближаются на расстояние в несколько тысяч километров. Таких объектов в ближайшее время не ожидается.

Прохождение Венеры по диску Солнца – «одно из редчайших для науки астрономических явлений». Прохождение Венеры по диску Солнца можно будет видеть в телескоп 6 июня 2012 года. Это астрономическое явление наблюдается, когда Венера располагается между Солнцем и Землей, а орбиты этих трех небесных тел лежат почти в одной плоскости. Так как орбита Венеры находится под углом в $3,4^\circ$ к орбите Земли, то обычно планета проходит чуть выше или чуть ниже Солнца. Прохождение наблюдается, когда обе планеты соединяются возле линии, по которой пересекаются их орбиты (линия узлов). Каждые 243 года повторяются 4 прохождения: два зимой (через 8 лет), затем промежуток в 121,5 год и два летом (через 8 лет).

Если бы орбиты лежали в одной плоскости, это явление наблюдалось бы каждые 583,92 дня (через синодический период обращения Венеры).

Как видно, явление достаточно редкое, но не экстраординарное. Человечество пережило его множество раз, никаких катаклизмов в это время не наблюдалось. У всех еще в памяти прохождение Венеры по диску Солнца, бывшее 8 июня 2004 года. Предыдущие прохождения наблюдались 9 декабря 1874 года и 6 декабря 1882 года.

Полное солнечное затмение. Солнечные затмения случаются ежегодно, причем от двух до пяти. Нет такого года, когда бы не наблюдалось затмение. Пугать сегодня этим явлением уже немодно. В 2012 году будут наблюдаться только два солнечных затмения. Одно произойдет 21 мая и будет кольцеобразным. Полоса затмения начнется в юж-

ном Китае, пройдет по Японии, через Тихий океан и закончится на территории США.

Второе затмение будет полным и произойдет 13 ноября. Его можно будет наблюдать в Австралии и в Тихом океане. Частные фазы затмения будут видны в южной части Тихого океана, в Новой Зеландии, Индонезии, Океании, Южной Америке и Антарктиде.

Именно в этот день в 11:11 произойдет парад планет, уникальность которого заключается в том, что не только планеты Солнечной системы, но и планеты нескольких других галактик выстроятся в ряд. Парад планет – это астрономическое явление, во время которого определенное количество планет Солнечной системы как бы выстраивается в одну линию или же находится в небольшом секторе неба ($10-40^\circ$). Различают малый и большой парады планет. Малый происходит, когда четыре планеты выстраиваются в одну линию. К этим планетам относятся Венера, Марс, Сатурн и Меркурий. Малый парад планет происходит примерно 1 раз в год. Большой парад наступает, когда пять планет на небе выстраиваются в одну линию. К ним относятся Венера, Юпитер, Марс, Сатурн, Уран. Большой парад планет происходит примерно раз в 20 лет. Ближайший парад из пяти планет в секторе 38° будет в 2022 году.

Как видно, парады планет – рядовое астрономическое явление, которое наблюдается достаточно часто. Никакого разрушительного воздействия на Солнечную систему и на Землю они не оказывают.

21 декабря 2012 года не будет никакого примечательного парада планет. В ряд выстроятся Марс, Меркурий, Венера и Сатурн, но между Марсом и Сатурном будет угловое расстояние 82° , что составляет почти четверть неба.

Что же касается утверждения, будто и в других галактиках планеты выстроятся в ряд, то это полный абсурд. Во-первых, самые мощные современные телескопы не могут наблюдать планеты в других галактиках. На сегодняшний день можно косвенными

методами определить наличие планет у ближайших к Солнцу звезд и примерно оценить их массу. Наблюдать диски этих планет или рассчитать, как они выстраиваются на своих орбитах, не представляется возможным. Во-вторых, даже если бы какие-нибудь планеты, у соседних звезд или дальше, выстроились бы в ряд, их гравитационное воздействие было бы пренебрежительно ничтожным. Согласно закону всемирного тяготения, сила гравитации обратно пропорциональна квадрату расстояния между взаимодействующими телами. Чем дальше объект, тем менее он на нас влияет. Возьмем ближайшую большую галактику Туманность Андромеды. Она удалена от нашей Галактики на расстояние 780 килопарсек ($2,4 \cdot 10^{19}$ км). Подставив это значение в закон всемирного тяготения, получим чрезвычайно малую величину.

Прохождение Солнца через ось Галактики, что вызовет смещение полюсов Земли. Это утверждение абсурдно по своей сути, так как Солнце вряд ли когда-нибудь пройдет через ось вращения Галактики. Солнце находится на расстоянии 8 килопарсек ($2,5 \cdot 10^{17}$ км) от оси вращения и движется не по направлению к центру, а по кругу – вокруг оси.

Солнце окажется на одной линии с центром Млечного пути, или, по другой формулировке, Солнце будет находиться «в точном (в противоположность наблюдаемому) соединении Зодиака с центром Млечного Пути». Солнце всегда находится на одной линии с центром Млечного Пути, так как, согласно геометрии Эвклида, через две точки можно провести одну прямую. Если имеется в виду, что Солнце попадет в галактическую плоскость, то этого не случится, так как оно удалено на расстояние 14,7 парсек ($4,6 \cdot 10^{14}$ км) от центральной плоскости Млечного Пути и движется почти параллельно ей. Что означает выражение «в точном (в противоположность наблюдаемому) соединении Зодиака с центром Млечного Пути», понять невозможно. Это утверждение не имеет смысла. Зодиак – это пояс созвездий, по которым проходит эклиптика – годовой путь Солнца среди звезд. Как пояс созвездий может соединиться с центром Млечного Пути, непонятно.

Центр нашей Галактики находится в созвездии Стрельца, то есть проецируется на зодиакальный круг и практически лежит на эклиптике. Это означает, что Солнце каждый год проходит рядом с центром Галактики, но при этом ничего удивительного не происходит. Если авторы прогноза имели в виду, что плоскость орбиты Земли (представлением которой и является эклиптика) будет ориентирована таким образом,

что центр Галактики попадет в ее плоскость, то и этого опасаться не стоит, поскольку плоскость орбиты не является физическим телом, а лишь абстракцией.

Проанализировав все неблагоприятные прогнозы, связанные с наступлением «конца света» в 2012 году, мы пришли к выводу, что они составлены людьми, часто не понимающими, о чем говорят и пишут.

С точки зрения астрономии, физики и истории, опасаться ничего не стоит.

*Протоиерей Александр Шимбалеv,
руководитель отдела образования
и катехизации Минской епархии,
клирик Свято-Духова
кафедрального собора,
старший преподаватель
БГПУ им. М. Танка,
автор учебника по астрономии
для II классов.*

И одно из четырех животных дало семи Ангелам семь золотых чаш, наполненных гневом Бога, живущего во веки веков. И наполнился храм дымом от славы Божией и от силы Его, и никто не мог войти в храм, доколе не окончатся семь язв семи Ангелов.

И услышал я из храма громкий голос, говорящий семи Ангелам: идите и вылейте семь чаш гнева Божия на землю.

Пошел первый Ангел и вылил чашу свою на землю: и сделались жестокие и отвратительные гнойные раны на людях, имеющих начертание зверя и поклоняющихся образу его.

Второй Ангел вылил чашу свою в море: и сделалась кровь, как бы мертвеца, и все одушевленное умерло в море.

Третий Ангел вылил чашу свою в реки и источники вод: и сделалась кровь. И услышала Ангела вод, который говорил: праведен Ты, Господи, Который еси и был, и свят, потому что так судил; за то, что они пролили кровь святых и пророков, Ты далим пить кровь: они достойны того. И услышала другого от жертвенника говорящего: ей, Господи Боже Вседержитель, истинны и праведны суды Твои.

Четвертый Ангел вылил чашу свою на солнце: и дано было ему жечь людей огнем. И жег людей сильный зной, и они хулили имя Бога, имеющего власть над сими язвами, и не вразумились, чтобы воздать Ему славу.

Пятый Ангел вылил чашу свою на престол зверя: и сделалось царство его мрачно, и они кусали языки свои от страдания, и хулили Бога небесного от страданий своих и язв своих; и не раскаялись в делах своих.

Шестой Ангел вылил чашу свою в великую реку Евфрат: и высохла в ней вода, чтобы готов был путь царям от восхода солнечного. И видел я [выходящих] из уст дракона и из уст зверя и из уст лжепророка трех духов нечистых, подовных жабам: это - бесовские духи, творящие знамения; они выходят к царям земли всей вселенной, чтобы собрать их на врань в оный великий день Бога Вседержителя. Се, иду как тать: влажен бодрствующий и хранящий одежду свою, чтобы не ходить ему нагим и чтобы не увидели срамоты его. И он собрал их на место, называемое по-еврейски Армагеддон.

Седьмой Ангел вылил чашу свою на воздух: и из храма небесного от престола раздался громкий голос, говорящий: совершилось! И произошли молнии, громы и голоса, и сделалось великое землетрясение, какого не бывало с тех пор, как люди на земле. Такое землетрясение! Так великое! И город великий распался на три части, и города языческие пали, и Вавилон великий воспомянут пред Богом, чтобы дать ему чашу вина ярости гнева Его. И всякий остров убежал, и гор не стало; и град, величиною в талант, пал с неба на людей; и хулили люди Бога за язвы от града, потому что язва от него была весьма тяжкая.



(Откровение Иоанна Богослова 15; 7,8. 16; 1-21)

РЕАБИЛИТАЦИЯ И РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ, В ЦЕРКВИ И В ОБЩЕСТВЕ

В ноябре состоялся очередной научно-практический семинар по разработке теории трезвенного просвещения
«Реабилитация и ресоциализация людей с различными формами патологических зависимостей»

Четвертая сессия семинара, который уже третий год проводит Иоанно-Предтеченское братство «Трезвение», проходила на этот раз на берегу Финского залива, в конференц-зале «Гелиос-отеля», что расположен в городе Зеленогорске под Санкт-Петербургом. Организован семинар был при участии Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению и Александро-Невского братства трезвости, которым уже много лет руководит директор Международного института резервных возможностей человека, заслуженный врач РФ, доктор медицинских наук диакон Григорий Григорьев. Около 40 специалистов, в том числе 13 священнослужителей, представили на семинаре основные подходы и методы работы с зависимыми людьми.

Если в первый день работы семинара обсуждались преимущественно медицинские и психологические стороны алкоголизма и конкретные методики восстановления, были представлены самые различные программы, модели и направления, то далее больше внимания уделили духовной составляющей православной реабилитации.

Московский Данилов монастырь имеет центр помощи «Метанояя», и игумен Иона (Займовский) рассказал о его шестилетнем опыте работы с нарко- и алкоголезависимыми, которой предшествовало длительное обучение в Америке и Польше.

Участники семинара из Санкт-Петербурга и Белоруссии применяют в своей деятельности реабилита-

ционную 12-шаговую программу по методу организации Анонимных Алкоголиков и пояснили, как они привносят на российскую почву так называемую «миннесотскую модель».

Гости из Польши познакомили собрание с особенностями реабилитационной работы в этой стране, которая финансируется помимо местных бюджетных средств еще и за счет акцизного налога от продажи алкоголя: чем больше люди употребляют его, тем выше финансирование центров помощи страждущим.

По мнению председателя Иоанно-Предтеченского братства «Трезвение», члена Церковно-общественного совета по защите от алкогольной угрозы при Священном Синоде РПЦ кандидата педагогических наук иерея Игоря Бачинина, главное заключается в том, какую основную цель ставят перед собой люди, занимающиеся реабилитацией зависимых. Если медики и психологи видят свою цель в избавлении людей от различного рода химических зависимостей, то члены православного Иоанно-Предтеченского братства «Трезвение» ставят своей целью приведение человека в лоно Православной Церкви, выведение его на путь спасения. Вот почему председатель братства иерей Игорь Бачинин предложил участникам сосредоточиться на духовных аспектах, а не на способах достижения трезвости как таковой. Для православного братства избавление от зависимости – всего лишь средство, а цель же конечная – спа-

сение души.

Руководитель московского координационного центра по противодействию наркомании Синодального отдела игумен Мефодий (Кондратьев) рассказал о принципах социальной реабилитации в церковной общине, в ходе которой главенствующая роль ложится на священника, о включении реабилитационного процесса в жизнь всей церковной общины. «Для успешной работы необходимо, прежде всего наличие здоровой общины, чтобы воспитанник попадал в благодатную для исцеления души среду», – сказал игумен Мефодий. Начинается процесс выздоровления с пребывания в монастыре, где человек постепенно входит в церковную жизнь и утверждает в своем решении освободиться от зависимости. Затем традиционные духовные делания: молитва, пост, послушание, участие в таинствах, индивидуальное духовное руководство выздоравливающего духовником. Большим плюсом такой реабилитации является то, что она не требует больших финансовых вложений, давая при этом высокий эффект, так как на процесс выздоровления работает сама среда.

Доклад руководителя отдела по противодействию наркомании и алкоголизму Санкт-Петербургской епархии протоиерея Сергея Белькова был посвящен женской реабилитации на примере Свято-Никольской женской общины под Санкт-Петербургом. Проанализировав четырехлетний опыт работы общины, отец Сергей пришел к выводу, что к страдающим зависимостью женщи-

нам нужен совершенно особый подход, учитывающий характерные особенности женской психологии. Женщины в несколько раз быстрее вовлекаются в любую зависимость, и у них происходит более стремительная деформация личности. Практически все зависимые женщины курят, имеют разнообразные внебрачные связи и, как правило, сами выступают инициаторами добрачных отношений. Им присуще почти полное исчезновение чувства вины и потребности в покаянии, глубокое искажение нравственных установок. Основной задачей в реабилитации зависимых женщин является, по мнению отца Сергия, восстановление целомудрия, возвращение таких чувств как стыдливость, совесть, жалостли-

вость, ответственность. «Когда мы замечаем, что воспитанница начинает краснеть от стыда, это значит, что сердцу ее дано правильное направление», – отметил протоиерей Сергей Бельков. А для успешной реабилитации зависимых женщин крайне важно подобрать наставницу. Это должна быть женщина с большим опытом подобной работы, с серьезным стажем церковной жизни, с устойчивым радостным и оптимистичным настроением, умеющая не раздражаться, не ворчать и при этом не потакать своим воспитанницам. Поиск такой пр-

ководительницы женской общины – самый трудный и тонкий момент в данном процессе.

Сибирский регион был представлен тремя епархиями: Красноярской, Кемеровской и Новосибирской. Руководитель Красноярского Епархиального реабилитационного отдела **иерей Николай Чихичин** со своим помощником предложили интересный материал о работе с созависимыми родственниками. Протоиерей Дионисий Пучнин, руководитель РЦ «Возвращение» из села Зелеево Кемеровской епархии, поделился своим интересными наработками в организации православного реабилитационного центра на сельском приходе. Многих заинтере-



Участники семинара на фоне Никольского Морского собора в Кронштадте

совал этот опыт, по-своему уникальный и необычный.

Протоиерей Алексей Шульгин, руководитель душепопечительского центра «Омофор», настоятель православного сестричества при храме во имя святого преподобного Серафима Вырицкого (город Новокузнецк) рассказал об уникальном опыте работы сестер милосердия с зависимыми людьми. В своей работе сестры милосердия творчески сочетают пути Марфы и Марии, и именно это дает наиболее значимые результаты. «Как врач я был весьма удивлен, – заметил отец Алексей, – что даже болезни в церковной среде текут иначе, что позволяет сделать вывод, что сама среда является целебной». Что же касается срывов, священник придерживается мнения доктора медицинских наук, иеромонаха Анатолия Берестова, считающего, что страшен не срыв сам по себе, а невозвращение человека в Церковь. Поэтому важно, чтобы, уйдя с реабилитации, человек имел возможность вернуться.

Глобальную программу по реабилитации и ресоциализации зависимых людей представил Епархиальный реабилитационный центр при соборе во имя святого благоверного князя Александра Невского города Новосибирска. Основа нашей работы – воцерковление, когда в течение первого года бывшие зависимые люди живут в загородном доме и ведут почти монашеский образ жизни – читают утреннее и вечернее правило, Евангелие, участвуют в богослужениях и таинствах, духовно окормляются священником. Кроме того, обязательным условием реабилитации является труд в связи с тем, что многие ребята утратили навык трудовой деятельности. Они работают на различных послушаниях в общине: уборка снега, сельскохозяйственной работы, уход за животными на своем небольшом скотном дворе, покос...

На втором этапе происходит адаптация, когда человек в течение примерно полугода имеет возможность жить на городской адап-

ционной квартире и с помощью сотрудников центра учиться сохранять свои новые жизненные навыки в социуме.

Третьим этапом является трудоустройство. Лучше, если бывший зависимый человек на первое время устраивается на работу в благоприятную среду – в храм или православный коллектив.

Таким образом, вся программа длится 2-3 года, за которые выпускнику центра удается обрести новую церковную среду, новых православных друзей, которые помогают ему жить без наркотиков. Причем в отличие от некоторых медиков и психологов, мы относимся к своим подопечным не как к отбросам общества и не как к соленым огурцам, которые уже никогда не станут свежими, а как к нормальным, просто заблудшим, людям.

Ведем мы большую работу и с родственниками зависимых людей, понимая значимость их влияния на своих близких.

За 7 лет работы центра было обрешено 5 мужских, одна женская реабилитационная община в разных районах области и адаптационная квартира в центре города Новосибирска, через которые за эти годы прошло около двухсот человек. Причем, 60% этих людей ушли от наркотической зависимости, образовалось 10 новых семей и родилось шестеро здоровых детей. Некоторые из ребят повышают свой образовательный уровень на богословских курсах. Прекрасным доказательством успешности представленной программы является то, что 10 бывших наркома-нов работают сейчас сотрудниками центра. Еще 10 ребят, выбравшись из пут зависимости, активно помогают в реабилитационном процессе. Успешное развитие деятельности центра стало возможным, благодаря благословию и активной помощи Архиепископа Новосибирского и Бердского Тихона. Помогло и изучение опыта

реабилитационной работы в других епархиях, которые также ориентированы на длительный восстановительный процесс в работе с зависимыми людьми.

Прозвучала на семинаре и очень важная мысль, что, понимая и учитывая страстное желание родственников помочь зависимому человеку, необходимо предупреждать их от попадания в различные небезопасные структуры, типа распространенных ныне нью-эйдж, йоги, дианетики, и в другие деструктивные культы.

Катастрофический рост наркозависимости в недалеком прошлом и сохраняющаяся сложная наркообстановка в нашей стране побуждает неравнодушных людей к поиску средств спасения впавших в зависимость. Отсюда обилие подходов, методик, программ. Но как заметил доктор медицинских наук диакон Григорий Григорьев, «ни одна, даже самая замечательная, методика и ее носитель не должны заслонять Бога от человека». Автор как человек, не понаслышке знающий обсуждаемые проблемы, работая с бывшими наркозависимыми, общаясь с исцелившимися, еще раз утвердился в позиции, что эффективнее православной реабилитации быть ничего не может. Люди, прошедшие через все адские круги наркомании, осознают, как выйти из этого состояния – с помощью Божией!

Стественным продолжением научной дискуссии стала поездка всех желающих в город Кронштадт, экскурсия в Андреевский храм, где нес свое удивительное служение один из самых ярких радетелей православной трезвости – святой праведный Иоанн Кронштадтский. И совсем органичным стало для гостей семинара всенощное бдение и служение Божественной Литургии в честь праздника Казанской иконы Божьей Матери в храме Рождества Иоанна Предтечи, расположенного в поселке Юрки Ленинградской области.

А. Цыплов

В НОВОСИБИРСКЕ ПРОШЕЛ ТУРНИР ПО ФУТБОЛУ НА КУБОК СЯТОГО АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

Накануне Рождественского поста в Новосибирске по благословению правящего архиепископа прошел 1-й православный турнир по футболу на Кубок святого Александра Невского среди команд реабилитационных центров.

Организатором и инициатором турнира выступило Александро-Невское братство, руководителем которого является настоятель собора во имя святого благоверного князя Александра Невского протоиерей Александр Новопашин. Существенную помощь в организации турнира оказало Управление физической культуры и спорта мэрии города Новосибирска. Такое сотрудничество между мэрией и епархией длится много лет, но с июля прошлого года оно приобрело официальный характер – владыкой Тихоном и начальником Управления физической культуры и спорта мэрии Юрием Кабановым по этому поводу было подписано специальное Соглашение.



В турнире приняли участие девять городских центров по реабилитации наркозависимых и страдающих алкогольной зависимостью, в том числе Новосибирский епархиальный реабилитационный центр во имя преподобного Серафима Саровского.

С приветственным словом к участникам соревнований обратились клирик собора во имя святого благоверного князя Александра Невского иерей Андрей Тупиченко и руководитель подразделения по связям со спортивными организациями миссионерского отдела Епархиального управления мастер спорта Борис Левитан.

«Этот турнир приурочен ко Дню памяти святого благоверного великого князя Александра Невского, верного сына нашего Отечества, отважного и непобедимого защитника Православия» – сказал священник. Он отметил, что проведение подобного рода соревнований не только сплачивает людей, но и отсылает к глубокой истории Руси, когда православным христианам приходилось с мечом в руках отстаивать свою святую веру. Отец Андрей призвал участников турнира к честной спортивной борьбе, напомнив известные слова великого князя – *«Не в силе Бог, а в правде!»*

«Нам всем выпала большая честь, – подчеркнул выступавший следом Борис Левитан, – принять участие в 1-м Кубке святого князя, трудами которого сегодня стоят на Русской земле православные храмы, звонят колокола, служится Божественная Литургия, идут Крестные ходы, всюду призывается имя Господне и прославляются победы святых мучеников,



«жизнь свою положивших за други своя»».

В футбольной баталии принял участие и православный священник. Отец Андрей, играя нападающим за команду епархиального реабилитационного центра, ловко управлялся с мячом, неоднократно создавая напряженные ситуации у ворот противника, и даже забил один гол.

Борис Левитан, наблюдая за ходом матча, так прокомментировал участие священника в соревновании: «Как видите, батюшка не остался за полем в качестве зрителя, не ушел, но поддерживал ребят не только словом, но и делом. Также и Церковь наша – она не где-то там, далеко, она всегда с нами, всегда готова прийти на помощь».

«Занятие спортом – это мощный рычаг в процессе реабилитации, – рассказал Борис Левитан. – Человек, отказавшись от наркотика или спиртного, со временем постепенно оправляется, набирается сил, и вот на этом этапе возникают разного рода искушения. Спорт в этом случае помогает избежать многих глупостей, которые приводят к рецидиву. Регулярные тренировки не дают рассла-

биться, уйти в себя, напротив, они дисциплинируют, заставляют поддерживать правильный режим, учат концентрации внимания, укрепляют в человеке внутренний стержень, формируют командный дух».

Но главное, говорит Левитан, это молитва веры, которая возводит к горнему, животво-

дра Невского завоевал реабилитационный центр «Омега». Православный центр реабилитации занял второе место. Третье призовое место досталось сборной команде трех реабилитационных центров – «Возрождение», «12 шагов в будущее» и «Чистый путь».

«В матче с «Омегой» мы сначала устроили противнику хороший прессинг, однако ребята умело защищались и даже сумели реализовать несколько голевых моментов у наших ворот. Они – молодцы», – сказал священник Андрей Тупиченко.

«Не обидно проигрывать?» – спросил корреспондент руководителя центра социальной адаптации граждан, оказавшихся в кризисной жизненной ситуации, «Линия жизни», прихожанина Александро-Невского собора Бориса Кислого.

«Да что вы такое говорите! То, что мы сегодня видели, – это настоящий православный спортивный праздник, и никакие сиюминутные поражения не могут омрачить настроение! Все мы сегодня находились под молитвенным покровом святого князя», – сказал Кислый.

Впрочем, позже он признался, что его ребята все-таки немало огорчились. Причину поражения он видит в том, что футболисты не справи-

рит душу, одухотворяет и преображает человека. Поэтому все реабилитанты живут церковной жизнью: каждое воскресенье и в христианские праздники идут в храм, исповедуются, причащаются Святых Христовых Тайн. И это касается не только православного центра. Борис Левитан подчеркивает, что руководители большинства реабилитационных центров в Новосибирске исповедуют Православие.

Кубок святого Алексан-

Священник Андрей Тупиченко и Борис Левитан с приветственным словом к участникам турнира



лись с эмоциями, и именно поэтому у них все пошло не так, как надо. Хотя сначала они чувствовали себя на поле очень уверенно и побеждали. Чтобы впредь выглядеть на

поле более достойно, было решено тренироваться не от случая к случаю, а регулярно – два раза в неделю.

«Второй турнир на Кубок святого Александра Невско-

го планируется провести уже этим летом – вот и посмотрим, кто будет в тройке победителей», – пообещал Борис Кислый.

Дмитрий Коколин



Команда Епархиального Реабилитационного центра

ПРЕМЬЕРНЫЙ ПОКАЗ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО ФИЛЬМА СТАЛ ПРАЗДНИКОМ

28 ноября в Новосибирске в крупнейшем киноконцертном комплексе имени Маяковского состоялся премьерный показ документального фильма «Царь Болгарский» о ныне здравствующем болгарском Царе Симеоне II – последнем православном царе. Фильм был создан по благословию Архиепископа Новосибирского и Бердского

Москвы специально на премьерный показ прилетел Юрий Беляев. Но режиссера фильма не было: отец Александр из-за болезни не смог приехать в кинотеатр.

После просмотра фильма на сцену вышли владыка Тихон и Юрий Беляев.

«Мне фильм понравился, – признался владыка, обведя глазами за-

чается не в злочлечениях царствующих особ, а в оскудении духа в народе. «Все, что мы увидели в фильме, все, что в нем прозвучало – близко и дорого православному сердцу», – сказал правящий архиерей. Владыка поблагодарил творческую группу, и особенно Юрия Беляева, который «предпринял путешествие в Сибирь».

После выступления владыки слово взял Юрий Беляев. «Сегодня у нас праздник, – сказал Юрий Викторович. – Наше дитя сделало первый шаг, и вы в Новосибирске увидели это первыми! Мы волнуемся и очень хотим, чтобы наша работа вам понравилась. И мы будем счастливы, если этим фильмом нам удастся передать вам хотя бы толику тех ощущений, которые возникали у нас при общении с Его Величеством». Юрий Беляев и Кирилл



Тихона, режиссер фильма – настоятель Александро-Невского собора протоиерей Александр Новопашин.

Сегодня мало кто знает о том, что в Болгарии живет православный Царь – Помазанник Божий. В 1946 году, девяти лет от роду, вместе с матерью он вынужден был покинуть Родину и пятьдесят семь лет провести в изгнании. Однако он сохранил любовь к своему Отечеству, к своему народу, сохранил православную веру. Об этом человеке с удивительной судьбой православный священник из Сибири сделал документальный фильм. Оператором фильма стал сын священника Кирилл Новопашин, ведущим – друг отца Александра, Заслуженный артист России Юрий Беляев.

Зал, рассчитанный на тысячу с лишним мест, был заполнен. На премьере присутствовал правящий архиерей. Из



полненный зрителями огромный зал кинотеатра. – И я вижу, какой большой интерес проявили к фильму новосибирцы. Значит, будем работать и дальше».

Высказав слова одобрения в адрес сценария, операторской работы и работы ведущего, владыка Тихон отметил трагизм православной монархии, который, по большому счету, заклю-

Новопашин коротко рассказали о своих впечатлениях от встречи с Царем. «Я был буквально очарован им, – сказал Юрий Викторович. – От него исходит поразительное обаяние. Эта его стать, его высокая внутренняя культура, его деликатность, как он держится, как он отвечает на вопросы... Это нужно видеть!»

Особенное впечатление на Юрия

Диск с фильмом «Царь Болгарский» можно приобрести в Иконной лавке Александро-Невского собора

Беляева произвел автомобиль царя. «Дешевенький Хундай! На этой машине он ездит по софийским дорогам, останавливается на светофорах, вместе со всеми стоит в пробках, так же, как и все, ищет места для парковки – чтобы никому не мешать...»

Затем к микрофону стали подходить зрители – люди самых разных сословий и профессий. Все сердечно благодарили создателей фильма. Монтажник Сергей признался, что фильм «перевернул его душу». Доцент кафедры экономической географии педагогического университета Мария сказала, что фильм показывает жизнь человека, которая иллюстрирует глубокую веру, терпение, верность традициям, подвиг самоутверждения. «Современному человеку этого не хватает, и я обязательно донесу до своих студентов идею этого фильма и буду настоятельно советовать его посмотреть». Пенсионерка Людмила поблагодарила создателей фильма за надежду, которую они ей подарили. «Я вдруг поверила, – сказала она, – что у нас появится человек, который будет так же заботиться о народе, как заботится о своем народе царь». Выступающие говорили о том, что премьерный показ фильма подарил им ощущение праздника, радость знакомства с интересным человеком.

В завершение встречи со зрителями Юрий Беляев сообщил, что у фильма начинается фестивальная жизнь: «Мы уже получили приглашения на два православных кинофестиваля, фильмом заинтересовался Дом русского зарубежья имени Александра Солженицына для его внеконкурсного показа на кинофестивале “Русское зарубежье”, собираемся вести переговоры с каналом “Культура”».

Беляев также сказал, что у картины могут быть противники, и не только в Болгарии, но и в России. «Это здесь, в Новосибирске, обстановка очень благожелательная, но мы понимаем, что можем столкнуться с людьми, имеющими взгляды, противоположные нашим. И мы готовы к диалогу с ними», – сказал Юрий Викторович.

Д. Кокоулин



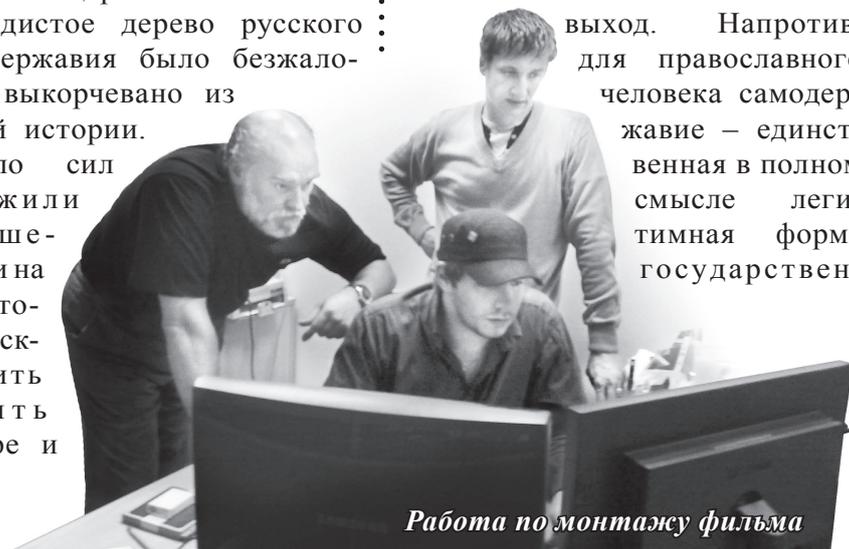
РАЗМЫШЛЕНИЯ ПОСЛЕ ПРЕМЬЕРЫ

Век двадцатый можно назвать эпохой революций во всем мире. Не стала исключением и наша страна, где произошла, быть может, самая трагичная и чудовищная по своим последствиям революция. Вероломный приход к власти большевиков сопровождался не только уничтожением лучших людей державы Российской, но и кровавой расправой над Помазанником Божиим, царем Николаем II, и всей царственной семьей. Раскидистое дерево русского самодержавия было безжалостно выкорчевано из нашей истории.

Немало сил положили большевики и на то, чтобы осквернить память о царе и

монархических устоях в сердцах человеческих. И только сейчас, когда, с одной стороны появилась возможность безнаказанно высказывать свое мнение, а с другой – ясное понимание того, что от своих коммунистических предшественников нынешняя политическая элита отличается только возрастом, дорогими костюмами и аппетитом, стали робко высказываться мнения, что, быть может, монархия для России – не самый плохой выход.

Напротив, для православного человека самодержавие – единственная в полном смысле легитимная форма государствен-



Работа по монтажу фильма



Запись закадрового текста

ного устройства, определяющей чертой которого является то, что в избрании монарха реализуется не столько воля народная, сколько воля Божия.

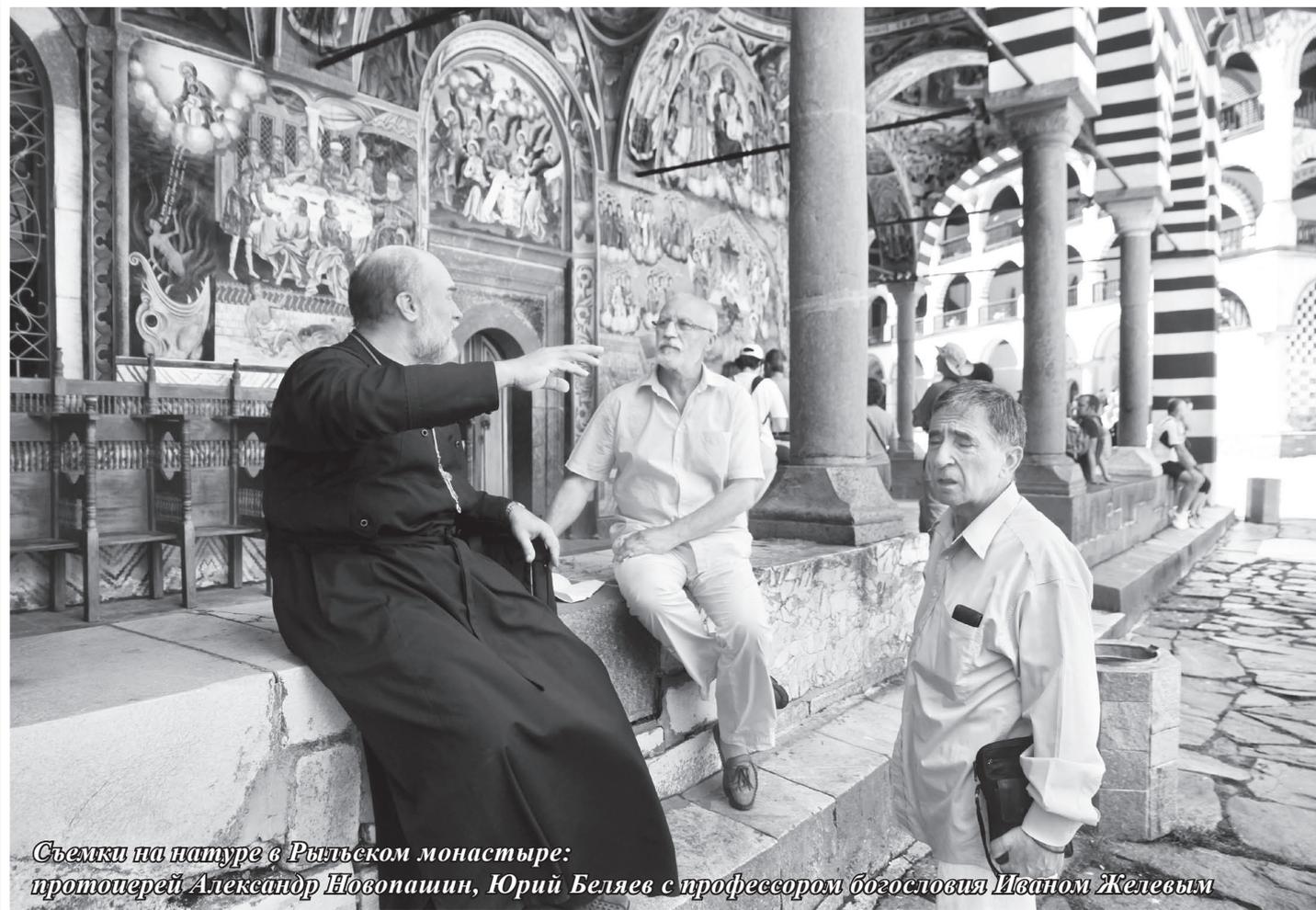
Лучший способ освежить в памяти слегка забытую любимую

книгу – заново прочесть ее. Лучший способ вспомнить, что такое монархия, – увидеть самодержца, поговорить с ним. И в этом смысле документальный фильм, созданный известным миссионером и проповедником

протоиереем Александром Новопашиним, о последнем в мире ныне здравствующем православном царе Симеоне II является настоящей сенсацией.

О чем этот фильм? Прежде всего о судьбе удивительного человека, которому Господь судил стать Своим последним Помазанником. Царь Болгарии Симеон II восшел на престол в разгар Второй Мировой войны в шестилетнем возрасте. Через три года власть в Болгарии захватили коммунисты, которые хладнокровно расправились с ближайшим окружением царя, и только по удивительному Промыслу Божию его со старшей сестрой и матерью, царицей Иоанной, миновала участь, постигшая царскую семью в России. Царица, спасая детей, вынуждена была покинуть Болгарию.

Большая часть жизни Симеона II проходит на чужбине, в католической среде, где он во-



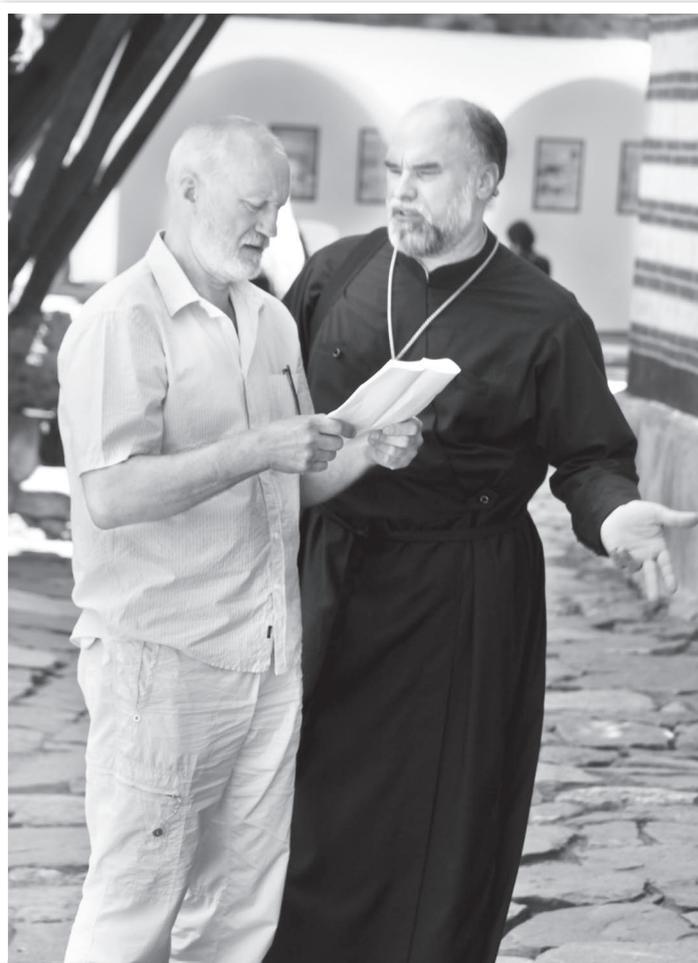
Съемки на натуре в Рыльском монастыре: протоиерей Александр Новопашин, Юрий Беляев с профессором богословия Иваном Желевым

преки всему свято хранит православную веру, любовь к Родине и своему народу, по первой же просьбе которого он, несмотря на более чем полувековое изгнание, возвращается в Болгарию в трудное для страны время тяжелого экономического кризиса и политической нестабильности. Возвращается в уже немонархическую страну, чтобы, жертвуя своим царским достоинством, исполнить уготованную ему Провидением миссию.

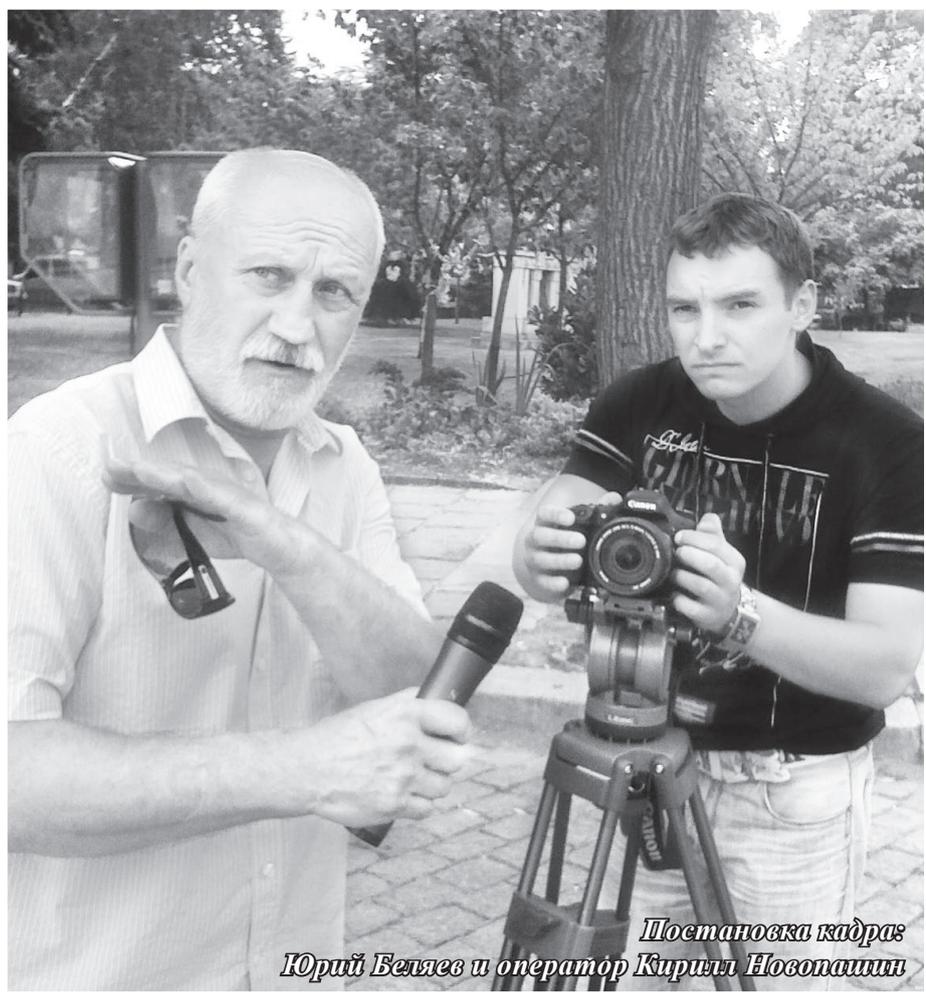
В фильме также делается попытка реабилитировать светлую память отца Его Величества Симеона II – царя Бориса III, оклеветанного большевистскими историками и идеологами. За подписанное в 1941 году соглашение с Гитлером царя Бориса III заклеили как гитлеровского прислужника и нацистского преступника. Но разделял ли он нацистские идеи о мировом гос-

подстве и геноциде? Или же путем мудрых дипломатических решений пытался не только сохранить нейтралитет в войне, спасти свой народ, но главное – спасти православную веру? На эти вопросы в фильме даны убедительные ответы.

Не звучит ответ на вопрос, почему царь Борис III не подписал соглашение со Сталиным, но он и не нужен,



Работа над текстом сценария во время съемок



*Постановка кадра
Юрий Беляев и оператор Кирилл Новопашин*

так как мы его прекрасно знаем. Всего за несколько десятилетий власти большевиков русский народ превратился из Богоносца в богоборца, поклоняющегося коммунистическим истуканам. В стране рушатся храмы и разоряются монастыри, попираются святыни, уничтожается священство, страна наполнена концентрационными лагерями, проводятся массовые расстрелы... Могли православный царь желать такой участи для Болгарии?

Кроме того, фильм «Царь Болгарский» наводит на ряд размышлений. Сейчас, когда мало-помалу стало возрождаться Православие, в воздухе начали витать монархические идеи примерно такого содержания: «Вот бы нам сейчас царя-батюшку, да твердого в вере и мужественного, доброго и милостивого, честного, справедливого и благород-

ного. И сразу бы все изменилось, все бы стали жить по Божиим заповедям, честно трудиться, любить Родину. Настал бы век достатка и благоденствия». Болгарам Господь сохранил такого царя. И что же? Его встречали с цветами и ликованием, радуясь и скандируя приветствия. Царь вернулся и, поступившись своим монархическим достоинством, возглавил правительство. Но всеобщей эйфории едва хватило на один срок.

Так может, и мы еще не готовы к такому правителю? Может быть, мы, как и древние иудеи, ожидая чуда, не в силах услышать слова обличения и призывы к покаянию? Может быть, православный царь – это тот дар Божий, который нужно заслужить?

Будучи первым документальным фильмом, в подобном свете рассматривающим тему православной монархии, фильм «Царь Болгарский», безусловно, вызовет у зрителя неподдельный интерес и сочувствие автору, натолкнет на ряд переосмыслений и переоценок. Естественно, возможны и скепсис, и нарекания, которые, впрочем, будут относиться не к самому фильму, а скорее к освещенной в нем теме. Но какой бы ни была оценка, нельзя не признать, что явленный зрителю герой настолько неожиданен, нов и не похож на героев устоявшихся, что вряд ли оставит кого-либо равнодушным, а многим послужит примером для подражания.

В заключении хотелось бы отметить блестящую режиссуру, высочайший профессионализм и удивительное соответствие роли ведущего Заслуженного артиста России Юрия Беляева, выбранный с безупречным вкусом звуковой ряд, безусловное мастерство оператора. А главное, то неподдельное чувство трепета и благоговения, которое вызывает главный герой и которое, находясь под впечатлением от беседы с царем, точно выразил Ю. Беляев словами, которых не было в сценарии: «Ваше Величество, в результате нашей встречи и знакомства у меня появилось непреодолимое желание стать Вашим подданным!»

Людмила Рыбакова,
искусствовед

Кирилл Новопащин:

«Саму работу над фильмом я расцениваю как награду Свыше»

В столичном доме Пашкова 8 декабря состоялось подведение итогов XVI Международного фестиваля «Радонеж». Лауреатом в номинации «Лучший телевизионный фильм» стал фильм «Царь Болгарский» (автор сценария и режиссер – протоиерей Александр Новопащин, производство – Местная православная религиозная организация Приход во имя святого благоверного князя Александра Невского г. Новосибирска Новосибирской епархии Русской Православной Церкви, Кинокомпания «Акростих», Россия, Новосибирск.) На церемонии награждения присутствовали ведущий фильма Заслуженный артист России Юрий Беляев и оператор Кирилл Новопащин.

– Мы получили приглашение на закрытие фестиваля, но до последнего момента не знали, как оценен наш фильм, – рассказал по возвращении Кирилл Новопащин. – Очень надеялись, что все-таки будем отмечены уважаемым жюри.

•••••

– Кто входил в состав жюри?

– Ответственный секретарь Патриаршего совета по культуре архи-



– мандрит Тихон (Шевкунов), киновед Алла Золотухина, писатель Владимир Крупин, известный сценарист Юрий Арабов (вот только некоторые его работы: «Господин оформитель», «Молох», «Доктор Живаго», «Юрьев день», «Чудо», «Фауст»), режиссер Владимир Хотиненко, актриса Валентина Теличкина и другие деятели культуры. Показы фильмов проходили в Доме кино Союза кинематографистов России, а награждение должно было состояться на закрытии фестиваля.



дущего в одном из таких фильмов был Никита Михалков.

•••••

– И вот наступил этот момент!..

– Признаюсь честно, для меня все было как в тумане. Вышел на сцену, что-то сказал, кого-то поблагодарил... Получая диплом, слышал, как что-то говорил Юрий Беляев. Произошла такая эмоциональная перегрузка. Спустившись со сцены в зал, снова и снова перечитывали с Юрием диплом, пытаясь понять, что значит стать «лауреатом в номинации»: это «первые» или нет? Потом Юрий куда-то ушел, вскоре вернулся радостный: «Первые!»

Многие к нам подходили, поздравляли. Спрашивали, как чувствуют себя отец (настоятель собора во имя святого благоверного князя Александра Невского, автор фильма «Царь Болгарский» из-за болезни не смог приехать в Москву), просили передать ему поздравления с пожеланиями скорейшего выздоровления.

Конечно, это высокая оценка нашей работы. Не могу сказать за Юрия – он все-таки именитый артист, для меня это важный этап в моей профессиональной деятельности. Но должен сказать, что главное в данной ситуации – это встреча с Его Величеством Симеоном II. Общаясь с православным царем, мы соприкоснулись с живой историей. Саму работу над фильмом лично я расцениваю как награду Свыше. Уверен, что полное осознание произошедшего с нами еще впереди. А признание плода нашего коллективного творчества компетентным жюри Международного фестиваля еще раз подтверждает актуальность избранной темы, большую потребность в положительном герое на телеэкране,

которую мы попытались в меру своих сил восполнить.

•••••

– Насколько нам известно, у фильма начинается фестивальная жизнь. Он будет представлен еще, как минимум, на двух православных фестивалях.

– На все воля Божия.

•••••

– Скажите, отец Александр планирует приступить к новой работе? Если да, то на какую тему нам следует ожидать очередной фильм?

– То, что следует ожидать новый фильм – точно. Но о теме я пока умолчу. Всею свое время.

Дмитрий Кокоткин

– Сколько же всего фильмов участвовало в фестивале?

– В фестивале приняли участие около двухсот теле- и кинокомпаний как из России, так и из дальнего и ближнего зарубежья, в конкурсной программе участвовало девяносто два фильма, причем уровень этих фильмов очень высокий.

•••••

– Неужели так никто даже не намекнул, что ваш фильм стал победителем?

– Все держалось в строгом секрете. Впрочем, перед самым награждением к нам подошли и дали понять, что придется выходить на сцену. Но опять же, какой оценки удостоит наш труд? На фестивале были представлены большие работы, серьезные, в том числе известные творческие коллективы – свои конкурентные возможности мы оценивали скромно! Кстати, в роли ве-

С автором фильма «Царь Болгарский» протоиереем Александром Новопащинным нам удалось связаться по телефону.

«Для меня сделать фильм о православном царе – счастье, – сказал священник. – Я считаю это милостью Божией и премного благодарен всем, кто так или иначе помог нам в создании этого фильма. Спаси всех Христос!»

ОБЪЯВЛЕНИЯСОБОР ВО ИМЯ СЯТОГО БЛАГОВЕРНОГО
ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

ДЕКАБРЬ 2011

**Расписание Богослужений
и церковных таинств**Церковные Богослужения совершаются
ежедневно. Божественная литургия – в
9-00, вечернее богослужение – в 17-00.
Начало исповеди в 8-00.**ТАИНСТВО КРЕЩЕНИЯ**в соборе во имя святого благоверного
великого князя Александра Невского совер-
шается бесплатно, после предваритель-
ных огласительных бесед с желающими
креститься или крестить своих детей и
крестными родителями.*Первая беседа проводится
в воскресенье в 15-00.***День крещения назначается
во время беседы.****ТАИНСТВО ВЕНЧАНИЯ****не совершается:**накануне среды и пятницы всего года
(вторник, четверг), воскресных дней
(суббота), в продолжение Рождественского
поста – с 28 ноября по 6 января, великих
праздников: Рождество Христово – 7 января,
Обрезание Господне и память святителя
Василия Великого 14 января, двенадцатого
праздника Крещение Господне – 19 января,
в продолжение Святков с 7 по 19 января.**Молебны и акафисты,
совершаемые в течение седмицы****Понедельник**16.00 – акафист Иверской иконе
Божией Матери**Вторник**16.00 – акафист святому благоверному
князю Александру Невскому**Среда**

16.00 – акафист Киево-Печерским святым

Четверг16.00 – акафист перед иконой
Вифлеемских младенцев
(для совершивших грех аборт)**Пятница**

16.00 – акафист Симеону Верхотурскому

**ИНФОРМАЦИОННО-
КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР
ПО ВОПРОСАМ СЕКТАНТСТВА**при соборе во имя св.
Александра Невского*(член-корреспондент FECRIS –
официального консультанта Совета
Европы по вопросам деструктивных
культур и организаций)***ЧАСЫ ПРИЕМА****Четверг с 11.00 – 17.00****Пятница с 11.00 – 18.00****Воскресенье с 12.00 – 17.00**Прием пострадавших от нетрадиционной
медицины, в том числе от колдунов,
экстрасенсов, знахарей и пр.**вторник с 11.00 – 15.00**

тел. 223-83-49

<http://ansobor.ru/>

e-mail: novnevsky@yandex.ru

**ВОСКРЕСНАЯ ЦЕРКОВНО-
ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА**при соборе во имя святого
благоверного князя
Александра Невского
проводит:**ЗАНЯТИЯ СО ВЗРОСЛЫМИ**
изучение Священной истории Нового
Завета, разбор воскресных Евангельских
чтений, знакомство с современной
церковной жизнью, просмотр
православных видеофильмов.**ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 3,5 ДО 8 ЛЕТ
(МЛАДШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА)**
преподавание детям основ Священной
истории и начальных понятий
христианской нравственности
посредством рисования, рукоделия
и игры, пения.**ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 8 ДО 14 ЛЕТ
(СТАРШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА)**
изучение Священной истории и географии
Ветхого и Нового Завета, разбор
воскресных Евангельских чтений,
знакомство с основными понятиями
христианской нравственности, житиями
святых, историей чтимых икон и
иконописью, церковно-славянским
языком, важнейшими событиями
церковной истории, рисование,
рукоделие, церковное пение.**ЗАНЯТИЯ ПРАВОСЛАВНОГО
МОЛОДЕЖНОГО ХОРА**
изучение и исполнение песнопений
Божественной литургии, духовных
песнопений; участие хора в богослужении;
выступления на праздничных концертах
*(в хор принимаются желающие
в возрасте от 14 до 22 лет).**Занятия проводятся по воскресеньям с
12.00 в соборе**Телефон для справок
223-54-40*При Новосибирской епархии по благосло-
влению Высокопреосвященнейшего Тихона,
архиепископа Новосибирского и Бердского
при поддержке администрации города и
области работает**Епархиальный Реабилитационный
Центр во имя преподобного
Берафима Баровского
для нарко- и алкоголезависимых лиц****По субботам в 15.00 –**
молебен о исцелении страдающих
наркотической и алкогольной
зависимостью и для их родителей.
После молебна – беседа в трапезной.*Для решения организационных
вопросов будет принята любая
Ваша помощь.***С вопросами и предложениями можно
обращаться по телефону
287-00-03**e-mail: antidrug@inbox.ruСайт ЕРЦ: <http://stop-narkotikam.net/>**Братья и сестры! Большая просьба,
не использовать газету в хозяйственных нуждах!***Газету «Православный Миссионер»
можно прочитать на сайте собора:
<http://ansobor.ru/>***ПРАВОСЛАВНЫЙ ЦЕНТР
ЗАЩИТЫ ЖИЗНИ ДЕТЕЙ***при соборе во имя святого
благоверного великого князя
Александра Невского**принимает любые виды пожертво-
ваний для оказания материальной
поддержки беременным женщинам,
оказавшимся в трудной ситуации,
и малообеспеченным семьям, имею-
щим детей дошкольного возраста.
А также нуждается в профессио-
нальной помощи психологов с выс-
шим образованием.***Обращаться по адресу:**

ул. Сибревкома, 8, тел. 264-46-15

**ОТКРЫТ
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ
ФОНД ПО СПАСЕНИЮ
ДЕТЕЙ ОТ АБОРТОВ**По благословению Высокопреосвя-
щеннейшего Тихона, архиепископа
Новосибирского и Бердского, при
соборе во имя святого благоверного
князя Александра Невского на базе
существующего Центра по защите
жизни нерожденных детей создан
городской благотворительный фонд.
Цель фонда – адресная помощь жен-
щинам, отказавшимся от совершения
абортов. Фонд обращается ко всем,
кому небезразлична судьба детей,
приговоренных к смерти собствен-
ными родителями, внести посильную
лепту для их спасения.**Реквизиты фонда:****«Фонд в защиту жизни
нерожденных детей»
р/сч 40703810400000000313 в ОАО
«НОМОС-Банк-Сибирь»,
к/сч 30101810600000000897 в РКЦ
ГУ Банка России по НСО
БИК 045004897
ИНН 5406340776****Главный редактор:** настоятель собора во имя
святого князя Александра Невского протоиерей
Александр Новопашин**Выпускающий редактор:** Евгения Сидорова
Корректор: Ирина Рагозина**Дизайн и верстка:** Сергей ДаниловСвидетельство о регистрации средства массо-
вой информации в Управлении Федеральной
службы по надзору за соблюдением законода-
тельства в сфере массовых коммуникаций и
охране культурного наследия по Сибирскому
федеральному округу ПИ ФС 12-0358 от 02
июня 2005 г.

Тираж 3000 экз.

Отпечатано в типографии «ПолиграфИздат»,
ул. Станиславского, 27.
Заказ № 1298**РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО!**