Paeogaaehliñ Mhgchohsp

ИЗДАЕТСЯ ПО БЛАГОСЛАВЕНИЮ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕГО ТИХОНА, МИТРОПОЛИТА НОВОСИБИРСКОГО И БЕРДСКОГО

миссионерским отделом митрополии

Газета призвана помочь осознать необходимость православной миссии, мнеющей целью наставить людей на путь, ведущий к спасению через Церковь, объединить православных верующих в служении Богу и ближнему.

ИЗДАНИЕ ОДОБРЕНО
СИНОИДАЛЬНЫМ ИНФОРМАЦИОННЫМ ОТДЕЛОМ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ПЕРКВИ

630007, г. Новосибирск, ул. Советская, 1-А тел. (383) 223-54-40, тел./факс (383) 223-83-49 http://ansobor.ru

e-mail: novnevsky@yandex.ru

O MOKAZIMIOM AGAMMA

Что есть покаяние? Каково место исповеди в покаянном делании и вообще в жизни христианина? Нужно ли исповедоваться перед Причащением? Как правильно готовиться к исповеданию грехов? — Этим и другим вопросам посвящена беседа игумена Нектария (Морозова) с прихожанами саратовского храма в честь иконы Божией Матери «Утоли моя печали».

се мы регулярно исповедуемся, многие это делают достаточно часто. И вместе с тем, редко кто исповедуется правильно, и более того — очень редко кто может самостоятельно глубоко и ясно объяснить, в чем заключается сущность данного таинства. Есть, конечно, определение,

которое можно прочитать в «Православном катехизисе» святителя Филарета, митрополита Московского; оно гласит, что исповедь - это таинство, в котором при видимом разрешении и прощении грехов от священника кающийся получает невидимым образом прощение и разрешение грехов от Самого Бога. Но понятно, что этим определением глубина данного таинства не исчерпывается. И, наверное, для того, чтобы говорить о том, как правильно исповедоваться, нужно сначала разобраться, что же такое покаяние.

Покаяние — это один из самых удивительных и самых главных даров, которые получил падший человек от Господа. Потому что, по сути, сколько бы мы ни согрешали, сколько бы мы от Бога ни отступали, сколько бы, скажем даже так, ни предавали Его, Он все равно оставляет для нас возможность возвращения к Нему, перекидывает как

бы некий мостик над пропастью наших грехов, над пропастью нашего желания творить исключительно свою волю. Этот мостик и есть покаятие. Причем для того чтобы покаяться, от человека с его немощами не требуется каких-то особых подвигов и свершений. Требуется лишь, чтобы он осознал свои гре-



хи, ощутил свою удаленность от Бога и раскаялся, то есть попросил у Бога прощения. Эта просьба может быть выражена в простых словах: «Господи, я согрешил, но я хочу вернуться к Тебе и жить так, как Тебе угодно. Прости меня!» Конечно, покаяние не исчерпывается только лишь этой переменой сознания человека — изменением его

сердца в данный момент. Ведь грешим мы достаточно долго, грешить мы привыкаем, у нас появляются от этого определенные навыки, которые обычно так и называются — греховными навыками, и мы не можем в одно мгновение от них избавиться. В сущности, можно сказать, что вся наша жизнь в Церкви

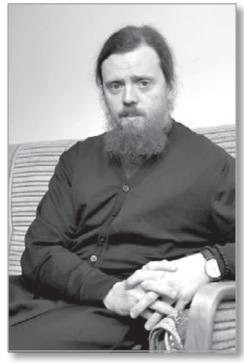
с момента нашего прихода в нее — это путь покаяния. Освобождаясь от греховных навыков, каждый из нас проходит определенные этапы: осознание греха, раскаяние в нем, исповедание себя грешным перед Богом, выражение желания измениться — и дальше начинается процесс изменения и исправления, с Божией помощью, себя. И длится он не месяц и не год, а всю нашу жизнь.

Вы знаете, что есть очень большая разница между тем, что мы произносим устами, и тем, что ощущаем сердцем. И наверное, самый яркий

тому пример — молитва. Мы исполняем утреннее и вечернее правило, но не всегда при этом понимаем, в чем смысл слов, которые нами произносятся. Иногда мы этого не понимаем, потому что не очень хорошо знаем церковнославянский язык, иногда — потому что никак не можем сосредоточиться, поскольку ум бывает занят чем-то другим.

Но даже когда мы воспринимаем ясно буквально каждое слово тех молитв, которые оставили нам святые, ум далеко не всегда передает эти слова – а вернее, их смысл и содержание - нашему сердцу. Есть такое святоотеческое выражение: «внимательно молящийся ум утесняет сердце». Что значит «утесняет сердце»? Это значит, что когда мы исповедуем себя грешными и говорим, что достойны всех кар - и земных, и вечных, то наше сердце должно бы сжаться от ужаса этих слов. Сжаться, чтобы в следующее мгновение рвануться к Богу, умоляя Его о милости. А потом, когда мы исповедуем, что Господь милостив и человеколюбив, наше сердце должно ощутить сначала умиление - то, что называется радостнотворным плачем, а потом утешение и покой от уверенности в том, что Господь действительно таков, то есть милостив, человеколюбив и долготерпелив. Но с нами очень часто этого не происходит, и не только в молитве, но и в покаянии. Мы исповедуем перед Богом свои грехи, просим за них прощения, но далеко не всегда в этом участвует наше сердце. И в этом заключается неполнота покаянного делания. А может быть и так: мы и сокрушаемся о грехе, и чувствуем его, и болезнуем о нем, и полностью в нем раскаиваемся, но при этом у нас отсутствует решимость измениться, отказаться от этого греха – и это еще одно из проявлений неполноты покаяния. А еще может быть так, что мы и болезнуем, и осознаем грех, и есть у нас решимость что-то менять, но она оказывается недолговременной и быстро исчезает. Знаете, как порой бывает: врач напугает пациента, скажет, что у того от неправильного питания вот-вот опять откроется язва и он угодит на операционный стол, - и человек на какое-то время берет себя в руки, перестает есть то, что нельзя, и ему становится лучше. А потом он расслабляется и опять начинает питаться как попало - и в итоге на этом операционном столе оказывается. В нашей духовной жизни фактически происходит то же самое. Мы немного расслабляемся, увидев, что все вроде бы более-менее хорошо, - и сначала впадаем в какието грехи мелкие и незначительные, а потом и в те, которые нас заставляют плакать и по-настоящему сокрушаться. Это наше непостоянство тоже одно из проявлений неполноты и несовершенства покаянного делания.

Какое место должно занимать в этом покаянном делании собственно таинство исповеди? В последнее время нередко заходит речь о том, что нет необходимости исповедоваться перед каждым причащением. Чем мотивируют это те священники, которые такую точку зрения высказывают? Прежде всего, они говорят, что не каждый че-



Игумен Нектарий (Морозов) Фото: А. Поспелов

ловек от причащения до причащения совершает какие-то тяжкие и смертные грехи. И вот вроде бы возникает тогда проблема: с чем идти на исповедь? Получается, что надо вспомнить хоть сколько-то каких-нибудь прегрешений — может быть, додумать, а может быть, даже их придумать, потому что по существующей в наших храмах практике причащаться можно только получив перед этим на исповеди разрешение своих грехов. Могу сказать на это, что лично мне, как священнику, мало встречается людей, которым грехи приходилось бы придумывать. Да и сам я не могу этим

похвастаться - как-то так получается, что даже если мы исповедуемся раз в две недели, а порой даже и чаще, все равно от исповеди до исповеди, хотим мы этого или не хотим, у нас очень много собирается в душе и в жизни такого, в чем покаяться есть потребность. И стоит только исповедь перед причащением отменить, как мы сразу увидим, что те грехи, действие которых на душу после очередной исповеди прекращалось, будут действовать внутри нас постоянно. Что я имею в виду? Вот мы, допустим, согрешили чем-то, чем давали Богу обещание не грешить, - съели что-то скоромное в пост или дали себе слово не проводить перед телевизором больше трех часов в день, а провели десять. И как только мы в этом сорвались, тут же, словно какой-то змей, подползает очень противный помысел: ну, ты теперь согрешил, тебе все равно идти на исповедь, так что до исповеди можно еще несколько раз то же самое повторить. Наверное, каждый так или иначе прилог подобного помысла ощущал – другое дело, что кто-то уже имеет опыт и этот помысел не впускает в себя или, по крайней мере, без борьбы ему не поддается. И вот представьте себе, что когда-то этот помысел заполз внутрь, и мы думаем: вот, до исповеди еще можно. А нет этого ограничения – «до исповеди» - как такового, ее можно перенести, отложить на потом и при этом участвовать в Евхаристии и жить церковной жизнью. Но ведь чем дольше не исповедуещься, тем труднее бывает исповедоваться – точно так же, как человеку, регулярно не умывающемуся, трудно бывает себя привести в порядок, когда он наконец соберется это сделать. И может так случиться, что до этого «наконец» столько всего накопится, что до своего сердца и до того, что в нем скрывается, будет добраться уже очень сложно. Поэтому для каждого из нас таинство исповеди – это не только возможность примириться с Богом после совершения каких-то тяжких грехов и это не только формальный допуск до таинства причащения, но это, наверное, и необходимая форма самоконтроля и открывания своей души перед Богом.



Регулярная исповедь в наше время – это, на мой взгляд, одна из основ нормальной, полноценной церковной жизни. Опять-таки скажу: наверняка у каждого в жизни бывали такие периоды, когда по какому-то расслаблению или же по обстоятельствам вполне объективным приходилось исповедоваться реже, чем обычно. И наверняка ощущалось, каким образом это сказывается на нашем духовном самочувствии. То же можно сказать и о периодах, когда мы исповедовались более усердно, регулярно. Думаю, что большинство из вас может обратиться здесь к своему личному опыту.

Говоря о таинстве исповеди и о покаянии как таковом, можно привести такое сравнение. Когда мы причащаемся, сначала следует чин Божественной Литургии – освящение Святых Даров, а уже потом приобщение верных Тела и Крови Христовых, то есть нельзя причаститься, если предварительно не была совершена Литургия. Что-то похожее можно сказать и о таинстве покаяния. То, что происходит на исповеди, не может восприниматься изолированно от всей нашей жизни. Одно дело, когда человек пришел в церковь в первый раз – пришел с неким результатом прожитого – и говорит о том, что хочет свою жизнь изменить, раскаиваясь во всем, что сделал до этого момента не так. И другое дело, когда человек регулярно ходит в храм и у него уже нет тех тяжких, страшных грехов, которые, может быть, были первоначально. Здесь исповедь должна являться уже неким выражением того, как человек живет. И наверное, акцент надо постепенно смещать с того, как человек исповедуется, в сторону того, насколько он честно, искренне старается жить по-христиански. Поэтому по сути подготовкой к исповеди – правильной, внимательной, полноценной – является вся наша христианская жизнь. Мы регулярно испытываем свою совесть, а когда она нас обличает, этим обличениям внимаем и сразу же стараемся исправиться - вот тогда, по большому счету, и исповедь начинает представлять собой то, что она должна представлять.

Следует сказать и о некоторых практических моментах, связанных с подготовкой к таинству покаяния. Исповедуясь внимательно и регулярно, мы обязательно столкнемся с тем, что необходимо изыскать время для подготовки к исповеди. Потому что когда человек приходит в храм и уже во время службы, схватив записку, предназначенную для вписывания в нее имен о здравии и упокоении, начинает лихорадочно что-то черкать, вспоминая свои грехи, - это никуда не годится. Но даже когда мы дома берем лист бумаги, ручку и начинаем записывать то, что нам предлагает наша память, мы подчас не можем вспомнить всего, что с нами за какое-то время произошло. Поэтому гораздо правильнее придерживаться такой практики: испытывать свою совесть каждый вечер, и то, в чем мы себя грешными сознаем, обязательно записывать, чтобы потом не забыть. Только нельзя рассматривать это как формальный акт: вспомнили, записали и всё – можем быть спокойны, эти грехи никуда не денутся, они лежат в надежном месте... Помню, была у нас прихожанка, она работала медсестрой и говорила: «Я эти грехи столько раз уже сдавала, сдавала...» - какая-то ассоциация у нее, по-видимому, возникала с анализами. Так вот, конечно же, грех нужно не «сдавать», как какой-то материал, а, записав себе его для памяти в конце дня, обязательно обратиться к Богу с молитвой и попросить у Него за этот грех прощения. И в этом есть некий залог того, что, вступив в новый день, мы его уже не станем повторять с той же безоглядностью, бесстыдством и бесстрашием.

Когда человек подводит итог каждому прожитому дню, когда он рассматривает себя и задает себе вопрос: «Почему я в этой ситуации поступил так? Ведь я же знал, что поступаю плохо!», когда он свою душу этим мучает, когда анализирует, разбирается в себе, принимает решение на будущее, кается перед Богом и просит, чтобы Господь дал ему твердость и силы исправиться, — тогда, по большому счету, есть надежда, что он постепенно станет лучше. Если че-

ловек этого не делает на протяжении всей своей церковной жизни, то - поверьте мне – он не изменится и лучше не станет. Он будет топтаться на одном и том же месте, и с ним, скорее всего, произойдет то, о чем мы подробно говорили в одной из прошлых бесед: делается первый рывок от жизни беззаконной к той жизни, которую мы называем жизнью в Боге, человек оставляет багаж тяжких грехов позади и... застывает на месте. А кто-то, так застыв, в конце концов переживает откат назад, к жизни прежней. И когда человек раз за разом на исповедь приходит и говорит: «Батюшка, я постоянно хожу в храм, молюсь и исповедуюсь, но остаюсь всё с теми же грехами и в той же мере - ничего не меняется», – это и означает, что отсутствует именно покаянное делание.

Говоря об исповеди, нужно сказать и о тех ошибках, которые чаще всего приходится наблюдать. Одна из наиболее распространенных такова: исповедь превращается в рассказ о жизни. Человек приводит множество каких-то фактов, подробностей, которые никакого отношения к исповеди как таковой не имеют. Появляются имена людей, появляются какие-то «действующие лица», появляются основная и побочные сюжетные линии и прочее. И понятно, что таким образом кающийся, порой сам этого не замечая, собственно от покаяния уклоняется. Иногда это желание запрятать поглубже горькую правду, а иногда просто проявление неумения сосредоточиться. Другая крайность - когда человек исповедуется очень кратко и всё свое покаяние заключает в словах: согрешил делом, словом, помышлением, гневом, объядением и прочее. По сути, это такая исповедь, которую можно было бы один раз записать и всё время с собой носить - одни слова вычеркивать, другие слова подчеркивать и думать при этом, что происходит какая-то внутренняя работа. А между тем, если эта работа начнет совершаться понастоящему вдумчиво, мы увидим, что меняются на самом деле не страсти, которые в нас есть, - меняется, прежде всего, мера проявления в нашей жизни этих страстей. Например, мы на каждой



исповеди каемся, что согрешили гневом. Но есть разные меры гнева: можно в гневе скрежетать зубами и молчать, можно не скрежетать, а просто молчать, можно ругаться, можно кричать, можно ломать мебель, можно бить кого-то, а можно и убить - и всё это проявления страсти гнева. Иногда человек говорит, что согрешил воровством, и совершенно непонятно, что он под этим понимает: то ли он проехал в транспорте без билета или унес с работы десять листов формата А4, то ли забрался к кому-то в дом и вынес оттуда всё, что там было. Необходимо каждый раз вносить какую-то ясность. Поэтому, не превращая

свою исповедь в рассказ, а тем более в повесть или роман, нужно в то же время избегать чрезмерной краткости и говорить о каждом грехе так, чтобы священник понял, о чем идет речь. Можно привести еще такую аналогию: исповедь - это некий обвинительный акт, который человек оглашает в отношении самого себя. И, обвинив себя, ждет прощения от Бога, прилагая к этому, с одной стороны, надежду на милость Божию, а с другой – решимость от грехов отвратиться и более к ним не возвращаться.

Еще одна ошибка, которая тоже серьезно затрудняет исповедь: человек говорит о каком-то своем грехе и за-

молкает, глядя на священника. И непонятно бывает, то ли он ожидает слова поддержки, то ли смотрит, не слишком ли священник его осуждает за это, то ли еще что-то иное. Но в любом случае возникает ощущение, как будто человек каждый этот грех как некую проблему на священника «вешает» и ждет, что тот с ней за него разберется. Иногда это сопровождается тем, что исповедь совершается как бы не от первого лица. Человек говорит примерно так: «Вот что произошло со мной, а как произошло, я не понимаю». Нет, на самом деле мы все люди вменяемые, нормальные, полноценные, и если мы грешим, то грешим, конечно, в полном сознании и должны с полной ответственностью к последствиям этого подходить.

Самое страшное происходит, если человек вдруг решает: вот, я каялся в таком-то грехе десять раз — а может быть, сто раз или тысячу раз — и это значит, что буду каяться и тысячу первый, и вообще всю жизнь, и мне с этим ничего не поделать. Эта мысль самая подлая и самая предательская, потому что весь дар таинства покаяния заключается в возможности отойти от аналоя с крестом и Евангелием и всё начать сначала. Если мы этой возможностью не пользуемся, это значит, что мы не



понимаем, в чем заключается смысл таинства покаяния. И только тот, кто раз за разом решается начинать всё заново, когда он уже, кажется, своими грехами всё разрушил, со временем чего-то может добиться. А человек, который говорит: «Я грешил и позавчера, и вчера, и сегодня и понимаю, что так и буду грешить», - на этом месте так и останется, ничего в его жизни не изменится. И по большому счету, говорящий так оставляет Богу возможность спасать его только лишь посредством скорбей и посредством, соответственно, их терпения. А терпения нам всем тоже ох как недостает...

Ответы на вопросы прихожан:

- Когда мы каемся в грехе, то должны пообещать его больше не совершать. Но как можно говорить, что чего-то никогда не совершишь, если речь идет о грехе, который повторялся уже много раз?
- То, что мы каемся в каком-то грехе и обещаем его не повторять, еще не означает, что мы его не совершим. Но то, что мы приносим в нем покаяние, означает, что у нас есть решимость его ни в коем случае в себе не допускать. С чем это можно сравнить? Вот вам необхо-

димо пройти по канату, который натянут на достаточно большой высоте. При этом вы видите, что внизу лежат люди, которые с этого каната упали и разбились. И вы понимаете, что риск сорваться с каната есть, но вам всё равно надо по нему идти. Если в этот момент вас спросят: «А ты упадешь с этого каната или нет?» - что вы ответите? Вы скажете: «Я не знаю. Теоретически это возможно, но однозначно я сделаю всё от меня зависящее, чтобы с него не упасть». Вот примерно такой должна быть жизнь человека от исповеди до исповеди.

Вообще регулярно повторяющиеся грехи – это

что-то похожее на снежный сугроб. Представьте: снег всё время валит, а у нас есть какой-то способ, которым мы топим этот снег. И можно в конце концов прийти к тому, что останется только лужица от него. А если мы не будем этот снег топить, то вырастет такой сугроб, из которого мы не сможем выбраться и замерзнем. Поэтому и бороться с повторяющимися грехами надо, и каяться в них надо, а считать, что какой-то грех в нашей жизни есть и никак нам с ним уже не расстаться, нельзя. Хотя на самом деле может быть и так, что мы доживем до самой смерти и так с ним и не справимся, но



в момент, когда Господь будет нас судить, произойдет наше разлучение с этим грехом. Эта мысль встретилась мне как-то в дневниках святого равноапостольного Николая Японского и очень запомнилась. Святитель пишет о своем уповании на то, что в тот момент, когда Господь будет его судить, Он не осудит его вместе с теми его грехами, с которыми он всю жизнь боролся. Ведь Господь знает, что он не составлял с ними единого целого, что ими не определялась его жизнь. Вот поэтому очень важно с грехами не сродняться, какими бы привычными они ни были для нас.

– A как бороться с грехами в мыслях?

– Дело в том, что, как правило, по-настоящему начинает бороться с грехом внутри тот, кто отсекает грех на деле. Когда же мы грехи совершаем и самим делом, то бороться с ними внутри и истреблять их из сердца достаточно сложно. Когда мы полагаем для себя законом, что в таких-то ситуациях будем молчать, не поддаваясь гневу, не поддаваясь раздражению, не поддаваясь желанию кого-то осудить или сказать о ком-то что-то, чего мы на самом деле не знаем, - и это действительно уже в нас локализуется, тогда уже проще разобраться и понять: вот эта мысль, которая во мне есть, угодна Богу или Богу противна? И когда наша совесть подсказывает нам, что она Богу противна, надо произвести разделение между собой и этой мыслью. Как это можно объяснить? Представьте, что вы начали открывать дверь из квартиры на лестничную площадку и вдруг увидели, что там вместо близкого вам человека какой-то бандит стоит. И вот начинается борьба за то, чтобы дверь закрыть. Вы же не позволите ему войти, если у вас есть подозрения, что он вас сейчас убить постарается или, как минимум, ограбить, так ведь? Вы будете бороться до последнего. И вы не скажете себе: «Наверное, он сильнее и поэтому все равно дверь откроет, так что я лучше его впущу - и будь что будет». Вы будете бороться -

и за то время, пока вы боретесь, или из соседней квартиры кто-то выйдет, или муж домой придет, или сам этот преступник в конце концов увидит, что это не такое простое дело, и скроется, опасаясь шума. Вот то же самое происходит и при внутренней борьбе с грехом. При этом человек может всю жизнь жить, употребляя колоссальные усилия в этой внутренней брани, и с места не сдвинуться. Но, как говорил старец Паисий Афонский, никто из нас не видит, сколько бесов против него борется сегодня. Вчера это мог быть один – а может быть, даже ни одного не было, и человек с самим собой боролся, - а сегодня их может быть сто, и мы, чтобы не сдвинуться с места, преодолеваем гораздо большее сопротивление, нежели раньше для того, чтобы не просто идти – бежать! И вроде бы ничего не достигнуто, а труд настолько велик, что Господь за него увенчает. Правда, жить и себя этим оправдывать не стоит, но знать такую духовную закономерность нужно.

– Нужно ли каяться в грехах, которые мы совершаем во сне?

- Нет таких грехов, которые мы совершаем во сне. Потому что сон это состояние, в котором человек себя никаким образом не может контролировать. Единственное, на что можно обратить внимание: если мы видим какие-то похожие сны, которые нас одинаковым образом тревожат, это должно заставить нас задуматься о состоянии своей души. Не надо при этом принимать в расчет, что именно мы видим, какую информацию мы во сне получаем, что мы во сне делаем, – это всё абсолютно неважно. Важно только то, что если наши сны нас каким-то образом гнетут, то либо мы находимся в состоянии нервного переутомления или перевозбуждения, либо мы что-то в своей жизни делаем не так, и поэтому наша душа нас беспокоит. Но ни в чем из того, что мы видим во сне, покаяние приносить нет надобности. Здесь нужно рассуждать иначе: к примеру, если человек перед тем, как лечь спать, выпил лишнего, а потом ему всю ночь что-то снилось, то ему надо каяться не в том, что приснилось, а в том, что он был нетрезв. Или когда человек знает, что если он на ночь наестся, то ему будут сниться кошмары, тогда, наверное, на исповеди ему стоит сказать о том, что он объедается перед сном, а не о том, что он в этих кошмарах видит.

- Как бороться со стыдом перед исповедью? Понятно, что бороться нужно, но иногда даже самой себе стыдно признаться в каком-то грехе, не то что священнику.
- А как мы боремся со страхом, когда необходимо идти лечить зубы? Вот я страшно боюсь лечить зубы у меня это, наверное, один из самых главных страхов в жизни. Но я прекрасно понимаю, что если не пойду к стоматологу, когда это нужно, то спустя какое-то время проблемный зуб разболится настолько сильно, что и лечить его все равно придется, и с болью этой вдвойне или втройне намучаюсь. Точно так же и здесь. Если я понимаю, что мне так стыдно сейчас и мне так не хочется в этом исповедоваться, то как же мне будет стыдно потом, когда уже не будет возможности покаяться, а будет лишь Суд Божий? Эта мысль о Суде Божием должна помочь нам всё преодолеть. Но этот стыд, который мучает нас перед исповедью, надо обязательно помнить после исповеди и, когда есть желание совершить те же поступки, в которых было стыдно каяться, звать его на помощь. Но он нередко куда-то исчезает в это время и появляется опять только когда мы встаем перед аналоем...
- Умер любимый мною человек. Жили мы очень хорошо. Можно ли мне, когда я исповедуюсь, просить прощения за него о тех его поступках, которые мне известны?
- Нет, конечно. Человек на исповеди кается только в своих грехах. Мы не можем покаяться за другого человека. Но вы знаете, наверное, что мы можем за усопшего молиться и можем творить за него милостыню. Милос-



тыня — это любой дар, который мы приносим в память о человеке, и самая главная милостыня, которую мы можем принести, это наша собственная душа. И можно подать человеку на улице деньги или еду со знанием того, что мы делаем это за кого-то, а можно запретить себе осуждать людей в память о том, кто умер и о ком мы молимся. И это будет не менее действенно, чем первая милостыня. А скорее и более действенно.

- Если человек исповедовался вечером и понял, что его исповедь была неправильно построена, то утром, переживая по этому поводу, можно прийти к священнику и исповедать это как грех?
- Если есть беспрепятственная возможность это сделать утром, то можно, но, наверное, лучше об этом сказать все-таки в другой раз. Потому что лучше, особенно если это воскресный или праздничный день, дать исповедоваться тем людям, которые иначе уже просто не успеют. А из понятого просто сделать для себя соответствующие выводы - и при этом идти и причащаться с пониманием того, что только лишь Господь нас может из любого состояния вывести. Вообше каждый раз, когда мы причащаемся, нужно, к Чаше подходя, просить у Бога того, чего нам острее всего в этот момент не хватает. Потому что это такой удивительный момент близости к Богу, и если мы чувствуем, что кого-то не можем простить, то нужно перед Чашей просить, чтобы Господь даровал нам на это силы; если мы чувствуем, что не можем никак побороть какую-то страсть, то, опять-таки, перед Чашей должны просить у Бога, чтобы Он, войдя в наше сердце, Сам попалил эту страсть, которая нас мучает, угнетает и не дает с ней расстаться. При этом я очень бы не хотел, чтобы вы, меня сейчас выслушав, решили, что, наверное, исповедоваться стоит пореже, чтобы священнику не досаждать; или и вовсе – что если не получается исповедоваться правильно, лучше на исповедь не ходить.

Почему говорят, что тем, что слышишь от священника на исповеди, не надо ни с кем делиться?

- Есть такое правило, очень важное: вообще не надо никому рассказывать, за редким-редким исключением, о том, что происходит в нашей душе. Вот есть для этого священник, и есть для этого один или два самых близких человека. А порой не стоит и с самыми близкими делиться, потому что какие-то искушения между людьми возникают, и то, что мы кому-то открыли, порой почву для каких-то дополнительных искушений создает. Кроме того, есть в нашей жизни такое, что касается, собственно говоря, нас и Бога. И когда мы об этом говорим, то окрадываемся либо тщеславием, либо какими-то другими страстями потому что иной причины говорить об этом нет.

Если же говорить о сказанном во время исповедания грехов... Есть тайна исповеди. Это в первую очередь касается священника, который не имеет права говорить с кем-либо о том, что слышал на исповеди от конкретного человека. Но желательно, чтобы и сам человек к исповеди относился с таким же благоговением и о том, что он во время нее рассказывал, больше не вспоминал. Вообще грехи совершенные и потом исповеданные лучше из своей жизни полностью удалять, как бы забывать о них. Помнить, что мы грешны, но самих грехов не вспоминать и тем паче о них не говорить. Бывает так, что на исповеди человек может получить какой-то совет, который окажется ему особенно полезен. Некоторые из этих советов носят общий характер, и ими поделиться можно. Но большая часть этих советов носит все-таки характер частный – и этих советов лучше опять-таки никому не передавать, хотя бы потому, что другому человеку они могут в его ситуации не помочь, а наоборот, принести какой-то вред.

 Если к человеку вдруг пришло сокрушение о своем грехе и он раскаялся дома или в храме перед ико-

ной, назвав этот грех, это приравнивается к тому, что он его исповедал?

 Нельзя сказать, что «приравнивается», это не так. Но я уже говорил о том, что покаяние не может состоять только лишь из таинства исповеди, потому что покаяние - это процесс, который нас к нему непосредственно приводит. Если речь идет о том, что человек сначала оплакал свои грехи в молитве – дома или же перед иконой в храме – и потом о тех же грехах сказал на исповеди, но уже с более холодным сердцем, - да, это некое единое действие покаяния. Если же человек перед иконой покаялся в каких-то грехах и на исповеди о них потом не сказал, то это, конечно, неправильно. При этом зачастую действительно бывает так, что мы грехи сначала оплакиваем, а потом приходим на исповедь, и у нас уже нет таких слез об этом проступке и нет такого сокрушения, потому что мы его уже пережили. Мы на исповеди уже просто свидетельствуем.

Какой должна быть последовательность грехов на исповеди, как ее нужно строить?

- Не надо никак «строить». Вот я сделал что-то - я пришел и об этом сказал. Я не знаю таких грехов, которые человек не мог бы выразить. Зачем последовательность? Мы же не какую-то работу научную пишем. Иначе к списку всех прочих грехов нужно было бы добавить некую сложность душевную, совершенно излишнюю, и обыкновение усложнять то, что усложнять не надо. Все грехи, на самом деле, достаточно просты. Непростыми бывают обстоятельства, в которых люди их совершают. Но и при этом охарактеризовать сам грех, назвать его всё равно очень просто. Это не область исследования. Разбираться нужно в причинах, которые конкретно нас побуждают к каким-то прегрешениям, а в то, в какой последовательности эти грехи лучше расположить, углубляться не нужно.

> Игумен Нектарий (Морозов) Православие.ру



6284, 4666284, 4666284, 466

CRAINICAINE NE THYAIOT 113-1104 MAAKH

БЕСЕДА О БЛАЖЕНСТВАХ

Блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное. (Мф. 5; 3)

Блаженства в Евангелии иные по характеру, чем синайские заповеди: в них не повелевается: не укради, не лжесвидетельствуй против ближнего, не прелюбодействуй и так далее, то есть они не содержат запретов на разные человеческие грехи и страсти, а ублажают людей, уже идущих к Богу.

Иными словами, блаженны смиренные (что и означает «нищие духом»), ощущающие святое Христово смирение в сердце своем, ибо им принадлежит Царство Небесное.

Когда Бог устами Христа называет людей блаженными, то, как и все слова Божии, эти слова имеют абсолютный смысл. Бог не говорит «приблизительно». Слово Божие остро, оно действенно, животворно, всесильно, потому что исходит от всесильного Бога. Поэтому когда Бог говорит, что этот человек блажен, он действительно блажен. И

блажен не в том смысле, в каком понимает это наш ум, а тем блаженством, которое ведомо Богу.

Представьте себе, насколько можете, что Сам Бог называет кого-то блаженным, счастливым, ис-

пользует все эти определения применительно к какому-то человеку. Это всё равно как если бы богач, владеющий миллионами, сказал о ком-нибудь: «Он очень богат!» Эти слова сказаны тем, кто знает, что такое огромное богатство. Понимаете? Бог, Который Сам является Блаженством для людей, называет



блаженными всех, кто соблюдает эти слова.

Бог действительно блажен, тогда как правители мира сего...

Вы знаете, что тех, кого ублажает Бог. люди считают несчастны-

ми? В глазах людей, если кто-нибудь соблюдает слова Божии — он если не неудачник или сумасшедший, то в любом случае какой-то чудак, странный, непонятный человек, и от него отворачиваются.

Многие ездили на Святую Гору, чтобы увидеть старца Паисия, и некоторые его жалели. Они дума-

ли: «Ой, бедный человек!» Глазам их открывалась убогость, в его келье ведь не было ничего, даже стула. Жилетка на нем была без пуговиц. И они несли ему жилетки, носки, как будто он был позабытым в каком-нибудь доме для престарелых. А он говорил:

«Да ладно вам, дети, я же знаю, где продают жилетки, если захочу, пойду и куплю себе!»

То есть он по своей воле жил так, но в глазах людей казался несчастным, изможденным и лишенным всех благ, которые у других есть.

Еще больше это относит-

ся ко всем нам: когда люди обнаружат, что кто-нибудь желает соблюдать слова Божии, то тут начинаются испытания! Придирки, отторжение, провокации, скандалы, скорби со стороны людей по



самым различным поводам. Как говорит Христос, это крест, который мы несем. Это крест во имя Его, и это действительно великое благословение, великая радость. «Радуйтесь и веселитесь, — говорит Христос, — когда вас похулят имени Моего ради».

В этом блаженстве Христос говорит: блаженны нищие духом. И сегодня слышу такую насмешку: «Да это же нищий духом». Так мы говорим. А на самом деле нищие - это мы, говорящие это и смеющиеся. Ведь Христос не сказал эти слова о людях, которые имеют проблемы с головой, страдают задержками развития и так далее, хотя эти люди и блаженнее всех. Господь говорит о людях, которые добровольно отказались от многоумия, мнимого мирского интеллекта, в котором содержится много лукавства, проистекающего скорее от страстей, - и предали себя действию Святого Духа. Они стали бедными духом, сберегли себя и исполнили слова Христа: если не обратитесь и не будете как дети, не войдете в Царство Небесное.

Та борьба, которую мы ведем здесь, и вообще всё, что делаем, – этого не надо делать потому, что мы ищем чего-то в этом мире. Я не говорю вам также, чтобы люди приходили послушать меня, потому что тогда мы уподобились бы мэрам, проводящим предвыборные кампании. И один обещает тротуар, другой канализацию, чтобы завоевать себе сторонников, не так ли?

То есть если вы соблюдаете Евангелие по другим причинам, тогда вы можете быть очень хорошими чадами, но не чадами Божиими. Всё, что мы делаем, мы делаем ради Царства Небесного. Это не значит, что мы совершаем всякие дела, чтобы войти в Царство Божие после своей смерти. Это

делают мусульмане: они делают то, что делают, чтобы им можно было впоследствии, когда умрут, пойти и найти там то, чего они лишились тут. Горе нам, если мы ожидаем Царства Небесного для того, чтобы удовлетворить свои нереализованные чувства, и там нас охватит абстинентный синдром. Такие мысли: «Видишь, чего мы лишились тут? Но там мы это найдем», — это нездоровые идеи.



Старец Паисий Святогорец

Что имеет в виду Христос, когда говорит о Царстве Небесном? Царство Небесное – это Сам Христос: если мы попадем туда, а Его нет, тогда Царство Небесное лишается всякой ценности. Как говорил один святой, «если Христос в аду, если Он сошел в ад, тогда и мы пойдем туда». Где Он, там рай. Рай – это не место, а Личность, связь, участие, единение между Богом и человеком. Следовательно, Христос – это цель. И всё, что мы делаем, мы делаем для Христа.

Многие люди вокруг совершают всякие добрые дела, и нас самих, церковных людей, порой охватывает мания совершения добрых дел: дома престарелых, социальные заведения и так далее – мы думаем, что это наше главное дело как христиан. Иногда даже говорят:

– Сколько сейчас незамужних девушек! Где же Церковь, почему не выдаст их замуж? Почему не наделит их недвижимостью в Киккосе, например?

Вот чего ожидают от Церкви – чтобы она выдала замуж всех девушек на свете или хотя бы на Кипре!

– Вокруг столько брошенных стариков! Где же Церковь, – спрашивают, – почему не позаботится о них?

Или же:

 Почему Церковь не вмешивается и не говорит, какое это правительство плохое?

Почему Церковь не говорит? Потому что всё это — не дело Церкви. Если она может помочь — хорошо, но дело Церкви — не социальная работа, а спасение душ. Церковь движется на другом уровне, она смотрит на события мира сего как на преходящие, поскольку знает, что через трудности человек получает возможность очистить себя и встретить Христа.

Социальные проблемы никогда не решатся, потому что человек обладает свободой. А поскольку существует свобода человека, он волен согрешить, злоупотребить, сделать всё, что захочет. Невозможно насильно заставить его быть добрым, так не бывает.

Христос изначально отвергает это принуждение другого к деланию добра. Церковь не может читать Евангелие при поддержке полиции. То есть схватить человека и



сказать ему: «Сегодня среда, почему ты не постишься?»

Так делают в арабских странах. Знаете, что там будет, если увидят, как кто-нибудь ест в рамадан? Ну, если смогут его увидеть, естественно, ведь он ест украдкой... Но тогда горе ему!

Я хочу сказать вам, что верующие во Христа должны пребывать в свободе и что Церковь существу-

ет именно для спасения человека во Христе, для возрождения и обновления человека и всего творения.

Мы говорили, что нищие духом – это смиренные люди. Каков же смиренный человек? Смирение - это лестница, это поприще, а не что-то такое, о чем можно сказать: «Вот оно! Мы достигли его!» Оно не описывается, а начинается с нуля и не имеет конца, потому что смирение – это содержание в сердце своем Бога, Христа. Вы видите, что Он сказал Своим ученикам: «Научитесь от Меня, ибо Я кроток и смирен сердцем». Иначе говоря, Он сказал им: «Если хотите научиться от Меня, каков Я Сам по Себе, то Я отвечу вам: Я смирен сердцем». Содержанием сердца Божия является смирение.

Что такое смирение? Это сила умереть самому, чтобы жил другой человек. Это сделал Христос. Святой апостол Павел говорит: «Он уничижил Себя», — то есть Христос лишил Себя Своей Божественной славы и величия и стал Человеком — подобным нам, без единого различия, кроме греха, которого Он не принял. Он совершенный Человек, стопроцентный Человек: был Младенцем, пятилетним, десятилетним, пятнадцати-, двадцати-, тридцатилетним, и так сокрыл славу Божества. Он

стал Человеком ради нас и предал Себя на смерть ради нас. Таково действие смирения. Поэтому эта сила, этот *кенозис* утверждает, поддерживает и объединяет всё.

Чтобы достигнуть этого, человек не должен считать себя чемто и не должен ничего ожидать. И здесь скрывается тайна. Страшна эта мысль — умереть, чтобы жил другой. Человек сопротивляется,



он хочет делать свое. Но именно тогда совершается чудо, осуществляется тайна — и всё начинает измеряться наоборот. И когда уже кажется, что ты растоптан всеми, ты парадоксальным образом становишься сильнее всех и побеждаешь всё через смерть, через подчинение, через смирение. Ибо это путь, на котором Христос победил.

Вспоминаю, как я в первый раз приехал на Святую Гору, будучи студентом. Это было в 1976 году. Пошел я в один монастырь, Дио-

нисиат. В храме было темно. Вечером мы пришли туда пешком во время вечерни, затем была трапеза и повечерие, и было почти темно. Там ведь в храмах нет электричества, виден лишь тусклый свет лампад, и вокруг почти полный мрак.

В то время начиналось так называемое возрождение монашества, если говорить с человеческой точки зрения. На Святую Гору

стали приходить молодые монахи, но в некоторых монастырях по-прежнему не было молодежи, жили одни старики. И в Дионисиате было 30 пожилых монахов. Я имею в виду людей от 50 лет и старше, до столетних.

На повечерии я стоял в уголочке в часовне Пресвятой Богородицы и думал о монашестве. «Стать ли мне монахом, остаться на Святой Горе или не остаться?» - думал я, но когда глянул на этих монахов, меня охватили отчаяние и депрессия. Ибо я видел их такими безмолвными, не знаю, схоронившимися в монашеских стасидиях, во мраке, все сплошь черные сверху донизу... И я подумал: «Пресвятая Богородице! Прийти сюда и тоже стать таким? Да они же как мертвые. Они же умерли!» Мне действительно

казалось, что я смотрю на церковь, полную трупов. Это было очень неприятное чувство, и поэтому я сказал себе: «Исключено! Моей ноги тут больше не будет!» А в ответ сверху что-то читали медленно-медленно...

Один относительно молодой монах, лет эдак под 40, возжигал лампады. Мы не были знакомы с ним. И вдруг он направляется прямо ко мне, держа в руках свечу и то, чем зажигают лампады. Похлопал меня по плечу и сказал:



– Ты не смотри на внешнее. Они тут не мертвые. Они живут вовеки! Они все живые. Ты взгляни на них другими глазами, глазами веры. Ты не слышал, что Христос говорит: верующий в Меня даже если умрет, оживет?

Монах говорил мне что-то еще в том же роде, но в эту минуту я этого не понимал. Я сказал себе: «И откуда он взялся! Мало мне этих мыслей, так я еще и проповедь должен выслушивать!» Впоследствии я осознал, что он ответил на все мои мысли, но тогда я этого не понял.

Потом, когда пришло время и я

вернулся на Святую Гору уже как монах, я понял, что эти вещи не функционируют так, какими видятся. И что эти люди, мертвые, умершие, неи лишенные счастные (так и на нас смотрят в монастыре и постоянно спрашивают: «Вам ничего не нужно, что принести вам?»), они не такие, какими выглядят для светского человека. Рядом с ними человек осознаёт,

что всё имеет другое измерение, измерение вечной жизни. И тогда меня перестало волновать то, каков мой имидж в глазах людей, потому что глаза мира — это витрины. Эти глаза смотрят на витрины, и у них мирские критерии.

Христос, когда воскрес, не пошел разыскивать Пилата, чтобы сказать ему: «Вот посмотри, Я воскрес!» – и навести на него ужас. Ничего подобного. Он не обратил никакого внимания на Пилата. Он пошел к тем, которые Его искали.

И мы иногда говорим: «Ну почему Христос не явится сейчас, чтобы все Его увидели и поверили?» Или: «Если бы я был Богом, то уничтожил бы всех этих злоде-

ев!» Однако видишь, что Христос, Благой, не делает ничего такого, потому что Царство Христово не от мира сего, не в мире сем и не вписывается в логику мира. Следовательно, всем, кто хочет жить духовно, не следует ждать земного успеха, соответствующего мирским критериям. Напротив, им надо понять, что им наверняка придется переплывать житейское море, погружаясь в неуспехи по меркам мира сего, чтобы достигнуть успеха в Боге, отражающегося, естественно, и на мире сем.

Не буду развивать вам тут учение о смирении, чтобы не запутать



вас. Хочу просто зачитать вам несколько отрывков из книги старца Паисия, часть письма, написанного им. Оно такое мудрое, доброе и простое, и вы увидите, как святой человек описывает смирение.

«Блаженны люди, сумевшие подражать смиренной земле, ко-торая, тогда как ее топчут все, несмотря на это выносит всех с любовью и питает с нежностью, как добрая мать, давшая нам и материал, и плоть для нашего сотворения».

Видите, в то время как мы все топчем землю, она выдерживает всех, и не только, но и питает нас из любви и походит на нежную мать, давшую нам материал, чтобы

мы стали людьми. Таковы и смиренные люди, которые выдерживают всех. И не просто выдерживают, как мы говорим о себе иногда: «Мало того, что я его терплю!» – или: «Боже мой, дай мне терпения выдержать его!» Вместо того чтобы говорить: «Хорошо, что он меня терпит!» - себе мы отводим роль жертв, а других превращаем в Диоклетианов, Неронов или римских императоров, убивавших христиан. Ставим на место гонителей своего мужа, учителя, коллегу, начальника, а сами пристраиваемся к мученикам. Однако это не тот метод, который дает облегчение.

Это скорее отягощает, а не дает облегчение.

Старец говорит еще в своем письме:

«Земля с радостью принимает всё, что мы бросаем на нее: от хороших плодов до грязного мусора, — и бесшумно перерабатывает это в витамины и в обилии приносит их через плоды добрым и плохим людям без различия».

Вы видите? Mycop превращается в удобрение. Не знаю, что вы делаете с мусором, но мы, живущие в горах, собираем его в одном месте, и он превращается в удобрение, и им обрабатывают поля. Так деревья и земля питаются, а затем и мы получаем витамины и хорошие плоды из мусора, который выбросили, а земля его бесшумно переработала. Без всякого шума. Так и смиренный человек. Действительно, не только смирение, но и вообще ничто духовное не отягощает человека.

Воспоминаю, как однажды, когда мы были вместе со старцем Паисием и служили литию – а на Святой Горе совершается очень долгое литийное шествие, – он нес икону



Пресвятой Богородицы вместе с кем-то еще, и я был близко. У старца не было легких, они были удалены, то есть у него была половина легкого, и он не мог дышать, бедный. К тому же он был не евши, как всегда: по 4–5 дней он не ел.

Я спросил его:

Отче, вы устали? Мне взять икону?

А он мне сказал:

Э, благословенный человек,
 Пресвятая Богородица не отягощает, а облегчает!

Он всегда говорил, что ничто духовное не отягощает: ни молитва, ни смирение, ни жертва, ни то,

что мы делаем с добрым намерением. А знаете, когда мы устаем? Мы устаем, когда начинаем роптать и в нас входят другие помыслы. Тогда всё нас отягощает — такова реальность.

Всегда, когда у нас имеется правильное отношение ко всему, тогда всё, что мы отдаем, возвращается к нам и действительно помогает нам гораздо больше. Это происходит

не только с монахами, но и со всеми смиренными людьми, которых Христос ублажает, — с нищими духом. Но, чтобы мы не говорили только о монахах и чтобы не выглядело так, будто я влияю на вас «по-монашески», расскажу вам о таких мирянах.

Когда я приехал на Кипр в 1992 году, мы отправились в Пафос, и нам предоставили приют в одном готовом монастыре, в котором, однако, не было монахов. Пустой монастырь, но с сохранившимися зданиями. Это был первый год, когда я приехал со Святой Горы, и после многих лет, проведенных вне Кипра, мне было трудновато привыкать к людям. Много раз

меня обуревала мысль: «Ну что я тут сейчас делаю? Встану и пойду, вернусь на Святую Гору!» — но я не мог, поскольку у меня была заповедь от старца, что если я вернусь обратно, меня снова отправят сюда. Поэтому я говорил себе: «Ну зачем туда ехать, если, как только я приеду туда, меня тут же отправят обратно? Проявлю терпение, посмотрим, что из этого получится...» Но что-то меня угнетало, то есть помыслы говорили мне, что я лишился духовности монашеского жития Святой Горы.

Однако тут случилось нечто чудесное, от Бога. Однажды, на



первом или втором месяце моего пребывания, пришел один человек, обходивший окрестные села и про- изводивший какие-то подсчеты. Он пришел в монастырь и привел ко мне одну бабушку. Когда я говорю «бабушка», то имею в виду не очень старую женщину, лет 60–65, но из тех прекрасных кипрских бабушек прошлого: в платочке и всем том, что отличает «великолепных» бабушек, старых, прекрасных бабушек!

Она пришла исповедаться и начала говорить, а у меня на уме тогда еще были свои мысли, однако в тот момент случилось нечто удивительное. Ее случай был очень интересным; мало того,

когда пришел момент прочитать над ней разрешительную молитву, чтобы она ушла, от нее изошло благоухание. Весь храм наполнился благоуханием! От этой бабушки исходило благоухание, которое я почуял, потому что на Святой Горе это много раз случалось со святыми людьми: и со старцем Паисием, и со старцем Ефремом Катунакским. Происходило это, то есть они благоухали, но не запахом духов, от которого иногда может закружиться голова. А благоуханием небесным, обильным, которое повсюду, оно исходит от человека, а распро-

> страняется повсюду. Так и этот храм весь благоухал от этой пожилой женщины.

> Что же делала эта бабушка? Она не вышла замуж, потому что хотела заботиться о своих родителях, а потом они скончались. Живет она в одном селе на Пафосе, село это из тех, которых и на карте не найдешь, незначительное село. Не знаю, есть ли там хоть

25 душ. Весь день эта бабушка не выходила за порог своего дома, занималась немного домашними работами, весь день проводила в молитве и чтении и почти всю ночь – в бдении, и лишь утром засыпала немного.

Удивительно: кто ей сказал делать это? Ведь никто ее не учил, просто она умела читать, ходила в начальную школу. Она даже, чтобы вы увидели, насколько простодушной была эта женщина, говорила мне:

 Отче, я очень люблю нашу сельскую церковь и купила для нее мелафоны!

То есть даже «мегафон» она не знала, как произносить, и говори-



ла «мелафоны». Очень простодушный человек.

Как бы там ни было, она была (и всё еще остается) человеком глубокой молитвы. Потом я понял, с кем имею дело, по ее вопросам. Как написано в сочинениях великих святых, пишущих об энергиях Святого Духа в сердце человека, так и эта бабка, невежда, заброшенная в каком-то уголке Пафоса, обладала такими же энергиями. Она была человеком, удерживающим, в меру своих способностей, молитвой своей мир.

Вскоре после этого другая бабуля, еще более удивительная, говорила мне:

Отче, ну что тебе сказать?
Знаешь, я иногда молюсь, а около меня светится свет...

И начала описывать этот свет, который есть что? Нетварный Божественный свет, который видели великие святые — святитель Григорий Палама и исихасты. Она его тоже видела, мало того, она имела сверхъестественные дары, действовавшие в этом простодушном человеке.

Знаете, сколько таких примеров можно увидеть? Можно увидеть Божии энергии в людях, которые внешне могут не иметь ничего, ни образования, они не читали множества книг, но, живя святым Христовым смирением и входя в это Его пространство, то есть подчиняясь Преданию Церкви, они становятся богоносными людьми.

Я рассказал вам это, поскольку храню память о многих таких людях.

Старец Паисий говорил еще:

«Смиренный человек, как оказывается, — самый сильный в мире, потому что побеждает, но он также несет чужие бремена благодаря своей спокойной совести».

То есть смиренный человек не только не укоряет другого, но он

еще и несет его бремя и радуется, потому что несет бремя брата своего и потому что совесть его спокойна.

«Смиренный человек – это тот, кто очень хорошо знает, что значит мир (свет), и его не привлекают внешние явления».

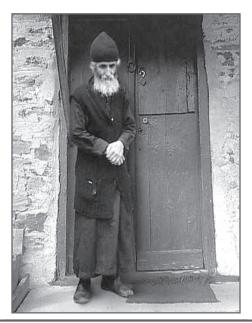
Один юноша пришел ко мне и спросил:

Отче, это плохо, что я ношу серьгу?

Я сказал ему:

- Ну как тебе сказать... Что тебе даст эта серьга? Ты станешь с ней кем-то другим, не таким, каков ты на самом деле?
 - Но все носят!
- Ну так носи и ты, сколько там, одну, две, три... Есть такие, которым не хватает одной, и они ходят с тремя!

Не серьга имеет значение, а то, что мы ищем таким способом. Может, так мы стремимся найти свое собственное лицо, свое я, добавляя себе отличительных внешних признаков? Если человек задумается, то увидит, что это является действием эгоизма, не того сатанинского эгоизма, который предосудителен, а эгоизма, который сильно замешан на терзании человеческой



природы. При нем человек где-то утрачивает контакт со своей личностью и поэтому хочет сделать свое лицо не таким, какое оно есть. Тогда он цепляет на себя серьги, красится и чего только не делает. По этому поводу старец говорит:

«Когда человек поймет, как суетен этот мир, – именно потому, что имеет смирение и духовное здоровье, – тогда он начнет обращать на пользу и мирское и поступать правильно».

Он может понести на себе даже чужое бремя. Его не интересует оценка мира сего, не потому, что он анархист и отверг всё, а потому, что он оценил всё и знает, до какого момента принимать оценку людей, а где ее отвергнуть, — не из презрения, а из любви, чтобы помочь людям еще больше.

«А кто не принимает человека, которого Бог послал ему, чтобы он помог ему, тот не знает, чего хочет, потому что добродетели не покупаются, подобно товарам у бакалейщика, а Бог посылает нам людей, чтобы мы испытали себя, чтобы мы потрудились, стяжали добродетели и увенчались ими».

Вы видите, что в то время как мы всё просим чего-то от Бога и ищем нашего спасения, в действительности мы отталкиваем обстоятельства, в которые Бог ставит нас. Так мы уподобляемся человеку, который не знает, чего хочет, потому что при всем том, что мы ищем смирения, но когда приходит время смириться, тогда мы не принимаем этой возможности и этого случая.

«Здоровые, имеющие любовь и смирение, из любви часто ругаются, кому понести большую тяжесть и взять более неприятные вещи или придержать для себя гнилое, чтобы съесть его, а лучшее отдать ближнему своему, который есть Христос».



Вот что делает тот, кто имеет смирение, – выбирает худшее и гнилое.

«И когда ест гнилое, он ощущает большую сладость, чем брат, который ест хорошее, потому что он ест любовь и бывает снеден любовью (так взаимно едят друг друга духовные люди)».

И наоборот, разумеется, вот как едят друг друга недуховные люди: «Почему я должен есть гнилое, а он хорошее? Да я его самого съем вместе с хорошим! Пусть научится в другой раз не делать таких глупостей!»

Смирение — это великая тайна, но знайте, те из нас, кто жаждет свободы, духовной свободы, которая освобождает от тревоги, гнета, греха во всем его протяжении и больной форме, — это мы найдем только через смирение. Нам надо научиться смирению.

К сожалению, сегодня громадной болезнью, громадной проблемой и вопросом является вопрос: как человеку смириться? Потому что (наверно, из-за того, что так нас воспитывают, когда мы еще дети) мы вырастаем больными, до того больными, что не можем устоять на среднем пути. Стоит только попытаться кому-нибудь смирить нас, мы тут же впадаем в отчаяние, а как только попробуют нас ободрить, нас уже охватывает высокомерие. Нет среднего пути. Идешь, чтобы сказать ему: «Посмотри, ну что ты тут такое сделал?!» - как он тут же валится с ног, впадает в депрессию, и начинаются вопросы: «Ну почему, почему, почему...»

Этот же депрессированный человек, если его немножко приободрить, тут же бросается в другую сторону и исполняется эгоизма и высокомерия. Это знамение нашей эпохи.

Если у нас нет смирения, мы бесплодны. Без смирения мы не

пользуемся благодатью, не имеем освящения, обожения. Нет святых людей без смирения. Без него человек утопает в депрессии. И тут – великая мудрость, рассудительность и всемогущее действие Бога, ибо в конечном счете Бог есть Тот, Кто совершает спасение и освящение человека.

Вы должны быть внимательны в этих двух крайностях: одна - это отчаяние, а другая - высокомерие. Эти две крайности являются отклонениями от смирения. Отчаяние не от Бога. Будьте осторожны, не смиряйте себя, когда видите, что доходите до отчаяния. Это не смирение от Бога. Например, приходит кто-нибудь и начинает говорить: «Я грешен, я ничего хорошего не сделал», - и видишь, что он лишен всякой силы, всякого дерзновения. В этом случае это не святое Христово смирение, делающее человека свободным, а «смирение» от демонов, хотящих его умертвить. Потому что диавол не хочет, чтобы человек нашел себя, а хочет раздавить его - с той или другой стороны.

Сегодня мы не выносим другого человека. Да какого другого человека – мы самих себя не выносим!

Будьте осторожны, это синдром вашего возраста и этой эпохи. Раньше этого не было, люди были терпеливыми в смирении и принимали друг друга, находили облегчение, имея терпение. Сегодня мы не выносим другого человека. Да какого другого человека - мы самих себя не выносим! Я часто говорю это: «Но, дитя мое, прояви терпение к себе самому, потому что первое, чего ты не выносишь, - это ты сам! Если ты не выносишь себя самого, то как ты вынесешь другого и как после этого другие будут выносить тебя?»

Поэтому необходимо большое внимание, чтобы придерживаться

этого среднего пути. Более всего будем внимательны: по плодам вы поймете, от Бога ли это или от духа, толкающего нас в духовный мрак.

Разве образованные люди не могут быть смиренными и достигнуть спасения?

- Я знал одного преподавателя в Фессалониках, сюда он тоже приходил, который был очень благодатным человеком... Он напоминал мне старца Иакова (Цаликиса), который был очень святым человеком. Фамилия преподавателя была тоже Цаликис, как и у святого. У старца Иакова были великие благодатные дары от Бога, но было и великое простодушие; я знал его. Как-то один университетский преподаватель из Афин взял с собой другого преподавателя, американца греческого происхождения, которому хотелось увидеть святых и чудотворцев. Первый ему сказал:
- Я отведу тебя, ты увидишь святого!

И действительно, старец Иаков (Цаликис) был очень великим святым — и когда был жив, и после смерти тоже. И вот пошел он и сказал старцу:

- Геронда, этот человек университетский преподаватель из Америки!
- Хорошо! как-то не так ответил он: Хм-м, и покачал головой.
- Он изучал богословие, и философию, и медицину, и математику, и ему предложили работу в разных университетах, это большой ум и замечательный человек и тому подобное.

Старец ответил:

Слушай, возлюбленный, а есть ли у него благочестие, вот это важно!

Другими словами, всё, что он сказал, это хорошо, но это касается только ума. Вопрос в том, како-



вы наши отношения с Богом. Если мы смиренны, мы поймем это. Настоящая интеллигентность в том, чтобы понять, что у тебя имеется 80 лет и их надо использовать для вечности. А настоящая глупость — это иметь 80 лет и думать, что будешь жить вечно на этой земле.

- Как человек может избежать отчаяния, которое внушает ему диавол?
- Человек избегает отчаяния, когда, во-первых, поймет, что не он контролирует всё. Нас потому охватывает тревога и мы бросаемся то туда, то сюда, что мы думаем, будто устроим всё сами, то есть мы думаем, что мы должны устроить всё, контролировать всё, и если что-нибудь упустим, то всё тут же взлетит на воздух. Не предавать свою жизнь в руки Божии это неверие. Кто верит, что ничего не случается без Промысла Божия, что Бог управляет творением, тот чувствует себя хорошо, у него есть свобода, и он всегда приобретает смирение, чтобы предоставить Богу сделать то, что ему не по силам.

Нам надо понять, что наши силы ограничены, что мы не являемся неограниченными людьми. Мы не можем, например, выучить наизусть всю эту книгу. Выучил половину, одну четверть — ну не могу я больше. Неужели же мне нужно пойти и застрелиться, если я не могу выучить ее всю? Достаточно и половину, и одну страницу если ты выучил, и если запомнил только, что на обложке, — это тоже хорошо.

Как-то я сдал один экзамен только благодаря обложке. Знаете, у нас была одна дисциплина в университете (но я рассказываю вам это не в качестве примера для подражания!), так вот, была дисциплина – патрология. Я ничего не читал, даже не раскрывал учебни-

ка. Я был на Святой Горе, пошел взять благословение у старца и сказал ему:

- Я иду на такой вот экзамен, но не читал ничего!
 - Иди, и Бог поможет тебе!

А как поможет, если я не читал? Я только и видел, что обложку. И старец мне сказал:

– Пусть это будет только обложка. Тоже что-нибудь да выйдет!

И что же получилось? У нас был один чуточку особый преподаватель, со мной сдавало еще четверо, и я был последним. Он стал спрашивать их о разном, какие-то странные были вопросы, но они, бедные, не знали. Запутались они, и преподаватель сказал:

Вы даже не знаете, когда была издана моя книга!

Он повернулся ко мне и сказал:

– А ну-ка скажи, когда она была издана?

И я сказал ему, потому что видел обложку. И прошел благодаря обложке. Вот так вот, дети. Это правда. Преподаватель этот еще жив, сейчас он пенсионер, Калогирис, преподавал археологию и патрологию...

Без конца видишь молодых матерей за рулем, они водят машину и всё куда-то спешат, а ребенок сидит на заднем сиденье. Они непрестанно мчатся, чтобы перебросить его с одних частных уроков на другие. И видишь тревогу, написанную у них на лице: успеть бы отвезти дорогое дитя. А оно взволновано, подавлено или и того хуже. Она с нетерпением ждет его на улице - чтобы, как только закончит, взять его, посадить опять в машину, отвезти его на плавание, с плавания - на фортепиано, с фортепиано – на кларнет, а с кларнета к психиатру!

И знаете, сколько проблем создается таким образом? Больные родители, желающие, чтобы ре-

бенок сделал всё, научился всему, постоянно приносил пятерки, был отличником, никогда не проваливался. Мы не научили ребенка, что неудача тоже бывает в жизни. И часто неудача бывает позитивной, то есть имеет свою хорошую сторону. Она тоже полезна, помогает человеку, и кто проваливается, у того тоже есть утешение, и он становится мягче, добрее.

Это неправильно, чтобы у нас никогда не было неудач – внешне, я имею в виду. Почему? Неискушенный человек, то есть не имевший испытаний, неискусен. Он как тесто, ни разу не выпекавшееся: оно может выглядеть хорошо, но оно сырое. Человек «выпекается» в испытаниях. Если вы не научитесь переносить провалы на экзамене, то что будет в следующие годы?

Иногда мы говорим: «Это Божия воля». Но Бог не говорил, что хочет зла. Бог никогда не содействует злу, не использует ни зло, ни болезни, ни смерть, ничего. Бог не участвует во зле и не имеет никакого отношения к нему. Воля Божия – это не то, что мы понимаем под волей: «Хочу, чтобы было то-то!» – а это означает осознать Промысл Божий в происходящем.

Это богословие прерывания связи человека с Богом. Невозможно, чтобы Бог позволил диаволу подчинить волю Божию его собственному успеху. Поэтому Бог дал человеку силу, чтобы его неудача стала впоследствии поводом для большего успеха. Так обращается на пользу всякое происходящее зло, на вечную духовную пользу, которая больше произошедшего зла. Другими словами, вечное добро существеннее маленького, временного зла...

Митрополит Лимассольский Афанасий



«Всё врут календари»

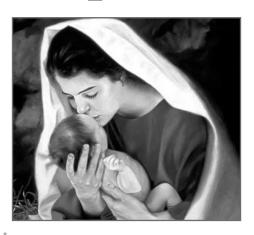
29 октября некоторые граждане России отмечали праздник – 95-летие со дня образования Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи – комсомола. Об этом написали в газетах, показали сюжеты по телевидению. А в Новосибирске в честь этого события на площади Ленина в сквере у оперного театра была организована большая стендовая выставка, посвященная истории комсомола. Прогуливаясь между стендами, автор обратил внимание на интересную фотографию, а точнее на подпись к ней – «Комсомольская пасха». На фотографии были запечатлены комсомольцы рядом со стенгазетой, а над ними транспарант «Семь лет без Ленина».

В Белоруссии, кстати, существовал колхоз, который так и назывался «Семь лет без Ленина». Но речь в сегодняшней статье пойдет не о Ленине, а о его, если можно так выразиться, атеистическом наследии. На руках у автора оказалось уникальное для сегодняшнего времени издание 1964 года – книга «Календарь атеиста». Почему именно «календарь»? За одну из основ книги взят православный церковный календарь. В соответствующей главе дается краткая справка о празднике и далее начинается атеистическая пропаганда. Кстати, выражение «атеистическая пропаганда» не является скабрезой автора этой статьи. В самой книге встречаются подобные выражения, а также существует специальная сноска: «В помощь пропагандисту атеизма». Объем «Календаря» большой - около 300 страниц. Понятно, что дать ответы на все в рамках одной публикации у нас не получится, поэтому в будущем мы посвятим этой теме еще несколько статей. Это стоит сделать хотя бы потому, что не все в данной книге правда. Зачастую в ней приводятся околохристианские мифы и торжественно опровергаются. С подобными мифами, кстати, борется и сама Церковь. Кроме того, в книге зачастую нарушаются причинно-следственные связи.

«Никогда не было!»

Поскольку в скором времени будет отмечаться один из великих церковных праздников, Рождество Христово, откроем «Календарь атеиста» именно на этом событии. Вот как начинается соответствующая глава: «Рождество Христово – один из крупнейших праздников христианской религии. Этот праздник отмечается 25 декабря у католиков, 7 января (25 декабря по ст. стилю) у православных верующих. Но спросите у любого из служителей христианской религии, когда же родился Христос, и он не сможет вам ответить. Духовенство не знает ни года, ни месяца, ни дня рождения Иисуса Христа. Да и как оно может это знать, если на самом деле никакого рождения Христа никогда не было!».

Вот такое прямое заявление, да еще и написанное с восклицательным знаком. Стоит отметить, что мнение о том, что Иисуса Христа как исторической личности не существовало, являлось одним из основных «коньков» советской атеистической пропаганды. Такое же мнение у атеистов бытовало и в 20е, и в 30-е годы. Вспомните роман Михаила Булгакова «Мастер и Мар- • явился им вернувшимся к жизни,



гарита». В похожих выражениях говорит и один из персонажей романа: «Берлиоз же хотел доказать поэту, что главное не в том, каков был Иисус, плох ли, хорош ли, а в том, что Иисуса-то этого, как личности, вовсе не существовало на свете и что все рассказы о нем – простые выдумки, самый обыкновенный миф».

Начнем с историка Иосифа Флавия (37-ок. 100 г. І века). Иосиф Флавий изначально был командующим еврейской армией в Галилее, был взят в плен и после этого жил и находился на службе при штабе римской армии. Вот что он писал о Христе:

«Примерно в это время жил Иисус, мудрый человек, если в действительности его следует называть человеком, поскольку он был тем, кто совершал удивительные подвиги, и был учителем тех, кто с радостью принимал истину. Он обратил многих евреев и многих греков. Он был Мессией. Когда Пилат услышал в его адрес обвинения людей в том, что он возносил себя среди них, он приговорил его к распятию. Те, кто пришли к нему сначала, чтобы любить его, не оставили своей привязанности к нему. На третий день он

569(2696)(2696)(2696)(2696)(2696)(2696)(2696)(2696)(2696)(2696)(2696)(2696)(2696)

его предсказывали Божьи пророки. И род христиан, так названный в его честь, до сих пор не исчез» (Иудейские Древности. XVIII 3.3).

Именно в этой книге находится хронологически первое нехристианское упоминание об Иисусе Христе. Именно в ней, как и в «Иудейской войне», христиане находили подробные характеристики многих персонажей, которые в Новом Завете обрисованы весьма фрагментарно. Это Ирод I (Великий), Ирод-Антипа, Ирод-Филипп, Иродиада, римские прокураторы Иудеи Понтий Пилат, Феликс, Порций Фест, наместник Сирии Квириний и другие. В Средние века произведения Иосифа Флавия были, пожалуй, единственным источником, из которого можно было получить дополнительные сведения о деяниях этих людей. А ведь именно с ними пересекались судьбы главных героев христианского Нового Завета. «Иудейские древности», равно как и «Иудейская война», давали христианской мысли богатый и уникальный материал о той ситуации в Палестине, да и в других регионах Римской империи, где жили и действовали Иисус и апостолы. Иудея - родина христианства, и это, несомненно, вызывало у христиан повышенный интерес к ее истории, особенно новозаветного времени.

Но, разумеется, целью автора было отнюдь не описание первохристианских реалий. В «Иудейских древностях» излагается история еврейского народа с древнейших времен до начала Иудейской войны в 66 году н. э., причем освещается она на широком фоне всемирной истории в той степени, конечно, в какой она была известна автору.

Подлинность мест в приведенном отрывке, говорящих об Иисусе, в свое время жарко оспаривалась. Но если все-таки допустить, что это поздние вставки, является ли весь приведен- рику Иосифу Флавию.

как об этом, а также о многих дру- • ный отрывок поддельным и неподгих удивительных вещах касательно линным? Маловероятно, и вот поче- дает основное содержание всех му. У Иосифа Флавия есть еще одна ссылка на Иисуса: первосвященник приговорил Иакова, «брата Иисуса, называемого Христом» (Иудейские Древности. 20.200), таким образом, Иосиф Флавий точно знал об Иисусе.

> Существует две другие версии работ Иосифа Флавия в дополнение к греческим рукописям. Славянская и, что особенно важно, арабская версии, которые являются более ранними и выверенными, не имеют фраз, которые мы встречаем в греческом тексте.

> Иосиф Флавий описывает историю и другого человека, о котором повествуют Евангелия, он говорит об Иоанне Крестителе. Этой истории Иосиф Флавий уделяет достаточно внимания (см. Иудейские Древности. 18.116-119). В этих фрагментах не заметно никаких признаков христианских интерполяций. Следовательно, можно сделать вывод: поскольку Иосиф Флавий знал об Иоанне и считал достаточно важным упомянуть о нем, тогда, вероятно, он сделал то же самое и с Иисусом.

> Упоминания об Иисусе встречаются в «Иудейских древностях» в каждой греческой рукописи (всего 133), так же как и в латинском, сирийском, арабском и славянском переводах.

> Философ Ориген (III век н. э.) подтверждает, что текст Иосифа Флавия содержит места об Иисусе без христианских интерполяций. Ориген писал, что Иосиф Флавий поразил его тем, что последний не видел Машиаха-Мессию в Иисусе. Но об Иисусе все-таки знал. Таким образом, нет никаких убедительных причин сомневаться в подлинности места из рукописей Иосифа Флавия относительно Иисуса даже при условии, что мы уберем подчеркнутые места. Данный текст по праву принадлежит древнееврейскому исто-

Итак, Иосиф Флавий подтвержчетырех Евангелий. Иисус творил чудеса и был Учителем, за которым следовало большое количество людей. Он был приговорен к смерти Понтием Пилатом и распят. Его последователи до сих пор верят в Него. Это в основном соответствует и информации, которую мы находим у Тацита.

Публий Корнелий Тацит – древнеримский историк, живший в конце первого - начале второго века (ок. 56-ок. 117 гг. н. э.). В ночь с 18 на 19 июля 64 года в Риме произошел один из самых страшных пожаров. Огонь начал распространяться из лавок, расположенных с юго-восточной стороны Большого цирка. К утру пламенем была охвачена большая часть города. Нерона не было в городе: за несколько дней до начала пожара он уехал из Рима в Анций. Нерону необходимо было срочно найти ответственных за пожар. И этими «ответственными» стали христиане. Через несколько дней после пожара христиан обвинили в поджоге города. По Риму прокатилась волна погромов и казней. Рассказывая, как император Нерон решил обвинить христиан в пожаре, Тацит, который не жаловал христиан. писал:

«И вот Нерон, чтобы побороть слухи, приискал виноватых и предал изощреннейшим казням тех, кто своими мерзостями навлек на себя всеобщую ненависть и кого толпа называла христианами. Христа, от имени которого происходит это название, казнил при Тиберии прокуратор Понтий Пилат; подавленное на время это зловредное суеверие стало вновь прорываться наружу, и не только в Иудее, откуда пошла эта пагуба, но и в Риме, куда отовсюду стекается все наиболее гнусное и постыдное и где оно находит приверженцев. Итак, сначала были схвачены те, кто открыто признавали себя принадлежащими к этой

великое множество прочих, изоб- мых христианах: личенных не столько в злодейском поджоге, сколько в ненависти к роду людскому. Их умерщвление сопровождалось издевательствами, ибо их облачали в шкуры диких зверей, дабы они были растерзаны насмерть собаками, распинали на крестах, или обреченных на смерть в огне поджигали с наступлением темноты ради ночного освещения» (Тацит. Анналы, XV, 44).

Тацит упоминает христиан также и в отрывке из своей «Истории», где речь идет о сожжении Иерусалимского храма в 70 году; этот отрывок сохранился у Сульпиция Севера («Хроники». II, 30.6).

Из приведенного отрывка мы видим, что этот историк не был сторонником христианства. Однако само историческое событие, о котором он писал, - объективно. То есть Тацит писал о Христе как о реально существующей личности.

Ни Плиний, ни Лукиан с советскими атеистами не согласны

Гай Плиний Цецилий Секунд (Плиний Младший) жил приблизительно в 61-113 гг. І века и являлся древнеримским политическим деятелем, писателем, адвокатом. В 110 году Плиний был назначен императорским легатом в провинцию Ви-

Плиний писал императору Траяну, спрашивая, как ему обращаться с христианами. Плиний объяснил, что казнит подряд мужчин, женщин, детей обоего пола. Казни были так многочисленны, что Плиний начал сомневаться в том, что следует подвергать смерти всех обнаруженных христиан, и полагал, что казнить надо только некоторых. Он объясняет, что заставляет христиан поклоняться статуям Траяна, а также «поносить Христа, на что настоящий

«Всяких тебе благ! У меня уже вошло в привычку приносить для твоего рассмотрения всякое дело, в котором я не уверен или сомневаюсь. Потому что кто может лучше тебя управлять моими нерешительными суждениями или же пополнить мою некомпетентность в познаниях? До моего вступления в управление этой провинцией я никогда не вел допроса христиан. Я в этом некомпетентен и не могу решить, какова цель судебного расследования и наказания в этом деле... Между тем я поступал с такими, которых приводили ко мне, как христиан, так: я спрашивал, действительно ли они христиане. Если они упрямо настаивали на своем, то я приказывал их уничтожить... Другие же сначала объявляли, что они христиане, а затем отрекались от Него... О их прежней религии они говорили... и сообщали следующее: они имели в определенный день перед восходом солнца собираться вместе и совместно воспевать гимны Христу, как Богу, давать перед Ним обеты никогда не делать нечестия, не заниматься кражей, воровством или блудом, не нарушать данного слова, не удерживать данного им в залог. После же этого их обыкновением было принимать участие в безобидной трапезе, на которой все они поступали без какого-либо нарушения порядка. И этот последний обычай они исполняют, несмотря на то, что по твоему повелению обнародован мною указ, запрещающий всем общинам поступать так... Число обвиняемых так велико, что дело заслуживает серьезного разбирательства... Не только города, но и малые деревни, и полупустынные места переполнены этими иноверцами...».

Из письма Плиния мы узнаем, что ранние христиане не только верили в Иисуса как реальную личхристианин никогда не пойдет». В ● ность, почитали Его как Бога, но ● ся в тюрьме, но писал сыну, чтобы

секте, а затем по их указаниям и том же письме он пишет о подсуди- и питали глубокое уважение к Его учению: когда он отмечает, что христиане «обязываются торжественной клятвой» не нарушать моральные принципы, берущие свое начало в учении Иисуса о нравственности. Ранние христиане смиренно, но твердо противостояли клевете на учение Христа.

> Есть и еще свидетельства. Лукиан из Самосаты (также Лукиан Самосатский) жил примерно в 120-180 гг. н. э., был греческим писателем-сатириком родом из сирийского города Самосаты. Одно время он увлекался кинической философией, позднее отдает предпочтение философии Эпикура. Лукиан осмеивает в своей острой сатире как отживающее язычество, так и устанавливающееся христианство.

> Лукиан писал о Христе, что он «...был распят в Палестине за то, что основал этот новый культ... Более того, их первый законодатель убедил их в том, что все они братья друг другу, после того как все они окончательно согрешили, отказавшись от греческих богов, начав молиться этому распятому софисту и живя согласно его законам» («О смерти Перегрина»).

> Лукиан также несколько раз упоминает христиан в своей книге «Лжепророк Александр», в главах 25 и 29.

> Несмотря на то, что он с презрением относился к христианам и Христу, из этих отрывков можно увидеть, что он считал Христа не вымыслом, а реальной личностью. Кроме того, некоторые моменты учения Христа, которые им описаны, совпадают с новозаветными источниками

> В Британском музее хранится интересная рукопись, представляющая собой текст письма, написанного позднее 73 года І века. Это письмо было отправлено сирийцем по имени Мара Бар-Серапнон своему сыну. Автор письма в то время находил-

и указывал, что немилость судьбы падает на тех, кто преследует мудрых людей. В качестве примера он приводит гибель Сократа, Пифагора и Христа:

«Что выиграли афиняне, казнив Сократа? Голод и чума обрушились на них в наказание за их преступление. Что выиграли жители Самоса, предав сожжению Пифагора? В одно мгновение пески покрыли их землю. А что выиграли евреи, казнив своего мудрого Царя? Не вскоре ли после этого погибло их царство? Бог справедливо отомстил за этих трех мудрых мужей: голод поразил Афины, море затопило Самос, а евреи, потерпевшие поражение и изгнанные из своей страны, живут в полном рассеянии. Но Сократ не погиб навеки – он продолжал жить в учении Платона. Пифагор не погиб навеки - он продолжал жить в статуе Геры. Не навеки погиб и мудрый Царь – Он продолжал жить в Своем учении».

Здесь речь идет о великом иудейском восстании против римлян, вошедшем в историю как Первая Иудейская война (66-73 гг.). В середине лета 70 года Иерусалимский храм был сожжен и разрушен. Это произошло в тот же самый день, девятого Ава по еврейскому календарю, в который вавилоняне сожгли храм Соломона. Разрушение Иерусалима и сожжение храма положило начало рассеянию евреев по всему миру. Город длительное время находился в руинах и запустении. Как видим, автор этого письма считает Христа такой же реально существовавшей личностью, как Платон, Сократ и Пифагор.

Кстати, Иисус Христос предсказал разрушение Иерусалимского храма примерно за 35 лет до случившегося. «И выйдя, Иисус шел от храма; и приступили ученики Его, чтобы показать Ему здания храма. Иисус же сказал им: видите ли все это? Истинно говорю вам: не оста- • ности, хорошо известной в истории, • когда Сирией управлял Квириний,

дет разрушено... Также услышите о войнах и о военных слухах. Смотрите, не ужасайтесь, ибо надлежит всему тому быть, но это еще не конец» (Мф. 24; 1-2, 6).

Кроме того, сам Новый Завет является также историческим источником. Для начала давайте подумаем над тем, что такое Новый Завет в Библии? Ведь Новый Завет писался не как цельная книга. Новый Завет – это собрание 27 книг, четыре из которых - Евангелия. А писались Евангелия в форме писем. Вот как, например, начинается Евангелие от Луки: «Как уже многие начали составлять повествования о совершенно известных между нами событиях, как передали нам то бывшие с самого начала очевидиами и служителями Слова, то рассудилось и мне, по тщательном исследовании всего сначала, по порядку описать тебе, достопочтенный Феофил, чтобы ты узнал твердое основание того учения, в котором был наставлен» (Лк 1; 1-4).

«Духовенство не знает ни года, ни месяца, ни дня рождения Иисуса Христа»

Вот какие исторические доказательства приводит в своем «Толна Четвероевангелие» ковании архиепископ Аверкий (Таушев) (1906-1961 гг.).

Подробнее всего об обстоятельствах Рождества Христова и о времени, когда произошло оно, говорит св. евангелист Лука. Рождество Христово он приурочивает к переписи всех жителей Римской империи, проведенной по велению «кесаря Августа», то есть римского императора Октавиана, который получил от римского сената титул Августа – «священного».

К сожалению, точной даты этой переписи не сохранилось, но время правления Октавиана Августа, лич-

ободрить его в поисках мудрости, • нется здесь камня на камне; все бу- • дает нам возможность хотя бы приблизительно, а при помощи других данных, о которых будет сказано дальше, с точностью до нескольких лет определить год Рождества Христова. Принятое у нас теперь летоисчисление «от Рождества Христова» было введено в VI веке римским монахом Дионисием, названным Малым. В основание своих исчислений Дионисий поставил тот расчет, что Господь Иисус Христос родился в 754-м году от основания Рима, но, как показали более тщательные исследования, расчет его оказался ошибочным: Дионисий указал год по крайней мере на пять лет позже действительного. Однако эта дионисианская эра, предназначавшаяся вначале только для церковного употребления, с Х-го века стала общераспространенной в христианских странах и принята в гражданском летоисчислении, хотя и признается ошибочной всеми хронологами. Действительный год Рождества Христова можно определить более точно на основании нижеследующих данных из Евангелия:

- 1) Время царствования Ирода Великого. Из Евангелия от Матфея 2; 1-18 и Луки 1; 5 совершенно ясно, что Христос родился, когда Ирод был у власти. Царствовал же он с 714 года от основания Рима и умер в 750-м, за восемь дней до Пасхи, вскоре после лунного затмения. По вычислениям астрономов затмение это произошло в ночь с 13 на 14 марта, и иудейская Пасха приходилась в том году на 12 апреля. Следовательно, Ирод умер в начале апреля 750го года от основания Рима, то есть, по крайней мере на четыре года раньше нашей эры.
- 2) Народная перепись, упомянутая у Луки 2; 15, начата эдиктом Августа в 746 году от основания Рима. В Иудее эта перепись началась еще при Ироде, потом приостановлена вследствие его смерти и была продолжена и закончена в то время,

2; 2. В результате переписи в Палестине произошло народное восстание, и зачинщика его, Февду, сожгли по велению Ирода 12 марта 750 года от основания Рима. Следовательно, перепись началась немного раньше.

- 3) Правление Тиверия Кесаря, в пятнадцатый год которого, по свидетельству св. Луки 3; 1, св. Иоанн Креститель выступил на проповедь, а «Иисус, начиная Свое служение, был лет тридцати» (Лк. 3; 23). Август принял Тиверия в соправители за два года до своей смерти в январе 765 года от основания Рима, и, следовательно, 15-й год его царствования начинался в январе 779-го. Так как, по выражению евангелиста Луки, Господу Иисусу в то время было лет «тридцать», то, следовательно, Он родился в 749 году.
- 4) Астрономические исчисления показывают, что годом крестной смерти Христа Спасителя мог быть только 783 г. (а она, по данным Евангелия, произошла в тот год, когда еврейская Пасха наступила вечером в пятницу). А так как Господу в то время шел тридцать четвертый год от рождения, то, следовательно, родился Он в 749 году от основания Рима.

Таким образом, все вышеприведенные данные единогласно свидетельствуют, что с большей долей вероятности следует признать 749 год от основания Рима годом Рождества Христова.

По недостатку данных в Четвероевангелии нельзя точно определить и день Рождества Христова. Восточная Церковь первоначально праздновала его в один день с Богоявлением под общим названием «Епифания» – «Явление Бога в мир» - 6 января. В Западной же Церкви Рождество Христово издавна праздновалось 25 декабря. С конца IV века и Восточная Церковь начала отмечать этот день 25 декабря. Дата эта была выбрана по следующим соображениям. Есть предположение, • поставить «самая» перепись. Указ •

и что явление Ангела было ему за завесой во Святая святых, куда первосвященник входил лишь один раз в году – в день очищения. Этот день приходится по нашему календарю на 23 сентября, каковой день и стали считать днем зачатия Предтечи. На шестой месяц после этого произошло Благовещение Пресвятой Девы Марии, которое стали праздновать 25 марта, а через девять месяцев, то есть 25 декабря, родился Господь Иисус Христос. Однако ничто не подтверждает тот факт, что Захария был первосвященником, поэтому более вероятно другое, символическое, объяснение. Древние считали, что Христос, как второй Адам, был зачат от Пресвятой Девы во время весеннего равноденствия - 25 марта, когда по древнейшему преданию был создан и первый Адам. Явился же миру Христос-свет, солнце правды, через девять месяцев во время зимнего солнечного поворота, когда день начинает увеличиваться, а ночь – уменьшаться. В соответствии с этим, зачатие Иоанна Крестителя, который был на шесть месяцев старше Господа, положено праздновать 23 сентября, во время солнечного равноденствия, а рождение его – во время солнечного поворота, 24 июня, когда дни начинают сокращаться. Еще святой Афанасий указывал на слова Иоанна Крестителя в Евагелии от Иоанна 3; 30: «Ему должно расти, а мне умаляться».

У некоторых вызывает смущение замечание Евангелиста Луки о том, что перепись, во время которой родился Христос, «была первая в правление Квириния Сириею», тогда как по историческим данным Квириний был правителем Сирии спустя уже 10 лет после Рождества Христова. Скорее всего, недоразумение это разрешается таким образом: при переводе с греческого текста (и для этого есть сильные основания) вместо слова «сия» следовало бы

упоминаемый в Евангелии от Луки • что Захария был первосвященником • о переписи был издан Августом еще до Рождества Христова, но изза начавшихся народных волнений и смерти Ирода она была приостановлена и окончена лишь через десять лет уже во время правления Квириния. Есть также данные, что Квириний дважды был правителем Сирии, и перепись, начатая в первое его правление, была закончена уже во второе, почему евангелист и называет перепись, во время которой родился Господь, «первой».

> Каждый должен был записаться «в своем городе». Римская политика всегда примерялась к обычаям побежденных, а еврейские обычаи требовали, чтобы запись велась по коленам, родам и племенам, для чего каждому требовалось явиться на перепись в тот город, где некогда жил глава его рода. А так как Иосиф был из рода царя Давида, он и должен был отправиться в Вифлеем – в город, где родился Давид. В этом виден замечательный Промысл Божий: согласно предсказанию древнего пророка св. Михея 5; 2, Мессии надлежало родиться в этом городе. По римским же законам в побежденных странах наравне с мужчинами и женщины подлежали поголовной переписи. Поэтому нет ничего удивительного в том, что Пресвятая Дева Мария в Ее положении сопутствовала хранителю Своей девственности старцу Иосифу, тем более что Она, несомненно знавшая пророчество св. Михея, не могла не усмотреть в указе о переписи промыслительного действия Божия, направляющего Ее в Вифлеем.

> Неужели авторы «Календаря атеиста», которые так часто апеллируют к истории, ничего этого не знали? А может, просто не хотели, чтобы знали другие?

> > Подготовил Александр ОКОНИШНИКОВ, «ЧЕСТНОЕ СЛОВО» № 47 (876), 27.11.2013 г.

Бездуховность открывает двери пороку

В Новосибирском государственном аграрном университете в рамках XVII Новосибирских Рождественских образовательных чтений состоялась конференция, посвященная профилактике употребления наркотиков в молодежной среде.

В работе конференции принял участие Высокопреосвященнейший Владыка, Митрополит Новосибирский и Бердский Тихон. Правящий архиерей выступил с содержательным докладом, в котором раскрыл главную причину, по которой современная молодежь предается греху — наркомании, алкоголизму, игромании, блуду, праздности. Этой причиной является бездуховность, которую называют матерью всех пороков.

Свое выступление Владыка Тихон начал со слов Святейшего Патриарха, произнесенных Его Святейшеством по приезде в Новосибирск летом 2013 года. Предстоятель Русской Православной Церкви сказал: «Сибирь — это земля, без которой не существует России, это то место, которым Россия прирастает своей силой, мощью, богатством. С Сибирью связано наше национальное самосознание. С Сибирью связаны замечательные черты нашего национального характера».

В то же время, по словам Святейшего Владыки, Сибирь настолько пострадала в годы безбожия, что «до сих пор церковный потенциал здесь не восстановлен, хотя за последние годы проделана огромная работа».

«Перерождение русских было главным достижением советской власти, — сказал Владыка Тихон. — Ибо сама задача построения коммунизма в первую очередь заключалась в воспитании нового человека. В советское время развивались культура и образование в республиках — у них были национальные правительства и ВУЗы, а русские, в РСФСР, правительство и вузы заменялись общесоюзными. Русский этнос не развивался преднамеренно». При





Выступление Высокопреосвященнейшего Тихона, Митрополита Новосибирского и Бердского

этом, как отметил архиерей, были легализованы аборты, матерщина внедрялась как язык чиновника, через издание секулярных словарей русского языка происходило обмирщение русского языка. К чему же все это привело?

С распадом СССР и крахом идеологии советского государства бывшему советскому народу стали навязывать западные ценности. Владыка рассказал, как в одной из школ среди учащихся младших классов проводили опрос. Спрашивают, кем ты хочешь стать? Дети отвечают: Терминатором! А как тебя зовут? Человек-паук! Дети постарше называли себя готами, эмо... И Евангелие никто, конечно, не читал, поэтому образ Христа детям и подросткам не знаком.

В паспортах нет графы «национальность». «Русские дети стесняются называть себя русскими, православными», — говорит Владыка и добавляет, что уничтожается национальное самосознание народа, теряется генофонд страны.

Владыка дал понять: бездуховный человек становится легкой добычей порока. «Кто я?» «Зачем я живу?» – На эти вопросы у людей нет ответа.

Отсюда — духовная прострация и, как следствие, алкоголизация, уносящая ежегодно до 800 тысяч жизней россиян, наркотизация населения, убивающая в стране до 100 тысяч молодых человек ежегодно... Произошло не падение — крушение нравов. Потеряно целомудрие. Нет уважения к старшим. Жизнь человека ставится ни во что. Сколько каждый год российские врачи (!) уничтожают детей посредством аборта? Владыка назвал цифру — до 8 миллионов в гол.

Душа духовна и поэтому тянется к высокодуховному. Но духовные ориентиры сегодня искусственно размыты, поэтому те молодые люди, которым чуждо самоубийственное поведение (наркомания, алкоголизм) и которые выходят на поиск истины,

оказываются на дороге, изобилующей ямами и капканами. На их пути зачастую непреодолимым препятствием встают невероятно распространившиеся в нашей стране оккультизм и сектантство.

Или еще одна проблема — радикальный ислам. Владыка высказал серьезное опасение, что все больше становится русских подростков-ваххабитов. В Сибири! Ведущий специалист Душепопечительского Православного Центра святого Иоанна Кронштадтского (г. Москва) по проблемам молодежных субкультур, деструктивных культов и религиозного экстремизма монах Иоанн (Адливанкин) рассказал об одной своей такой встрече с юными ваххабитами: «Я сидел напротив симпа-



Руководитель Епархиального реабилитационного центра во имя святого Серафима Саровского для нарко- и алкоголезависимых лиц протоиерей Александр Новопашин



Генерал-лейтенант полиции Александр Кандиков

тичных русских ребят, учащихся одного из колледжей российской системы образования в одном российском городе русской Сибири. Их было, кажется, девять - с виду обычных русских мальчишек, не старше 15-ти лет. Необычным было то, что все они были ваххабитами.... Самый тщедушный из моих собеседников, совсем с виду ребенок, когда узнал, что я был коллегой убитого несколько лет назад в Москве радикальными исламистами священника Даниила Сысоева, за моей спиной отчетливо произнес: "Нужно и этого замочить". Когда я повернулся, поставленная ребром рука у его горла заканчивала демонстрацию того, как это нужно сделать. Я его внимательно рассматривал: у него было наивное лицо... и далеко не наивные

глаза, которые он и не думал от меня отвести. Его друзья были с ним очевидно солидарны...» И разговор с родителями этих мальчиков ничего не дал: дети не пьют, не курят — что еще нужно?

Молодым людям, оторванным от живого источника, которым является русская культура, православие, нужна духовная опора, стержень, но за неимением таковых, они примыкают к подменяющей их «силе» радикального ислама, выражающейся в агрессивной самости, умноженной на сакральную идею и групповую поддержку. «Но это всё же не ислам, не религия, давшая миру великую культуру», — замечает архиерей.

Высокопреосвященнейший Владыка своим выступлением подчеркнул, что отсутствие подлинной духовности открывает двери не только алкоголизму, наркомании или игромании, но и всем без исключения порокам, порождая всевозможные духовные уродства.

«Считаю, что для возрождения России, для правильного воспитания нашей молодежи необходимо всенародное прославление Новомучеников и Исповедников Церкви Русской — наших героев, подвижников веры и благочестия. В аду богоборчества в советское время мучителям не удалось их ни запугать, ни развратить. Они сберегли русскую душу и Россию. Как говорил один из них: "Я — человек, но мне всего дороже Крест и терния Христа". На телах Новомучеников мы строим новую Россию — святую, неистребимую, вечную. Такое самосознание необходимо привить и нашей молодежи», — заключил Владыка.

Выступавшие следом за Владыкой Тихоном член рабочей группы Общественного совета Фе-



Проректор Новосибирского государственного аграрного университета по воспитательной работе Елена Романькова



Главный врач Новосибирского областного наркологического диспансера Ольга Кормилина

деральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, руководитель реабилитационного Центра наркозависимых Новосибирской епархии протоиерей Александр Новопашин, начальник Управления ФСКН России по Новосибирской области, генерал-лейтенант полиции Александр Кандиков, проректор Новосибирского государственного аграрного университета по воспитательной работе Елена Романькова, главный врач Новосибирского областного наркологического диспансера Ольга Кормилина и другие специалисты также говорили о приоритете духовно-нравственного воспитания в профилактике вредных зависимостей.

В частности, по словам генерала Александра Кандикова, истоки наркомании – в духовной опустошенности. Именно поэтому Управление ФСКН по Новосибирской области уже десять лет как официально, согласно подписанному обеими сторонами Соглашению, сотрудничает с Новосибирской митрополией, и сотрудничество это приносит добрые плоды, уверен генерал. Александр Кандиков говорит о том, что наркополиция год от года рабо-



тает все лучше, однако пока есть спрос на наркотики, будет и предложение. «Я уверен, что в следующем году раскрываемость преступлений будет еще выше, но так не может продолжаться вечно, — говорит генерал. — Чтобы победить зло, необходимо духовное и нравственное просвещение молодежи, но без Церкви это невозможно».

К сожалению, коренным образом исправить существующее положение государству пока не под силу. Нет политической воли. Школы по-прежнему активно сопротивляются введению предмета «Основы православной культуры», который призван просветить и вразумить детей, на примере духовных традиций указать им нравственные ориентиры. Присутствуют и другие причины, одна из них до банального проста: нет денег. В стране разработаны эффективные антинаркотические программ, но реализовать их невозможно, потому что Министерство финансов не выделяет на это средств. А в результате гибнут люди. Сотнями, тысячами, десятками тысяч...

И тем не менее работа ведется. Вопреки всему. По словам руководителя реабилитационного Центра наркозависимых Новосибирской епархии протоиерея Александра Новопашина, это каждый раз подчеркивает на всех совещаниях глава Государственного антинаркотического комитета Виктор Иванов. «Находятся люди, которые не жалеют собственных сил, времени и денег на самоотверженную борьбу с наркоманией», – говорит священник.

«Сейчас перед нами стоит главная задача — быть активными, — заявляет протоиерей Александр Новопашин. — Нельзя опускать руки, как бы тяжело не было, нельзя быть равнодушными, равнодушие напрямую или косвенно способствует злу. Каждый из нас своей активностью сможет противодействовать наркоагрессии».

YTO IIOOT R JEPKRH

Вместе с крещением Древняя Русь переняла от Восточной Византийской Церкви и богослужение и византийскую музыку. Летописец в «Повести временных лет» писал, что русских послов покорила красота богослужения и ангельское пение. Эти песнопения были не похожи на народные песни, на языческие восклицания и причитания.

Главная идея византийской православной церковной музыки — это ее богоданность, богодуховенность: от Бога через ангелов или святых божественное откровение передается людям.

Греческая, а затем и русская церковная, музыка была вокальной, и слова всегда были главными, как бы ни исполнялась музыка — ансамблем, хо-

ром, попеременно двумя хорами или солистом с припевами хора. Древнерусская церковная музыка была исключительно одноголосной — это вытекало из идеи ангельского пения: «Едиными усты и единым сердцем славити и воспевати всечестное имя Отца и Сына и Святого Духа».

Сейчас уже трудно представить какой была та музыка — XI век почти не оставил нам памятников музыкальной письменности. Можно только предполагать, что тогда служба велась на греческом языке и певцы были греческие или болгарские. Но уже с XII века была изобретена собственная нотация и переведены основные тексты. Величайшим памятником средневековой русской церковной музыки является знаменный распев. Название свое пение получило по знаменной нотации знаменам (значкам), или крюкам.

Знаменное пение исполнялось мужским хором одноголосно, обладало суровой, строгой красотой и достигало большой выразительности.

Если брать в целом богослужение, то такая ее составляющая, как музыка, наиболее подвержена изменениям.



Ход русской истории был таков, что зачастую монастырь был той крепостью, в которой сохранялась церковная культура, и со временем обособленность, отъединенность приводили к местным вариантам традиционных мелодий.

Особенно большие изменения произошли за последние 350-400 лет. Это и украинско- польское влияние в виде партесного пения, немецкое, а затем и итальянское. В XIX веке наступает время авторской музыки, как профессиональной, так и любительской, малохудожественной.

Одновременно с изменениями, которые претерпевала церковная музыка, следует говорить и о сохраняемых древних традициях музыкального содержания службы, прошедших через тысячелетие.

Это принципы осмогласия и распева, лежащие в основе русского церковного пения. Суть осмогласия в том, что церковные гимны должны исполняться на один из восьми гласов. Распев — это система напевов всех восьми гласов. Самый древний — это знаменный распев, более поздние разновидности

– это путевой и демественный распевы, а с XVII века известны киевский, греческий и болгарские распевы. Это традиционные для русского церковного пения распевы были изданы в Синодальных богослужебных певческих книгах в 1772 году и приобрели статус канонических.

В XVII веке произошли решительные перемены, как в церковной службе, так и в

церковной музыке. Древнерусское пение, как и древнее благочестие, уходят вместе с раскольниками, а на смену сурово-сдержанным мелодиям знаменного распева пришли сладкозвучные мелодии, многоголосное пение. Через композитора Николая Дилецкого, воспитанного на польскоукраинских традициях партесного пения, приходят мажорно-минорные лады и четырехголосное пение. Знаменные распевы гармонизуют по новым правилам, и так они входят в церковный обиход. Значительную роль в развитии церковной музыки на пороге XIX века сыграл Дмитрий Бортнянский. Став директором Придворной певческой капеллы, он все силы положил на исправление распущенности, установившейся в церквах, где под видом умилительных мелодий распевались итальянские арии, вводились веселые напевы невежественных композиторов.

Синод начал печатать ноты для пения в церкви только одобренные Д.С. Бортнянским.

Второй после Д.С. Бортнянского директор Капеллы А.Ф. Львов, автор гимна «Боже, Царя храни», был поклонником немецкой музыки, особенно Рихарда Вагнера, и

его гармонизации распевов несут на себе влияние немецкой музыки, что и сказалось на изданном им полном круге богослужебных песнопений для смешанного хора. Львов принудительными мерами вводит свой обиход в обязательное употребление по всей России, не считаясь с местными обычаями и веками укоренившимися напевами. Весь XIX век в русской классической музыке проходит под знаменем поиска национальных истоков, корней, и композиторы обращаются даже к староверам в поисках знаменного распева. В церковной музыке возрождение древних напевов в новой, подходящей многоголосной одежде началось с сочинений протоиерея Петра Турчанинова. Он использовал древнюю мелодию, согласно с квадратнонотным синодальным

изданием, но простота и благозвучность его гармонизации делают его переложения классическими. После безудержного увлечения иноземными стилями вернулось то, что соответствовало смыслу текста, характеру богослужения и было приемлемо для благоговейно молящихся прихожан.

Конец XIX века и период до 1918 года можно назвать последним этапом извилистого пути церковного пения. Творчество таких композиторов, как А.Д. Кастальский, П.Г. Чесноков, А.Н. Корещенко, М.М. Ипполитов-Иванов, А.Т. Гречанинов служило созданию национальной музыки в церкви. Многоголосие полно удивительно тонкого голосоведения и полностью национально, отличается от западноевропейской системы.

Чайковский и Рахманинов, создавая свои духовные сочинения, изучали примеры русской духовной музыки и советовались со специалистами церковного пения.

XX век был неблагоприятным для развития церковного пения, и когда в период 1990-х годов началось восстановление храмов по всей России, проблема сохранения традиций и восстановления репертуара была очень острой.

Архиепископ Арсений так сказал о церковном пении: «Оно есть выражение духа нашего народа, воспитавшегося и возросшего под влиянием Церкви... Забота о сохранении... церковного пения является одной из забот тех, кому дороги интересы Церкви и народа...».

Музыковед Людмила Рыбакова



Дмитрий Степанович Бортнянский



Протоиерей Петр Иванович Турчанинов



Михаил Михайлович Ипполитов-Иванов



Александр Тихонович Гречанинов



Павел Григорьевич Чесноков

B LGOKOBHOM TOHN BHAA MKOJA JI

О светском и церковном понимании брака, семейном счастье, кризисе мужского воспитания и многом другом в своей беседе с корреспондентом портала Православие. В прассуждает священник Илия Провада, клирик храма Рождества Иоанна Предтечи в Ивановском, отец семерых детей.

дня памяти святых Петра и Февронии, покровите- ким и церковным. лей брака, и эта дата в нашей стране отмечается как день любви, семьи и верности. А ведь в России дале- пределения задачи. В чем-то они могут и соприкасаться, но, ко не каждая пара венчана в церкви. Давайте обсу- \$ бесспорно, существует одно важное отличие.

- Отец Илья, наша встреча проходит накануне в дим, какая разница существует между браком светс-

– У светского и церковного брака могут быть разные

Церковный брак ставит своей целью научиться любить, в первую очередь.

Церковные представления о нашей жизни таковы: здесь мы воспитываем себя для будущей жизни, и войдет в Царствие Небесное только тот человек, который научился любить. Апостол Павел говорит, что без любви человек может говорить всеми языками - человеческими и даже ангельскими, но речь его будет «медь звенящая или кимвал звучащий» (1Кор. 13; 1). То есть, если человек прожил свою жизнь и приобрел все, что только можно, но не научился любить, то считай – жил зря. Поэтому основная задача - научиться любить. И брак в церковном понимании – это идеальная школа любви.

- А что означает выражение «научиться любить»? Ты либо любишь, либо нет.

– Очень важно определиться, что мы вкладываем в

понятие «любви». Если устроить опрос «что такое любовь», то мы увидим, что само слово это уже истерлось. Люди забывают о его истинной

смысловой нагрузке. Оттого светское и церковное понимание любви могут сильно различаться и даже противоречить друг другу.

– В чем конкретно?

- Есть хорошая книжка Клайва Льюиса «Письма Баламута». Там описывается, в частности, как опытный бес учит молодого бесенка людей искушать. В своем письме он рассуждает примерно так: «Как это так: Бог любит человека и при этом оставил ему свободную волю? Я этого не понимаю! Как можно любить и оставлять свободу?! Я ведь тоже люблю человека - по-своему, по-бесовски. По мне любовь - это что та-

кое? Это значит его пожрать! Съесть, чтобы он на весь • можно. И потому человек должен вначале научиться мир смотрел бы моими глазами. Уничтожить личность». 3

Вот и получается, что по сути дела житейское понимание любви – часто бесовское. Слышали, как влюбленные иногда признаются друг другу: «Мне с тобою хорошо!», «Я хочу, чтобы ты всегда был со мною». То есть люди думают прежде всего о себе, о своих чувствах. Светское понимание любви зачастую бывает потребительским, в нем кроется услаждение самого себя. Человек наслаждается физически и душевно. Но чувства, если не работать над ними и не расти духовно, сходят на нет. И спустя время люди так же искренне говорят: «Мне с тобой плохо. Давай разойдемся...»

Церковное понимание любви – это когда человек «окунается» в другую личность и забывает самого себя. Почему так важно научиться любить? – Потому что в Алюдей ближе, чем муж и жена, просто не придумаешь.

этом состояло грехопадение. Казалось бы, сотворил Бог человека, дал ему все необходимое и только одно требование просил соблюсти. Не принципиально, что именно нельзя было трогать – дерево или же что-то еще. Это было некое испытание, потому что человек был морально нейтральным. Он был свободен, и надо было как-то первый раз этой свободой воспользоваться. И когда человек выбрал свою собственную волю, не посоветовавшись с Господом, он тем самым отделил себя от Бога. Условно говоря, у него произошел своеобразный психологический процесс: он понял, что «вот это – я. Это – мое мнение, мое решение, и вообще, это вот – мое пространство, а что вне этого пространства – это уже не я».

- Наверное, большинство современных людей разделяют такую установку. Разве это не естественно?

- Нет, это эгоцентризм, который именно тогда и заро-

дился. И цель нашего пребывания на Земле – выйти за его рамки, потому что человек полностью растворяет более, с Господом, что когда принимаем какие-то решения, то должны принимать во внимание и все, что вокруг нас: и людей, и Бога, и природу. Научиться любить - значит научиться отдавать отчет в том, что рядом всегда есть кто-то абсолютно такой же, как и ты, и кто нуждается в том же, в чем и ты. И никогда этого

что когда человек произносит «я», он, по идее, должен подразумевать и Бога, и других «я». Это не значит, свою личность. Нет. Он может оставаться индивидуальностью, но при этом помнить, что все мы настолько взаимосвязаны друг с другом и, тем

не забывать. Но сразу и по-настоящему полюбить всё и всех вокруг себя невоз-

любить кого-то одного. Я считаю, что Господь промыслительно разделил человечество на мужской и женский пол. Люди тянутся друг к другу сначала зачастую на физиологическом уровне, но потом затрагиваются более глубокие пласты отношений – душевные и духовные.

И вот Господь создал семью. И вы – два разных человека - должны научиться друг с другом сосуществовать, впустить в свое личное пространство чужое пространство, чтобы они стали единым целым. И если это получится, вот тогда уже можно будет рассуждать о том, любит ли человек Бога или не любит. Потому что Господь для большинства людей представляется абстракцией: да, Он есть где-то там. А в Евангелии четко сказано: «Люби ближнего твоего, как самого себя» (Мф. 19; 19).



Священник Илия Провада

дети, братья, сестры?

- Церковь знает разные степени родства. Например, у родных братьев степень родства - единичка. Между детьми и родителями степень родства тоже единица, а у мужа и жены – ноль! Так что муж и жена – одна плоть, и их отношения – самые тесные. В церковном понимании брак – школа любви, поэтому если человек эту школу бросает, то тем самым он подписывает себе приговор в том, что несостоятелен, не умеет любить, не готов к Царствию Небесному, раз не научился любить даже одного – не десять, не сто, а и одного не научился любить.

Чаще всего Господь сводит друг с другом людей диаметрально противоположных, словно хочет сказать: «Смотри, вот абсолютно другой человек, у него совсем иной взгляд на мир и на вещи, чем у тебя. Но он тоже имеет право на существование и свое мнение. И с ним тоже можно сосуществовать». Если мы это сможем, то мы станем богаче, мы станем шире своего собственного «я», больше, чем свое «я».

- Да, есть такое выражение: «противоположности притягиваются». Но, в то же время, всюду говорится, что для создания гармоничного брака у супругов должны быть схожие взгляды на жизнь, единые устои, цели и способы достижения этих целей. Насколько такое утверждение справедливо в отношении церковного брака?
- В этом плане есть вещи принципиальные, а есть второстепенные. Принципиальные - это чтобы религиозные взгляды были едиными. Наиболее ярко это проявится, когда появятся дети, и их надо будет воспитывать в единой системе ценностей. Если у супругов по этому вопросу разные взгляды – возникнут сложности. Когда мама говорит одно, а папа другое, ребенок растет в деструктивной обстановке.
- Давайте исходить из того, что оба супруга христиане. Браки с людьми другой веры – тема сама по себе очень сложная и глубокая, и мы просто не успеем ее обсудить.
- Если религиозная картина мира у супругов общая, то тогда вещи второстепенные можно и потерпеть. Главное, чтобы цели и задачи были общие. Даже если поначалу, предположим, это был чисто светский брак, а впоследствии кто-то из супругов пришел к вере и воцерковился, то как показывает современная практика, если со стороны одного из супругов есть трезвое отношение к вере, вторая «половина» с годами тоже «подтягивается». Потому что христианство, настоящее христианство, - это очень красивый и чистый образ жизни. Около настоящего христианина хочется «погреться», около него

- А как же кровные родственники? Родители, в то из супругов обретал для себя Христа, а кто-то нет. По этому поводу апостол Павел написал, что верующая жена освящает своей жизнью неверующего мужа, а верующий муж – неверующую жену.

> Иначе обстоит дело, когда юноша и девушка еще не вступили в брак, а только собираются создать семью, и при этом девушка, например, воцерковленная, а юноша совершенно далек от веры.

- Но вы ведь только что говорили о том, что вторая половинка «подтянется» за верующей.

- Это другая ситуация. Один московский проповед-• ник сказал по этому поводу так: «Если воцерковленная девушка придет к батюшке за советом, выходить ли ей за светского человека, то ей можно ответить, что это то же самое, что выйти замуж за медведя. Мишку ведь тоже можно как-то приручить и даже заставить кататься на велосипеде. Но в какой-то момент он услышит зов природы и уйдет в лес, а тебя оцарапает».

Как мы уже говорили, у человека невоцерковленного понятия о любви и целях семейной жизни – иные. А если оба супруга – воцерковлены, им будет проще найти общий язык, сохранить семью, чем, к примеру, супругам, живущим мерками светского брака.

– Почему?

- В светской среде основной упор делается на чувства: «Мне нравится», «Мне с тобой хорошо». Сегодня хорошо, а завтра – плохо, и вот уже человек думает: «Наверное, любовь прошла...» Но ведь чувства – самый примитивный тип взаимоотношений, в то время как у человека существует три уровня восприятия всего вокруг – телесный, душевный и духовный.

И когда у людей было много «партнеров» (слово-то какое отвратительное!), когда они пожили половой жизнью до заключения брака, дар истинной любви пропадает. Так всё на уровне чувственного и телесного и остается. Как искали они эти чувства телесно-душевного комфорта и удовольствия, так и продолжают искать. И кроме этой чувственности уже ничего не ищут, ничего им больше не надо.

- Расскажите, пожалуйста, об остальных уровнях восприятия.

– Душевное восприятие – это когда мы получаем какую-то информацию на ментальном уровне. Никогда не надо путать душевное с духовным.

Духовное восприятие – чисто в религиозных рамках, сквозь призму Евангелия, сквозь призму христианского понимания нашей жизни – что мы готовим себя к жизни вечной.

Если это понимание отсутствует, и человек живет только чувственными или душевными ощущениями, Вспомним историю. У первых христиан большинс- происходит следующее. Все мы ищем какого-то удовольтво супружеских пар пребывали в такой ситуации: кто- • ствия от жизни, просто так человеку жить недостаточно.

И вот, мы что-то находим и становимся зависимыми от этого. Но когда мы перейдем в мир иной, у нас останется в росли в неполноценных семьях, или, например, были у только душа, и какими-то тленными удовольствиями мы уже не сможем насладиться. Представим теперь, что мы стали рабами удовольствий, но у нас нет инструмента, с помощью которого мы могли бы их получить. И душа начинает страдать: страсть есть, но удовлетворить ее мы не можем. С душевным происходит то же самое. Там за гробом – мы этого тоже лишимся, и останется лишь духовное. А духовное - самое сложное, до него надо суметь подняться, дорасти. И любовь в духовном понимании - совсем не то, что в чувственном. У святого Максима Исповедника есть фраза: «Истинная любовь – это бесстрастие». Ведь если человек относится к чему-либо с элементом страсти, то в этом присутствует его самость, его эгоизм, его гордыня. А истинная любовь бесстрастна.

- Возможно ли вообще обрести счастье в не венчанном, но зарегистрированном в ЗАГСе браке?

– Я думаю, можно, в том случае, если супруги придут к христианскому пониманию цели брака. Но опять же, если они придут к этому, то, скорее всего, обвенчаются. Хотя, наверняка, есть исключения, когда люди счастливо прожили лет 40-50, расписавшись лишь в ЗАГСе. И будет ошибкой, если кто-то им скажет, что они не венчаны и всю жизнь прожили в блуде. Они честно прожили друг по отношению к другу – не изменяли, детишек нарожали. Я думаю, они все равно будут счастливы.

- Некоторые ученые социологи говорят, что институт семьи себя исчерпал. Как вы прокомментируете это заявление?

- Когда разрушается институт семьи, то разрушается самое идеальное средство подготовки человека к будущей жизни, разрушается самая идеальная школа любви. И человек костенеет в своем эгоизме. Как это происходит? – Когда, например, создается брачный контракт, где все настолько жестко регламентировано, что если муж или жена его нарушают, то все вопросы решаются с адвокатом супруга. Люди лукаво переиначивают институт брака в такое состояние, когда можно костенеть в своем эгоизме и при этом сохранять иллюзию семьи.

- А как Вы относитесь к такой позиции: «Надо сначала получить образование». Это отговорка?

– Нет, это нормальная здравая позиция. Но при этом надо помнить: нельзя начинать половую жизнь до свадьбы. Я считаю, что это одна из грубейших ошибок, которые разрушают наше общество. Часто молодые люди просто боятся брать на себя какую-либо ответственность. Сейчас кризис мужественности: из 100 парней, может быть, один будет более или менее хорошим отцом семейства и мужем.

- Почему это происходит?

- Сейчас очень много молодых людей, которые выродителей единственным ребенком, или же воспитывались одной матерью, а потому и стереотип жизни у них не мужской. Воспитанный подобным образом молодой человек привык заботиться о своем комфорте и боится принимать решения. Сейчас молодые люди вообще всего сплошь и рядом боятся - создавать семью, рожать детей – и приводят этому кучу оправданий. Но это все отговорки: человек либо хочет семью и детей, либо нет. Если он хочет, то берет и делает. И все становится проще. Когда у мужчины появляется ребенок, все становится проще.

- Мне видится в этом парадокс.

– Материально становится, конечно же, сложнее, но вот мировоззренчески - проще, потому что сразу становится понятно, зачем надо зарабатывать деньги, и что нужно делать в жизни помимо работы. До рождения детей молодой человек может очень долго маяться - искать себя в том, в другом, в третьем. А тут – все. Вот – моя любимая жена, вот – мои любимые дети, и я буду работать, не покладая рук, чтобы моим любимым людям, моей семье было хорошо, уютно, комфортно. Чтобы они были одеты, насыщены, обучены. И у мужчины возникает ощущение полноты жизни.

– У некоторых мужчин полнота жизни возникает уже оттого, что они раз в полгода меняют машину или же ездят в путешествия.

– Это некая иллюзия полноты жизни, которая, кстати, хорошо иллюстрирует разговор о чувственном восприятии жизни. Помнится, Пелевин в одном из своих романов описывал, что когда в 1980-х годах «из-за бугра» привозили кроссовки или джинсы, эйфории хватало на полгода. Сейчас, чтобы испытать подобное, надо купить новый джип. И так все больше и больше: вот уже и в кругосветное путешествие надо. А оно даст ощущение полноты только на время путешествия: как вернулся домой – вновь пустота, надо снова что-то придумывать. Всё как у ребенка: чем больше у него игрушек, тем быстрее они ему надоедают: одной поиграл – выкинул, другой поиграл – выкинул, не интересно. А вот когда у него не десять, не ящик, а одна-две игрушки, тогда он их бережет, долго ими играет, не кидает. Так что если человек бегает от цели к цели, это иллюзия полноты жизни. А семья может дать ощущение полноты жизни раз и навсегда, до конца земных дней.

- Отчего же возникает это ощущение пустоты?

– В первую очередь, это религиозная проблема. Ведь что такое «религия»? Само это слово происходит от латинского «religare», что означает «воссоединять», «восстанавливать». Соответственно, и религия означает восстановление потерянной связи. Что за потерянная связь? Мы уже говорили о том, что когда человек совершил грехопадение, он сам оборвал ту связь, которая соединяла его с Богом. И вот человек всю жизнь мается, стремится — часто неосознанно — что-то изменить в своей жизни. Понимает, что что-то не так, а что изменить, не знает. Живет — словно плывет по течению, пытается получить какие-то удовольствия. Кто-то, чтобы ощутить «полноту» жизни, берет в руки бутылку или наркотики. Кто-то идет по карьерной лестнице, окунается во власть, радуется этой власти, кто-то радуется богатству и потребительству. Но все эти радости преходящие. Потом человек все равно остается у разбитого корыта и понимает — не то!

А религиозный человек через Богооткровенную книгу - Священное Писание - понимает, что произошло и чего он ищет. Не хватает ему связи с Богом. Он ищет, как эту связь восстановить. Вся религия, церковность, христианство - есть восстановление потерянной связи. Мы как эмбрионы, которым перерезали пуповину: еще какое-то время вроде бы живем, но не получаем того, что должны получить, и маемся. А перестанем маяться лишь тогда, когда Господа для себя обретем. Если у любого человека спросить: «Вам хотелось бы жить в любви, мире и добре?» - всякий бы ответил: «Конечно же, да!» А посмотрите реальности в лицо: в семье люди ссорятся, не понимают друг друга, друзья ссорятся, родственники подчас так воюют, что по полжизни не поддерживают отношения. А в глобальном плане люди миллионами уничтожают друг друга. И при всем этом каждый хочет жить в любви и мире. А не получается, потому что связь с Богом утрачена.

Или, например, у каждого человека есть ощущение, что он — на самом деле не такой, какой сейчас! «Это сейчас я немножечко плохой, но на самом-то деле я лучше. И когда-нибудь я стану хорошим. Сейчас у меня пока не получается, лишь пока я не соответствую своему собственному "я"». И человек всю жизнь проживает с этим несоответствием.

Или же человек прекрасно осознает, что смертен. Но в глубине души у него живет убежденность: «Я буду всегда». Думаю, если и рьяный атеист не будет себя обманывать, то признает, что даже у него есть четкая убежденность: «Я буду всегда». Все эти противоречия в жизни оттого, что мы эту «пуповину» перерезали, оборвали с Господом связь.

Чтобы все это привести в соответствие, чтобы, наступила, наконец эта полнота жизни, надо соединиться с Богом. Но как? – Научившись любить.

- Как Вы считаете, Адам и Ева могли считаться первой семьей? И как должны были строиться между ними отношения, планировалось ли появление новых людей, детей?
- Я думаю, это тайна Божия. Безусловно, их можно ких условиях и в каком состоянии чело назвать семьей, но не совсем в нашем понимании этого при этом быть абсолютно счастливым.

слова. Возможно, у них даже плоть была другая – не такая, как у нас сейчас, потому что все нынешние законы физики – законы падшего мира. Изначально мир должен был жить по-другому. Самый яркий тому пример: не должно было быть смерти. И законы физики в Раю, возможно, были какими-то другими. Не было тления, была, наверное, какая-то другая плоть. Ведь Господь говорит, что каждая душа после воскресения мертвых получит плоть. Но она будет другой – преображенной, иной. И до грехопадения всё было по-иному.

Помните, в книге Бытия описывается, что после грехопадения Адам и Ева увидели, что они наги? Здесь на самом деле очень тонкий психологический момент: «На меня смотрит другой, он меня как-то оценивает, чтото обо мне думает, может, он сейчас посмеется надо мной...» – и возникает желание спрятаться. То есть каждый из них осознал: «Вот, есть я, есть мое пространство. А как все остальные на меня смотрят? Я лучше от них закроюсь, за оболочкой спрячусь». Так появился эгоцентризм, а отсюда – и гордыня, и тщеславие, и зависть, и зложелательство. И воровство, и убийство.

И Господь, увидев, какая порча закралась в человека, дал оптимальное лекарство, чтобы эту порчу исцелить. Он же не просто так сказал Еве: «В болезни будешь рождать детей; и к мужу твоему влечение твое, и он будет господствовать над тобою» (Быт. 3; 16). Господь дал ей лекарство. Поэтому для женщины спасительно рожать детей, быть в зависимости от мужа, быть покорной ему. И тогда вот эта порча, что есть в ней, изглаждается. Если этого варианта нет (например, иногда женщина чисто физиологически не может иметь детей), то тогда она должна каким-то образом служить людям или обществу. До самопожертвования, чтобы эта жертвенность присутствовала. А для мужчины самая страшная беда – это праздность, поэтому и сказал Господь: «В поте лица твоего будешь есть хлеб» (Быт. 3; 19). Вот когда мужчина так зарабатывает, он исправляет ту порчу, которая в его природу вкралась. А праздность недопустима для мужчины, отсюда идут все грехи.

То есть самое главное в нашей жизни – жить ради семьи?

– Если человек живет только ради семьи, то рано или поздно он останется у разбитого корыта. Очень важно, чтобы большая часть нашего сердца принадлежала Господу, чтобы мы Его обрели. Тогда баланс будет правильным, и мы все вытянем: и за родителями сможем ухаживать, и все от них претерпим, и с супругом проживем, и там, где надо, смиримся.

Даже если человек одинок, но большая часть его сердца пребывает с Господом, то у него на душе и при термоядерной войне будет радостно. На эту тему есть очень хороший рассказ Тургенева «Живые мощи»: о том, в каких условиях и в каком состоянии человек может жить и при этом быть абсолютно счастливым.

- Есть расхожее выражение: «Любовь с первого взгляда». Иногда люди рассказывают, что, увидев впервые будущего спутника жизни, они сразу же понимали: «Вот она (он)!» Причем, иногда об этом говорят оба супруга. Как по-Вашему, стоит ли доверять таким ощущениям? Может быть, Господь так промыслительно озаряет души людей неким откровением?
- Я вижу эту ситуацию немного по-иному. Любовь
 это дар Господа. И этот дар нужно заслужить определенной чистотой жизни. Некоторые люди в юности, когда они чисты, могут сразу взять и влюбиться. И они могут назвать это любовью с первого взгляда. Но сама по себе влюбленность это любовь в зачаточном состоянии. А потом она должна совершенствоваться. И лучше всего, если она будет совершенствоваться в духовном понимании смысла нашей жизни. Тогда семья будет только крепнуть. И отношения между супругами будут переходить в нечто более качественное и глубокое, нежели чувства.
- Как по-Вашему, в идеале сколько должно быть в семье детей?
 - Не меньше пяти.
 - Почему так?
- Потому что это самое идеальное соотношение, когда старший ребенок начинает полноценно ухаживать за младшим. И тогда они растут в более или менее гармоничной ситуации. Один ребенок это огромнейший труд родителей, двое тоже, трое просто большой труд.

А вот если детей пятеро, то они уже сами начинают воспитывать друг друга, и родителям надо их немного направлять и помогать. И когда они вырастут, они будут уже более или менее подготовлены к тому, чтобы создать семью и самим стать родителями.

- Почему в наше время у такого большого числа семейных пар нет детей? Причем, иногда это происходит при полном физическом здоровье обоих супругов.
- Я думаю, когда в России не останется ни одного ребенка в детдомах, тогда эта проблема сама собою разрешится. Мне кажется, Господь так промыслительно устраивает, чтобы люди забирали детишек из детдомов. Я по нашему приходу знаю массу случаев, когда люди из детдома брали малыша, не имея возможности родить своего. И Господь тут же им эту возможность посылал, наверное, в подарок за то, что они решились на такой шаг.
- Возможно, людей останавливает то, что детдомовские дети часто происходят из неблагополучных семей, вот и боятся дурной наследственности.
- А вся генетика лечится любовью. Я знаю такие семьи, где все эти неправильности сходят на нет.
 - A что для вас семья?

- Семья - идеальнейшее средство не закостенеть в эгоизме, выйти за рамки своего собственного «я», даже немножечко забыть, как меня зовут и какого я года рождения, позабыть о себе. Личность свою никчемную позабыть и посмотреть на других. Идеальнейшее средство. Если бы этого не было в моей жизни, мне, наверное, приходилось бы ежедневно в 2 часа ночи вставать, читать акафисты и сотнями бить поклоны, чтобы как-то справиться со своими страстями, с гордыней своей. А тут... только честно неси этот крест, а все средства уже есть. И подвиги никакие не надо уже совершать. Просто смиренно неси этот крест и в голову даже не бери, что его можно с себя сбросить. И все будет нормально.

- Сколько у вас детей?

 Семеро. Так получилось. Изначально не было об этом никакого замысла.

Это как если бы захотели мы после весны, когда снег сошел, искупаться, — и пришли на водоем. Солнышко вроде греет. Ногу обмакнули — ледяная! И думаем: может быть, сейчас лучше одеться и уйти, а искупаться... потом, когда-нибудь. И вдруг решаем: «А, ладно!», — и прыгаем. А когда прыгнули, то уже и ничего вроде, и поплыли...

Лично от себя я всем молодым людям желаю такой решимости, потому что мужчина раскрывается, когда берет на себя ответственность, когда он становится спиною для кого-то, защитой. Позор мужчинке, если он живет только ради себя, это уничтожение всей мужественности, которая только существует.

- Вы рано женились?

-B 18.

– Любовь с первого взгляда?

– Нет, я не скажу, что это так. Отношения были достаточно осмысленными. Конечно, сейчас они стали еще более осмысленными, но я был бы уже более придирчив до неправильности. В молодости, конечно, проще ужиться. Я понял, что с этим человеком могу создать семью, вырастить детей.

Но я хочу сказать, что если бы мы оба не были воцерковленными людьми на момент встречи, то, думаю, давно бы расстались.

– И как же удалось сохранить крепкую семью?

— Очень важное правило для семейной жизни, один из главных ее «технических принципов», я прочитал в дневнике Чехова. Он повторил эту мысль дважды: «Самое главное, самое главное — не унижай своего близкого. Лучше сказать: "Ангел мой!", а не "Дурак"!»

Со священником Илией Провада беседовала Марина Лев Православие.ру

Владимир Жотиненко: «Спасать нужно не только редких животных, но и народ»

«Мы боремся за спасение леопардов, панд. А на самом-то деле нас – народ – спасать надо!» – уверен режиссёр.

«Бесы» - навсегда

Юлия Шигарева, «АиФ»: Ну что, Владимир Иванович, вас можно поздравить с началом съёмок «Бесов» по Ф. Достоевскому?

Владимир Хотиненко: С поздравлениями тут сложно (смеётся). Это всё равно что сказать: «Поздравляю вас с началом очень тяжёлой работы, результат которой неизвестен». А так – да, механизм запущен, и это хорошо. Я же сам для себя это выбрал!

Юлия Шигарева: А ведь Ленин в своё время хотел запретить «Бесов» как крайне вредное для умов молодёжи произведение.

Владимир Хотиненко: В общем-то, он думал правильно. Потому что роман этот показывал анамнез бунта, революции. «Бесы» — это навсегда, к сожалению. По прозорливости это нечто совершенно невероятное. В убийстве студента Иванова, которое осуществил в самом конце 1860-х революционный кружок Нечаева, Достоевский увидел «сперматозоид» будущих революционных событий в России. Хорошо, роман пытались признать идеологически вредным. Но вы откройте «Катехизис революционера», написанный Нечаевым. Это ужас!

Юлия Шигарева: Почему?

Владимир Хотиненко: Нечаев призывает к отказу от всего — от дружбы, от любви. Потому что ничего не может быть выше идеи. И можно предать кого угодно ради идеи. Убить кого угодно во имя высшей справедливости. Причём эти античеловеческие вещи, был уверен Нечаев, человечеству пойдут во благо.

Недавно я у **Кафки** вычитал гениальную мысль: «Один из самых действенных соблазнов зла — призыв к борьбе». Когда у большинства молодых людей (особенно сегодня) идей в голове нет никаких, эта идея борьбы «во благо» становится весьма соблазнительной. Она придаёт жизни смысл. Пусть ложный, но смысл.

У нас ведь перед большинством молодых людей какая цель стоит? Деньги и слава. Больше ничего не осталось. Поэтому все рвутся туда, на эту гору, на Олимп, к богам, на которой очень мало места и очень много жертв на пути к ней. На мой взгляд, отсутствие целей — беда не одной только России. Сегодня вся наша цивилизация движется к закату.

Юлия Шигарева: В связи с законами, которые принимает Европа (узаконивает однополые браки, решает

проблемы мигрантов), невольно возникает вопрос: «А в себе ли эти люди?»

Владимир Хотиненко: Мне кажется, что не в себе. Хотя бы один из европейцев, принимавших или поддерживавших эти законы о «зелёном коридоре» для мигрантов, пусть спросит самого себя: а ты способен выйти на улицу и первому встречному сказать: «Приходи в мой дом! Живи, делай в нём что хочешь. Я за всё заплачу»? Возможно, пара таких подвижников и найдётся. Но большинство скажет: «Вы что, с ума сошли? Это же мой дом!» Но ведь и страна — это тоже дом, со своими устоями!

Вырастить... душу

Юлия Шигарева: Сегодня всё чаще слышится выражение «Надо укреплять властную вертикаль». А может, эта вертикаль не стоит не потому, что власть — неумеха, а потому что этой вертикали просто опереться не на что, ей опоры нормальной не найти?

Владимир Хотиненко: Мне порой становится больно за нашу страну. Когда вижу, как Путину приходится руководить в режиме ручного управления, в среде, где очень мало людей, которые реально переживали бы за Россию и хотели бы решить её проблемы — сложнейшие проблемы огромной страны, — как переживал за страну и пытался проводить реформы ей во благо в начале XX века тот же Столыпин. Было ли в России так всегда? Возможно. И казнокрадство, воровство стали у нас уже особенностями национального характера...

Юлия Шигарева: Мне кажется, что всё-таки не всегда. И в XIX веке и в большей части XX веке базис страны составлял класс созидателей — да тот же пролетариат! А сегодня кто? Офисный планктон? Класс потребителей?

Владимир Хотиненко: Я бы сказал так: в России всё держалось на трёх точках (может, закончу «Бесов» и сниму документальный триптих на эту тему) — пролетариат, крестьянство, интеллигенция. Каждый из них был классом созидателей. И самое печальное в нашей сегодняшней жизни — это исчезновение всех трёх классов. А ведь у каждого из них была своя уникальная культура. Вспомните фильм «Юность Максима» — о люмпене, пробившемся в люди... И это (напевает): «Крутится, вертится шар голубой...» Ты буквально кожей ощущал эту жизнь низов, с их жаждой революционной романтики. А это (снова



Хотиненко Владимир Иванович

Хотиненко Владимир Иванович родился 20 января 1952 года в Славгороде Алтайского края.

В 1969-1970 гг. – художник-конструктор Павлодарского тракторного завода. Затем служил в армии.

В 1976 году окончил Свердловский архитектурный институт.

В 1978-1982 гг. – художник-постановщик на Свердловской киностудии на фильмах «Гонка с преследованием», «Дым Отечества», «Казачья застава», «Вот такая музыка».

Работал ассистентом режиссёра у Никиты Михалкова на фильмах «Несколько дней из жизни И.И. Обломова», «Пять вечеров», «Родня».

В 1981 году окончил Высшие курсы сценаристов и режиссеров (ВКСР, мастерская Н. Михалкова).

Дебютом Владимира Хотиненко как постановщика стала приключенческая картина «Один и без оружия», снятая им в 1984 году совместно с П. Фархутдиновым. Фильмом «Зеркало для героя» (1987) Хотиненко ярко заявил о себе как о многообещающем режиссёре, и последующие работы выдвинули его в число ведущих российских мастеров кино. Большой отклик у зрителей и специалистов вызвали фильмы Владимира Хотиненко «Макаров» (1993) и «Мусульманин» (1995), «Гибель империи» (2004), «72 метра» (2003), «1612» (2007).

Хотиненко также снялся в нескольких фильмах («Родня», «Самолет летит в Россию»), написал сценарии к некоторым своим фильмам, был их продюсером.

Преподает во ВГИКе (руководитель мастерской режиссуры игрового кино), с 1999 года ведёт режиссёрско-сценарную мастерскую на Высших курсах сценаристов и режиссеров (совместно с Павлом Финном).

- Лауреат специального приза жюри Всесоюзного кинофестиваля в Баку (1988, за фильм «Зеркало для героя»).
- Лауреат приза имени Витторио де Сики «За режиссуру» на кинофестивале в Сорренто (1988, за фильм «Зеркало для героя»).
- Лауреат приза за режиссуру на КФ «Киношок-92» (1992, за фильм «Патриотическая комедия»).
 - Лауреат премии «Ника» (1993, за фильм «Макаров»).

- Лауреат приза кинопрессы (1993, за фильм «Макаров»).
- Лауреат приза за лучшую режиссуру на МКФ «Золотой витязь» (1995, за фильм «Мусульманин»).
- Лауреат приза кинопрессы (1995, за фильм «Мусульманин»).
- Лауреат приза жюри кинокритиков МКФ «Сталкер-96» (1996, за фильмы «Мусульманин» и «Прибытие поезда»).
- Лауреат приза ФИПРЕССИ ОРКФ «Кинотавр-96» (1996, за фильм «Прибытие поезда»).
- Лауреат специального приза от оргкомитета кинофестиваля «Московский Пегас-99» (1999, за фильм «Мы дети твои, Москва»).
- Народный артист Российской Федерации (3 марта 2010 г., за большие заслуги в области искусства).

Режиссёр:

- 1. Достоевский (2011).
- 2. Слово о полку Игореве (2010).
- 3. Поп (2010).
- 4. 1612 (2007).
- 5. Паломничество в Вечный город (сериал) (2005).
- 6. Гибель Империи (сериал) (2005).
- 7. Вечерний звон (видео) (2004).
- 8. 72 метра (2004).
- 9. По ту сторону волков (сериал) (2002).
- 10. Следствие ведут знатоки: Третейский судья (ТВ) (2002).
 - 11. Страстной бульвар (1999).
 - 12. Прибытие поезда (1995).
 - 13. Мусульманин (1995).
 - 14. Макаров (1993).
 - 15. Патриотическая комедия (1992).
 - 16. Рой (1990).
 - 17. СВ. Спальный вагон (1989).
 - 18. Зеркало для героя (1987).
 - 19. В стреляющей глуши (1985).
 - 20. Один и без оружия (1984).

Сценарист:

- 1. Поп (2010).
- 2. Паломничество в Вечный город (сериал) (2005).
- 3. Гибель Империи (сериал) (2005).
- 4. Патриотическая комедия (1992).
- 5. Рой (1990).

Продюсер:

- 1. Прибытие поезда (1995).
- 2. Мусульманин (1995).
- 3. Макаров (1993).

Актёр:

- 1. Гибель Империи (сериал) (2005), роль: Якубов.
- 2. Самолёт летит в Россию (1994), роль: капитан подводной лодки.
 - 3. За кем замужем, певица? (1988).
 - 4. Казачья застава (1982).
 - 5. Родня (1981), роль: Вареник.

поёт): «Не кочегары мы, не плотники...» И вся страна какое-то время жила этим фильмом, этой романтикой монтажников-высотников. И фильмы, и песни вызывали интерес у молодёжи: может, в эту профессию пойти? Я уж не говорю о Распутине, Астафьеве, Белове, Шукшине какой мощнейший пласт деревенской прозы! А песни, нормальные, хорошие песни, которые были одной из таких связующих страну нитей?!

Мы сейчас много говорим о губительной роли революции. Но гораздо более разрушительным стало новое время. Оно оказалось безыдейным. Идея, которую на знамёнах перестройки принесли в новую Россию, была изрядно потрачена временем - идея денег, накопительства. Могли бы сперва «Подростка» Достоевского прочитать – там всё про это написано: что не в деньгах счастье. Но забыли и про Достоевского, и про предупрежде-

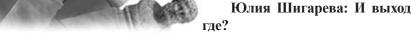
ния других умных людей. И вот сейчас мы получили поколение молодых людей, у которых нет даже бледных корешков, которые бы связывали их с тем местом, где они живут. Они плохо образованны (я убедился в этом на вступительных экзаменах во ВГИКе), им ничего не нужно, кроме возможности потреблять. Вот мы боремся за сохранение редких видов животных - леопардов или панд. Нужно это? Нужно! Но дело-то в том, что мы сами уже на краю гибели! И не только леопардов - нас спасать надо! Потому что масштаб бедствия огромен!

ческого роста...

тогда жили в Славгороде на Алтае. И мне, десятилетнему мальчишке, захотелось самому вырастить хлеб. Мама выделила на огороде небольшую деляночку, я засеял её пшеницей. Она вызрела, мне удалось её перемолоть. И мама мне испекла лепёшку - корявенькую, небольшую. Но это была моя лепёшка! И я теперь знаю, что такое – труд земледельца.

Понимаю: молодёжь никто не заставляет в офисах сидеть. И многим реально интересны компьютеры с их возможностями. А меня не оставляет вопрос: что будет со всей нашей компьютерной цивилизацией, если выключат свет? А ведь это может произойти в любую минуту. И тогда любой мегаполис превратится в ад! Перестанет работать канализация. Самолётам некуда будет приземляться, поездам не на чем ехать... Или попробуй

вскарабкаться без лифта в свой офис с шикарным панорамным видом на пятьдесят каком-то этаже!.. Это всё говорит о близорукости нашей цивилизации. Кстати, как-то прочитал у Тарковского: «Технический прогресс, по существу, создаёт протезы - он удлиняет наши руки, позволяет передвигаться быстрее, но мы не стали от этого счастливее... Наше духовное развитие настолько отстало, что мы становимся жертвами этого прогресса».



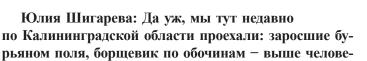
Коллаж Андрея Дорофеева

Владимир Хотиненко: Я не призываю вернуться к лучинам, но если говорить серьёзно, то не думать об этом

Равно как и о том, в чём смысл жизни? Рано или поз-

дно он встаёт перед каждым. Потому что это основной вопрос: что я делаю на этой земле? У человека верующего есть ответ, а у человека неверующего внутри оказывается пустота. Чем эту пустоту заполнить? Кто-то может ответить: «Человек рождён для того, чтобы получать наслаждение». Но это может продолжаться ровно столько, сколько позволит здоровье. Есть идея борьбы - но это тоже подмена, потому что она не направлена на вызревание человека. Вот и приходим мы к простой вещи смысл жизни может быть в воспитании себя. Не образования, нет! Воспитания. Только оно позволит ответить на вопрос, для чего ты – Коля, Вася, Юля, Петя – пришёл на этот свет. И учителей в этом направлении надо готовить. И тогда человеку было бы легче найти своё место в жизни. Он бы понял, что быть столяром-краснодеревщиком, ощущать запах стружки, видеть радость людей, для которых ты сделал этот стул или стол, не менее престижно, чем просиживать часы в офисе. А главное - понимать, что, когда человек что-то создаёт (пусть даже морковку на

огороде выращивает), он вызревает. И не упадёт на землю



Владимир Хотиненко: Я несколько картин снимал в Беларуси. Конечно, там свои проблемы... Но в республике все заняты делом, поля ухоженные. Я сейчас не говорю о том, что перестройка ничего не дала... Просто хочу, чтобы мы сели и спокойно проанализировали: что мы, проведя все эти преобразования, потеряли и что приобрели. И пока у приобретённого нет никаких шансов перевесить утраченное.

А вообще (задумывается)... Умным людям неплохо было бы чуть-чуть заглянуть в будущее и подумать: а что такое технический прогресс? Да, это очевидно: машины придут на место людей. А люди-то чем будут заниматься? Ведь работа – это не только деньги. Чтобы пройти тот путь, что отмерен ему на Земле, человек должен вызреть. Воспитывается, вызревает он, пока работает. Почему сегодня на дачах все снова ринулись к грядкам? Потому что работа на земле даёт возможность ощутить реальные плоды своего труда. У меня в детстве был такой опыт. Мы

(Не) долго рука удару радуется

На Западе изобрели средство от импульсивных покупок: хранить банковскую карту в морозилке. Захотелось, например, что-то через Интернет купить, да пока карта разморозится — может, и передумаешь.

Мне показалось, что самое время научиться замораживать и собствен-

ные эмоции в Интернет-пространстве. В последние несколько недель целенаправленно читала отзывы на статьи, опубликованные на православных ресурсах (о форумах и говорить не приходится, они должны быть помечены: «Опасно для жизни!»). Причем материалы были на самые разные темы, и авторы были самых разных направлений.

Оказалось, что даже самые невинные, отвлеченные, лишенные остроты материалы могут вызывать агрессию. Даже размышления о погоде.

И в 40, и в 60 лет люди продолжают удивляться тому, что есть в мире, в городе, где они живут, на соседней улице, на их приходе те, кто с ними не согласен. Когда-то я прочитала о женщине, которая не могла спокойно спать, если соседка, коллега, случайный прохожий или стоящий рядом в очереди думал, как ей казалось, о ней недостаточно хорошо. Ироническая усмешка в ее адрес, неодобрительный взгляд или не совсем лестное мнение совершенно постороннего человека лишали ее сна. Она была готова встать среди ночи и бежать в халате и тапочках, чтобы доказать продавщице, слесарю и паспортистке, которые обслуживали ее накануне, что они ошибаются на ее счет.

Но только убедить окружающих нас в Интернетпространстве в нашей «хорошести» — недостаточно. Желательно их еще чему-нибудь научить. Не наученные, предоставленные самим себе собратья-читатели представляют собой опасность для общества. И если доброе, мягкое поучение встречает неприятную реакцию, не грех их и каленым железом прижечь. Ведь сами напрашиваются.

Как-то знакомый научный работник, игравший в компьютерные игры, чтобы отдохнуть от напряженного умственного труда, посчитал, сколько времени он на них тратит. В день он играл совсем немного, но за пару лет накопилось такое количество часов, что он ужаснулся. Недели и даже месяцы игр. Это положило играм конец.

А сколько мы оставляем ненужных, необдуманных, ядовитых комментариев, написанных под влия-

нием момента? В чем исчислять нервные клетки оппонентов, испорченное настроение авторов статей, агрессию, порожденную агрессией?

«... галки и на Кресты марают!»

Прабабка И.С. Шмелёва

Визиты к врачу, которые можно было бы отменить, принятый валидол, который можно было не принимать, нервный тик, которого могло не быть.

Время, ушедшее на написание и прочтение ненужных отзывов, – сколько его потрачено? Недели? Месяцы? Годы? «От словес своих оправдишася...» Или нет?

Как-то внимание мое привлек некий В., комментирующий каждый материал Интернет-журнала. Иногда по-испански. Иногда в стихах. И всегда наивно и очень по-доброму. Чуть было не написала ему: откуда, мол, у вас столько времени? Люди честные ведь должны когда-то и работать, не все отзывы писать. И вдруг пронзило: а что, если это — инвалид, и вся жизнь его — в чтении, и этими добрыми словами хочет он свою лепту внести в мир? И я передумала спрашивать В. о том, почему он не работает, и тепло стало на душе.

Я смотрю на своих друзей и знакомых, и в голову приходит мысль: а что, если мы столкнемся на форуме и, не узнав друг друга, отделаем друг друга до вызова «скорой помощи»? Многие мои знакомые не являются моими единомышленниками. Иногда удивляешься, каких разных людей сталкивает жизнь. Но я никогда не скажу резкой Л., что она бывает невыносима, потому что у нее больное сердце. А у возмутительной порой Т. муж — тяжелый человек, а у К. вообще мужа нет, и бьется она с детьми одна. Г. очень нуждается, а Е. страдает, хотя и хорохорится. А М. умирает от рака.

Чего я не говорю людям лично, того стараюсь избегать и в Интернет-общении. И поступать мне так даже легче, потому что в жизни я человек вспыльчивый, могу наговорить лишнего. Но в жизни реальной я могу извиниться и пригласить человека на чай. А написанное пером, как известно, не вырубишь и топором.

Правда, если я читаю что-то уж совсем невыносимо возмутительное, я пишу комментарий, но не сразу на сайт, а сохраняю его в компьютере. Сохраняю, оставляю полежать. Желательно на ночь. И какое же счастье найти его утром неотправленным!

Людмила Селенская Православие.py

CERTARIASI VI PESOAROUNA

Сектантство и революция... Казалось бы, что может быть общего между этими двумя столь разными явлениями? Ведь сектантство, при всех оговорках, ассоциируется в восприятии людей с чем-то «религиозным», а революция – явление явно богоборческое, очевидно несовместимое с религией.

Тем не менее, между этими двумя явлениями на русской почве существовала связь, которая весьма отчетливо осознавалась, особенно в последней трети XIX века.

Сектантство возникает на территории России давно, уже в конце XIV века. Но относительно заметным явлением русской жизни оно становится в конце XVII — начале XVIII века, когда из среды раскольников выделились две секты, отличающиеся ярко выраженным асоциальным и изуверским характером — хлысты и скопцы. Затем стали появляться и другие секты...

Длительное время правительство делало все возможное, чтобы в максимальной степени «локализовать» и изолировать это болезненное явление народной жизни, прибегая к арестам, ссылкам сектантов и т.п. Отметим, справедливости ради, что при всем при том Российская империя являлась одним из самых терпимых в те времена в вероисповедном отношении государств. К примеру, немецкие колонии на юге России (откуда во второй половине XIX века начали расползаться по стране некоторые секты иностранного происхождения) создавались по преимуществу из сектантов, вынужденных из-за религиозных преследований покидать Германию.

Тем, кому это покажется парадоксальным, напомним, что Россия не знала в своей истории внутрирелигиозных войн, инквизиций, охот за ведьмами, характерных для католическо-протестантской Западной Европы.

Логика действий правительства в отношении сект диктовалась преимущественно прагматическими соображениями. Элита могла одновременно исповедовать «наиновейшие» идеологии, идущие с Запада (вольтерьянство, идеи «энциклопедистов», масонство и пр.) и жестко поддерживать максимальную вероисповедную однородность на подчиненных ей территориях, населенных православными.

Начиная с XIX века, позиция правительства в отношении сект становится дифференцированной, определяясь степенью лояльности последних по отношению к государству. Дело в том, что для некоторых сект был характерен религиозный нигилизм, то есть религиозное отвержение государства, общества, всех светских законов и даже религиозных заповедей, как утративших силу для тех, кто имеет «личное озарение». Подобные тенденции жестко пресекались. Но в случае, если секты (по преимуществу возникшие в результате западных влияний) не нарушали государственных законов, ограничения их деятельности становились минимальными. Например, по закону от 3 мая 1883 года всем лояльным сектам предоставлялись определенные права.

Поэтому нет оснований изображать сектантов исключительно в качестве невинных жертв «кровавого самодержавия» и «черносотенной православной церкви», как это до сих пор делают ультралибералы разных оттенков. Ещё в 1881 году обер-прокурор Св. Синода К.П. Победоносцев представил Александру III материалы, в которых раскрывались связи сектантов с социалистами, незадолго до того осуществившими злодейское убийство Александра II. Для правительства не было секретом, что ряд сектантов, отвергая все церковные обряды и таинства, не только не признают никаких властей и восстают против присяги и военной службы, уподобляя верных защитников Престола и Отечества разбойникам, но и проповедуют социалистические принципы, как, например, общее равенство, раздел имущества.

Сотрудничество сектантов и революционеров даже нашло отражение в подпольной художественной литературе. Так, в 1894 году в Англии был издан роман видного революционера-террориста Степняка-Кравчинского

«Штундист Павел Руденко». В упомянутом романе Степняк-Кравчинский намеревался показать, как сектанты поддаются пропаганде революционеров и становятся их верными союзниками. Сюжет романа отнюдь не был надуманным. Известно, что наибольшее влияние пропаганда народников оказала на так называемых «новоштундистов», по преимуществу находившихся в Херсонской и Малороссийской губерниях. Революционная пропаганда «легла неизгладимым следом на политическое сознание масс крестьянского населения и сильно отразилась на развитии коммунистических учений в новейших сектах», – утверждал в самом начале XX века хорошо осведомленный социал-демократический источник (В.Д. Бонч-Бруевич. Избр. соч. Т. 1. М., 1959. C. 175).

Сотрудничество сектантов с революционным лагерем подтверждается множеством свидетельств. Разумеется, речь идет лишь о части сектантов, что надо особо оговаривать.

Уже петрашевцы и Герцен всерьез ставили вопрос о подобном сотрудничестве. Сказывалось сущностное, антитрадиционалистское родство между двумя антиправославными и антигосударственными силами. Революционерам было ясно, что «сектантская мысль залетала в поля коммунизма и утопического социализма, требуя полного уничтожения частной собственности, современной формы семьи и государства» (Там же. С. 174). Что это за «поля коммунизма», может стать ясным из высказываний сектантов-духоборов, в которых рельефно отразилась нигилистическая и асоциальная суть сектантских верований:

«Никакой земной власти не признаем... Начальство и разбой все одинаковое "рукомесло"...

Никакой "корпорации" госу-

дарственной не признаем, она для нас бесполезна...

Всякую организацию, установленную насилием, почитаем незаконною; такова власть земная и человеческие установления, законы; повиноваться им не желаем, они учат людей убийству...

Земля – божия, она создана для всех равно. Владение – грабеж. Князья и помещики ограбили народ, захватив столько земли...

У христиан все должно быть общее, ни у кого своего ничего нет

Отечества на земле не знаем... стремимся к отечеству небесному, а земным не дорожим и охранять его не хотим.

Воинскую повинность решительно отрицаем... по заповеди "не убий"...

Суд признаем только Господень: человеческого суда не признаем и сами судьями быть не можем, по заповеди: "Не судите, да не судимы будете" ...Тюрьмы не должны быть» (Цит. по: В.Д. Бонч-Бруевич. Ук. соч. С. 171-172).

Подобные установки делали сектантов естественными союзниками всех врагов русской государственности и Церкви.

Ленин в своей известной книге «Что делать?» (первом произведении вполне зрелого ленинизма) обращал внимание на то, что сектантами необходимо будет воспользоваться, – как их настроениями, так и фактами их преследования со стороны властей.

Расчеты большевистского лидера вполне оправдались. Один из его ближайших соратников В. Бонч-Бруевич утверждал: «Сектанты охотно читали и брали революционно-социалистическую литературу (ленинскую «Искру», к примеру) и распространяли ее», причем «отзывы о литературе были в общем весьма благоприятны, литература не только нравилась, но, как писали сектанты, "открывала глаза на все сущее"

(Цит. по: В.Д. Бонч-Бруевич. Ук. соч. С. 177). На II съезде РСДРП, положившем начало большевизму, была даже принята специальная резолюция, написанная Ульяновым-Лениным о необходимости социал-демократической работы среди "вольнолюбивого" сектантства, а вскоре даже стал издаваться особый социал-демократический листок для сектантов – "Рассвет"».

Массовое сектантское движение сыграло выдающуюся роль в революции 1917 года, как в Феврале, так и в Октябре. Израильский советолог М. Агурский утверждал по этому поводу следующее: «Религиозный нигилизм и большевизм быстро обнаружили общность интересов (это произошло еще до 1917 года – M.A.), несмотря на кажущуюся противоположность». Эта общность, по словам историка, проявлялась в стремлении к «полному разрушению старого мира», причем «нельзя обойти молчанием и их (большевиков) поддержку... баптистами, евангелистами, адвентистами седьмого дня». Последние, к примеру, даже утверждали, что на Ленине почиет благодать Божия (М. Агурский. Идеология национал-большевизма. Париж, 1980. C. 26).

Агурский утверждает: «Вряд ли большевики смогли бы прийти и удержаться у власти, если бы среди прочих сил, которые их поддерживали в первый период, не оказались многочисленные сектантов-нигилистов, массы принявших участие в процессе разрушения, носившем для них мистический характер». Точное число сектантов до революции установить трудно. Согласно данным переписи 1897 г., общее число раскольников и сектантов составило 2137738 человек. Радикалы же насчитали в России не менее 6 миллионов только одних сектантов (В.Д. Бонч-Бруевич. Ук. соч. С. 174-175).

И – последняя цитата из Агурского, над которой не грех бы было серьезно задуматься нынешним «либерал-большевикам», вновь, как в XIX - начале XX века, начинающим муссировать тему о преследованиях и ограничениях сектантов в России: «Гонения на церковь, начавшиеся после Октября, нельзя списывать на одних лишь большевиков, которые были их инициаторами. В них, - подчеркивал исследователь, проявлялась долго сдерживаемая ненависть сектантской России к православию». Напомним, что в ходе революции и гражданской войны и ленинско-сталинских репрессий были физически уничтожены миллионы активных мирян, священников, монахов и иерархов Православной Церкви. К началу войны на свободе оставалось лишь несколько сот священников и семь епископов Русской Православной Церкви.

В 1919 году, когда красная республика оказалась в «огненном кольце фронтов», Ульянов-Ленин находит время и возможность издать особый декрет об освобождении ряда сектантов от военной службы, который вторично был подтвержден в 1920 г. Эта мера привела к росту численности «идейно близких» сектантов.

Значительное число сектантов провозгласило себя коммунистами, и в этом не было никакого приспособленчества или социальной мимикрии. Подобное явление было особо характерно для тех сект, которые видели свою миссию в построении «царства божьего на земле» (идея, ничего общего с христианством не имеющая!), - духоборов, молокан, новоизраильтян, малеванцев, толстовцев. Впрочем, и «западнические» секты (евангелисты, баптисты, адвентисты) зачастую не отставали в своем революционном рвении от доморощенных «братьев».

По окончании гражданской войны сектанты становятся ес-

тественными союзниками режима и в «деле социалистического строительства». Так, в циркуляре Наркомзема и Наркомюста от 15 августа 1921 г. отмечалось, что «коммунистические образования (то есть секты – М.А.), создавшиеся и гонимые при царизме за то, что практически уничтожили в своей хозяйственной жизни частную собственность, имели общественный труд и распределение как духоборы, молокане, Новый Израиль и другие, совершенно безболезненно усваивают общегражданские советские законы и уставы, органически вливаясь как сельскохозяйственные, промышленные ячейки в советское строительство, несмотря на то, что их коммунистические стремления облеклись в силу исторических условий в религиозную форму» (Цит. по: А.И. Клибанов. Религиозное сектантство и современность. М 1969. С. 23).

К 1924 году коммунисты даже стали поговаривать о возможности «блока партии с религиозными течениями». Выступая на XIII съезде РКП(б), один из видных большевистских вождей. Рыков. заявил: «Те сектантские течения, которые под религиозным соусом проводят революционные задачи и которые иногда близки к отрицанию частной собственности, нужно использовать всячески и целиком». На этом же съезде была принята резолюция, в которой говорилось о необходимости «направить в русло советской работы имеющиеся среди сектантов значительные хозяйственно-культурные элементы».

В 1925 году в газете «Безбожник» (!) было опубликовано открытое письмо под названием «Социально-революционная роль сектантства». Под ним стояли подписи руководителей крупнейших сектантских общин России. Этот документ был адресован ВЦИК на предмет получения от большевистской власти всяких

льгот для сектантов. В нем они перечисляли свои заслуги перед большевистским режимом. Так, подробно повествовалось о том, как сектанты вели во время первой мировой войны антивоенную пропаганду, призывали к «братанию» с немцами, рассылали «целыми мешками» воззвания о «прекращении войны» в действующую армию, печатали в своих типографиях большевистские издания и т.д. Если верить этому документу, Семеновский полк в Петрограде (сыгравший важнейшую роль в подавлении революции 1905 и 1917 гг.) в феврале 1917 года отказался выполнять приказы офицеров, так как в «казармах сидели сектанты за отказ от военной службы», которые «распропагандировали весь полк». В советский же период одной из главных заслуг сектантов было, как писалось в письме, строительство «образцовых колхозов», задолго до сталинскояковлевской коллективизации 20-30-х годов.

Показательно, что в тексте этого документа вместо ссылок на Священное Писание имелись цитаты из «классиков марксизма-ленинизма»: «Энгельс называет древних христиан-сектантов "партией переворота", то есть революционной партией» и т.п.

Особое внимание привлекают следующие строки этого посвоему уникального документа: «Самое враждебное отношение к коммунизму замечается среди церковников, особенно среди тихоновцев, приверженцев патриаршества, этого своего рода царизма (имеются в виду православные верующие, признающие главой русской Православной Церкви патриарха Тихона - M.A.), а посему «замечаемое и в последнее время усиленное развитие сектантства за счет всякого рода церковников заслуживает со стороны советской власти если не поощрения, то, по крайней мере, воздержания от всякого рода стеснений». Заметим, что эти строки были написаны в 1923 году. А незадолго перед этим арестован Патриарх Тихон, с марта по декабрь 1922 года по приговорам судов было расстреляно около 6 тысяч священников, монахов, монахинь и послушниц.

Сектантская «декларация» заканчивалась на мажорной ноте, в духе большевистских документов: «Будем же и мы, подобно Ленину... стремиться к одной общей цели – коммунизму, – так, как велят совесть и разум каждого, и тогда социальная революция пойдет быстрее, несмотря на козни ее врагов».

Письмо в газету «Безбожник» было составлено видным толстовцем Трегубовым в 1923 году. Оно было послано во ВЦИК и в Сельскосоюз на предмет получения всякого рода льгот для сектантов, причем Трегубов имел полномочия от различных сект, которые использовали его как ходатая перед органами большевистской власти по всем вопросам их хозяйства, культа и быта. Письмо это было подписано людьми, имевшими большой вес и влияние в своих сектах.

В 1924-1925 гг. декларации о лояльности и сотрудничестве с большевиками были сделаны баптистами, евангелистами и адвентистами на съездах своих сект. Прочие секты сделали это ещё раньше. Вот в каких выражениях была составлена декларация о лояльности адвентистов сельмого дня: «С момента возникновения советской власти на территории бывшей России адвентисты седьмого дня, живущие в СССР, ни на минуту не сомневались, что лозунги, провозглашаемые советской властью, как-то: "Переход от капитализма к социализму", "Заменить монархию республикой", "Вся власть трудящимся, Советам", "Земля - трудящимся, крестьянам", "Равноправие

видов", "Кто не работает, тот не ест", "Свобода совести, религиозной и антирелигиозной пропаганды", "Советская республика - для всех религиозно-преследуемых", "Отделение церкви от государства и школы от церкви" и "Введение нового стиля и нового правописания", - являются магнитом, объединяющим всех здравомыслящих людей и народы в один крепкий Союз ССР». В декларации адвентисты писали: «Мы убедились в том, что Бог в своем провидении расположил сердце и дал мудрость нашему незабываемому В.И. Ленину и его ближайшим сотрудникам в деле мудрой организации единственного в мире прогрессивного и своевременного аппарата».

Несмотря на идейную близость, большевики недолго использовали «всячески и целиком» своих временных союзников. С конца 20-х гг. режим, сокрушивший историческую Россию и упрочивший к тому времени свое положение, начал очищать свои ряды от «левацких» элементов, «уклонистов». различных могли быть забыты и сектанты. Именно тогда Агитпроп начинает создавать миф о сектантах как скопище «буржуазных», «антисо-«антисоциалистичесветских», ких» элементов.

Открытые массовые репрессии против сектантов начались в эпоху коллективизации, когда уничтожалась одна сектантская коммуна за другой.

Жестокая расправа Сталина с сектантами привела к значительному сокращению их рядов и поставила их в разряд «врагов народа». Любопытно, что в годы Отечественной войны Гитлер вынашивал планы использования сектантов для окончательного расчленения и дезинтеграции России. «В любом случае следует избегать единых церквей на более или менее обширных русских землях. В наших же инте-

ресах, чтобы в каждой деревне была своя собственная секта со своими представлениями о боге. Даже если таким образом жители отдельных деревень станут, подобно неграм или индейцам, приверженцами магических культур, мы это можем только приветствовать, поскольку тем самым разрушающие тенденции в русском пространстве еще более усилятся». (Г. Пикер. Застольные разговоры Гитлера. Смоленск, 1993. С. 198).

С тех пор прошло много десятилетий. Утекло немало воды и крови. За эти годы произошло примирение Православной Церкви со старообрядцами и сложились терпимые и корректные отношения с теми сектами, которые раньше были абсолютно непримиримыми врагами Церкви.

Но это, очевидно, не устраивает те политические силы, которые немало поработали над развалом «империи зла». Ныне мы являемся свидетелями настойчивых попыток сломать межконфессиональный баланс, окончательно вытеснить традиционные для России религии на задворки общественной жизни. При этом сектантство открыто рассматривается в качестве инструмента в борьбе против возрождения исторической России определенными политическими силами.

Необходимо отметить, что в большинстве западноевропейских государств деятельность сект жестко регламентирована и зачастую существенно ограничивается законодательством.

Все эти явления в очередной раз заставляют общество определиться в своем отношении к сектантству.

А. Ю. Минаков (Предисловие к публикации) «Воронежский епархиальный вестник» (Православная газета №16 (50), 17 (51), 18 (52) 1996г.)

Кто спасет бабушку от Марии Дюваль?

За полгода челнинская пенсионерка, назовем ее Ириной Петровной, отправила «ясновидящей» Марии Дюваль уже больше 100 тысяч рублей. Бывшая учительница небогата, но она регулярно ходит на почту, чтобы перечислить деньги, в надежде, что Дюваль вот-вот поможет ей выиграть крупную сумму...

Пенсионерка не только тратит на это все свои деньги, но и занимает у соседей. В холодильнике пусто, долг по коммунальным счетам копится. Квартира пожилой женщины завалена книгами и амулетами от Дюваль. Отношения с родственниками, которые пытаются ее вразумить, испорчены. Ведь «сама Дюваль» предупреждала, что вокруг будут скептики, которые будут мешать. О чем Ирину Петровну не предупредила провидица, так это о том, что вожделенная цель никогда не будет достигнута.

Ведь это не мадам Дюваль нашла подход к ее сердцу, который превратился в односторонний денежный поток. Деньги пенсионерки оседают не в карманах ясновидящей: 84-летняя уроженка Италии Каролина Мария Гамбия (таково настоящее имя предсказательницы), даже если и жива еще, то не имеет никакого отношения к тому, что говорят и предсказывают от ее имени. Как пишет «Википедия», основав компанию Astroforce, специализирующуюся на предсказаниях, гороскопах и прочем, Каролина сделала свой псевдоним Мария Дюваль настоящей торговой маркой. В 1997 году, продав свою фирму гонкгонгской компании Health Tips Ltd, она также передала и все права на раскрученное имя. А эта фирма еще к началу 90-х годов была известна во всем мире как продавец, зарабатывающий на прямых продажах товаров... и продажах собственной базы данных потенциальных клиентов.

И в том, и в другом ей помогает имя Марии Дюваль. Как правило, получив на почте дешевый амулет с пояснением, что сеанс подключения к космосу оказался с помехами и надо доплатить за новый, люди благополучно забывают о Марии Дюваль. Но очень скоро оказываются завалены кипами предложений о покупке бытовых приборов, косметики, промтоварных поделок, книг и даже 2-3 предложениями от других специалистов в «паранормаль-



ной области». Вдруг адресат имеет предубеждение по поводу женщиныпровидицы, но проникнется доверием к оракулу мужского пола?

Фирма «Русбьюти», издательский дом «Ридерз Дайджест», «Книжный салон», «Покупки на дом», «Здоровье Комфорт», «Клиника здоровья» и, конечно, Мария Дюваль — далеко не полный список компаний, которые с конца 90-х и по сей день атакуют наши почтовые ящики, используя агрессивный маркетинг, который, по мнению психологов, очень действенен. Все письма — очень искусное манипулирование сознанием людей.

По словам Веры Никулиной, специалиста челнинского «Диалога», в посланиях (неважно, будь это письмо от провидицы или каталог товаров с извещением о крупном денежном выигрыше) прослеживаются общие моменты, которых каждому из нас не хватает в жизни: избранность конкретного человека, доброжелательность и уважение к нему, заинтересованность в его нуждах. Человеческая жадность тоже не забыта: «Обычно это стоит 100 долларов, но для вас – всего 50!». Это «пряники», а кнут - угрозы, что если вы не сделаете новый заказ, то выигрыша денежного приза или «сбычи мечт» не видать.

Правда, все послания составлены так, что сразу и не бросается в глаза, что деньги и так не ваши, вы просто в числе тысяч претендентов, которым они могут достаться. Те, кто прописывает послания от Дюваль, еще бо-

лее изобретательны, описывая, как «Маша» прямо места себе не находит: ряд ритуалов надо выполнить одновременно с адресатом, а она не может этого сделать безвозмездно. То есть, на пассы ей деньги не нужны, но вот на ингредиенты к ритуалу придется раскошелиться, ведь если у вас под рукой не будет ее очередного амулета...

Есть ли выход для человека, попавшего в такую зависимость? По словам Никулиной, пожилые люди при отсутствии внимания со стороны своих близких пытаются получить его извне. И попадаются на «удочки» сомнительных организаций. Поэтому для начала надо разобраться, чего не хватает пожилому человеку, насколько удовлетворены его психологические потребности в уважении, признании. Если процесс зашел слишком далеко и наличие в семье теплых, доброжелательных отношений не меняет дела, нужно консультироваться со специалистом по зависимостям.

В Англии «Марию Дюваль» штрафовали за нарушение стандартов распространения рекламы. В Новой Зеландии «она» прекратила окучивать клиентов. В России свои законы, благодаря которым такие маркетологи могут и дальше обрабатывать миллионы граждан. Адвокат Ольга Шелковникова считает: люди, которые организовали эту схему, не говорят прямо, что вручат деньги. Они говорят о том, что надо приехать на розыгрыш приза. Или что человек среди основных претендентов на приз. Но такие тонкости завуалированы или напечатаны на изнаночной стороне конверта, при этом есть пометка - «Ознакомьтесь с условиями акции». Кто виноват, что потребитель их не прочитал?

То есть челнинскую бабушку спасет или теплое отношение родственников, или помощь психолога...

http://www.chelnyltd.ru/skandali/kto_ spaset_babushku_ot_marii_dyuval_

Шестое Международное совещание православных ценпров поисследованию новых религиозных движений и деструктивных культов

С 19 по 22 сентября 2013 года в монастыре Святого Георгия в поселении Хаджидимово, расположенном примерно в 15 км от города Гоце Делчев в Болгарии, прошло шестое по счету международное совещание православных центров по исследованию новых религиозных движений и деструктивных культов. Тема встречи была обозначена как «Практическое противодействие тоталитарным сектам и деструктивным культам: Пастырские, социальные и правовые аспекты». Принимал международную делегацию Владыка Неврокопской Митрополии Нафанаил. Несмотря на свое тяжелое заболевание, Владыка счел возможным возложить на себя хлопоты по проведению форума, которому он всегда придавал огромное значение. Всего в Болгарии состоялось шесть конференций на тему деструктивных культов и сект, две из которых прошли под омофором Владыки Нафанаила в монастыре Святого Георгия: одна в 2010 году и другая в 2013 году.

На этот раз в международном совещании приняли участие более 100 представителей почти всех Православных Церквей: Константинопольского Патриархата, Патриархатов Александрии, Антиохии, Иерусалима, России, Сербии, Румынии, Болгарии; представители Белорусского экзархата Московского Патриархата, а также Церквей Кипра, Греции, Польши, Албании, Украины, и многие другие православные центры, занимающиеся проблемами, связанными с новыми тоталитарными сектами.

Открытие Всеправославного совещания состоялось 19 сентября молебном в актовом зале гостиницы «Неврокоп»,

после чего прозвучали приветственные слова участникам совещания. Закончилось открытие концертом болгарских народных коллективов.

20 и 21 сентября прошли рабочие встречи на территории монастыря Святого Георгия в Ходжидимово. По устоявшейся традиции на форуме председательствовали Его Преосвященство архиепископ Ираклионский и всего Крита Ириней (Греция) и Его Преосвященство епископ Карпасийский Христофор (Кипр).

С приветственным словом к собравшимся участникам совещания, несмотря на свою тяжелую болезнь, обратился Владыка Нафанаил.

Особое внимание среди прочих достойных обратил на себя доклад протоиерея Георгия Иоффе, вице-президента РАЦИРС (г. Санкт-Петербург) «Пастырское противостояние сектам: удачные находки и ошибки». Непосредственно под его духовным окормлением совершается деятельность центра «СТАВРОС», занимающегося практическим сектоведением, осуществляющего работу по выведению людей из сектантской зависимости. Автором и вдохновителем работы центра «СТАВРОС» является Александр Замахин. В конце второго дня совещания все участники были распределены по четырем рабочим группам:

А. Межправославная — международное поле деятельности тоталитарных сект и деструктивных культов. Руко-



Участники международного православного совещания в монастыре Святого Георгия



С приветственным словом к участникам совещания обратился Владыка Нафанаил

водителями группы «А» были назначены монах Арсений (Влякофтис) и Спирос Аргиру. Рабочим языком был греческий. Задачей группы было составление единого списка сект.

В. Необходимость пастырского противостояния сектам. Руководителями группы «В» были назначены епископ Браницкий Григорий и профессор Иван Димитров. Рабочими языками были греческий и болгарский.

С. Методы пастырской деятельности по противостоянию сектам. Руководителями группы были назначены архимандрит Иустин (Албания) и протоиерей Анастасий Готцопулос (Греция). Рабочим языком был греческий. Задачей группы было составление рекомендаций для пастырей в деле противостояния современным сектам.

D. Юридическое и социальное противостояние сектам. Руководителем группы был назначен адвокат Александр Корелов. Рабочими языками были русский и болгарский. Задачей группы было составление предложений по улучшению юридической платформы в деле противостояния современным сектам.

Каждая группа завершила свою работу составлением итогового документа, который был представлен общему собранию вскоре после окончания работы всех групп. После перевода всех итоговых документов и их дополнительного согласования они будут представлены общественности. В настоящий момент есть только коммюнике, которое было опубликовано 29 сентября 2013 г. на нашем сайте по адресу http://www.ansobor.ru/news.php?news_id=4208.

В заключение рабочей встречи по исходу второго дня Владыка Нафанаил сердечно поблагодарил всех присутствующих участников и гостей совещания за проведенную работу.

Завершилось совещание в воскресение 22 сентября Архиерейской Божественной Литургией в Успенском храме города Гоце Дельчев (Неврокоп).



Итоговый документ рабочей группы «В» зачитывает епископ Браницкий Григорий



Итоговый документ рабочей группы «С» зачитывает протоиерей Анастасий Готцопулос (Греция)



Итоговый документ рабочей группы «D» зачитывает адвокат Александр Корелов

7474747474747474747474747474747474



Владыка Нафанаил поблагодарил организаторов, устроителей и всех присутствующих участников совещания за проведенную работу

Примерно на расстоянии около 90 км к юго-западу от монастыря Святого Георгия в Ходжидимово расположено село Рупите, где жила известная болгарская «пророчица» Ванга — нареченная при крещении Вангелия Пандева Гуштерова. Именно её с давних пор обличал Владыка Нафанаил за ее оккультные способности, которыми она обольщала доверчивых и не просвещенных болгарских, и не только, граждан. В перерывах между докладами участники конференции имели возможность лично побеседовать с Владыкой Нафанаилом и услышать от него историю его встречи с Вангой. Сегодня эта история уже записана Александром Леонидовичем Дворкиным в его вышедшем в 2007 году труде под названием «Афонские рассказы».

После смерти Ванги 11 августа 1996 г. в селе Рупите на собранные от поклонников средства был построен храмовый комплекс, занимающий примерно 160 кв.м.

Ниже на фотографиях вы сможете убедиться в качестве той духовности, которой наполнились люди, создавшие этот «шедевр». Пожалуй, ничто так красноречиво не говорит о человеке, как то, что после него остаётся.

Когда статья была уже почти готова к публикации, от рабочей группы всеправославной ассоциации из Греции пришло сообщение о преставлении Владыки Неврокопской Митрополии Нафанаила. 24 ноября делегация из Греции и Кипра прибыла в Болгарию на помин души в 9-й день преставившегося от нас приснопоминаемого Владыки Нафанаила. 27 ноября после возвращения греческой делегации было разослано сообщение о кончине Владыки Нафанаила.

Владыка Нафанаил почил о Господе 16 ноября 2013 года в день своего рождения в возрасте 61 года после тяжелой и неизлечимой болезни, так и не сложив с себя до последнего обязанностей духовного пастыря.

Вечная память преставившемуся о Господе архиепископу Нафанаилу, Митрополиту Неврокопскому Болгарскому.



Храмовый комплекс Ванги в селе Рупите.



Это вход в храм Ванги. Его стены и внутренние своды расписал художник С. Русев. По свидетельству православных миссионеров, изображения вызывают весьма неприятное впечатление.



На этой фотографии вы видите то, что находится внутри храма Ванги и что православное сознание восприняло бы как иконостас, где православные иконы расположены вперемешку с изображениями, сделанными последователями Ванги. Эти изображения очевидным образом лишены образа Божьего. Иконостас вырезал Г. Паунов, а изображения, вставленные в иконостас, судя по стилю написания, сделал тот же художник С. Русев.

Инокиня Ольга (Гобзева): «Побзева): Пе выйдет на сцену, не перекрестивнись»

В сентябре 2013 года я посетил 11-й фестиваль кино и театра «Амурская Осень-2013», где был представлен в конкурсной программе фильм протоиерея Александра Новопашина «Меня это не касается». За время фестиваля я познакомился со многими интересными людьми. Ярче всех меня поразило знакомство с инокиней Ольгой, в прошлом актрисой театра и кино Ольгой Гобзевой, снявшейся в более чем 40 художественных фильмах, таких как «Крылья», «Портрет жены художника», «Операция "Трест"», «Фокусник», «Однажды 20 лет спустя». Матушка Ольга любезно согласилась на мою просьбу побеседовать со мной на темы интересующие читателей «Православного миссионера».

С инокиней Ольгой, в прошлом актрисой театра и кино Ольгой Гобзевой, снявшейся в более чем 40 художественных фильмов, таких как «Крылья», «Портрет жены художника», «Операция "Трест"», «Фокусник», «Однажды 20 лет спустя», беседовал сотрудник епархиального отдела по профилактике негативных зависимостей Артур Гришкевич.

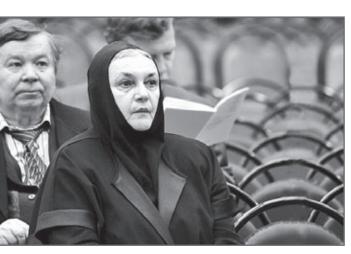
Артур Гришкевич: Матушка Ольга, Вы уже более двадцати лет находитесь в иноческом постриге, в то же время, насколько я знаю, вы несете послушание публичного служения, в том числе и в сфере кинематографа. Трудно ли Вам соединять эти две, на первый взгляд, взаимоисключающие ипостаси?

Матушка Ольга: Конечно, не-

легко, но это одно из моих послушаний. Когда Сергей Владимирович Новожилов обратился ко мне с просьбой принять участие в фестивале «Амурская Осень», то я сказала, что нужно получить разрешение - благословение у председателя Отдела по церковной благотворительности и социальному служению архиепископа Солнечногорского Сергия, Управляющего делами Московской Патриархии (теперь

митрополит Воронежский и Борисоглебский). В Отделе я проходила иноческое послушание. Владыка благословил. И с тех пор каждый год, вместе с «Амурской Осенью», мы посещаем Дальний Восток и город Харбин КНР. Конечно, не скрою, присутствие публики, встречи, шумное окружение, приемы — это не просто. Подчас очень

тяжело. Но когда я вспоминаю изречение старцев о том, что монах не только для Бога, но и для людей, становится легче. И потом, здесь мои бывшие коллеги, с которыми я работала долгие годы. Тридцать лет моей жизни посвящены были кинематографической деятельности. Мои партнеры, как правило, открывались мне хорошей стороной своей натуры – красивой. Не



было причин от них отрекаться — «вот, мол, я теперь инокиня, а вы, так и остались в котле страстей!» Это было бы несправедливо. Как я могу судить о чужих грехах, когда сама пришла в монастырь с огромным трудом, с множеством искушений? В монастыре поняла что то, что хорошо для актрисы — оригинальность, профессионализм,

внешние данные, что является плюсом в профессии, здесь, в монастыре, наоборот, огромный жуткий минус! Мне пришлось очень тяжело. Тщеславие, знаете ли, имеет такие тонкие, коварные входы, которые проникают в глубины натуры. Совершенно чудовищно, например, желать нравиться. А почему, собственно, ты должен всем нравиться?..

Артур Гришкевич: На церемонии открытия президент «Амурской Осени» Сергей Новожилов сказал, что за годы существования фестиваля Вы, матушка, стали неотъемлемой его частью. Как давно, Вы, посещаете фестиваль и что для Вас, является самой важной его частью?

Матушка Ольга: Сергей Владимирович для меня загадка — уже десятый год

приезжаю на «Амурскую Осень», а он все продолжает меня приглашать. Есть одно обстоятельство, которое для меня, пожалуй, является основным в этих поездках. Каждый год, в конце сентября, мы посещаем Харбин в КНР. В первый же день нашего приезда в Харбин, и за это благодарю Сергея Новожилова, мы посещаем Русское эмигрант-

ское кладбище. В первый год меня, с одной стороны, совершенно очаровало это кладбище - этот небольшой островок России такой ковыльный, замшелый кусочек нашей истории, а с другой стороны, меня ужаснуло, что Русский погост был настолько разрушен. Большая часть кладбища была истреблена во время культурной революции, на месте снесенных памятников китайцы сажали кукурузу. Меня это поразило и ранило, будто в сердце вонзилась какая-то стрела или нечто острое. Это острое осталось в моем сердце и сейчас. Что делать? На фестиваль «Амурская осень» приезжают знаменитые люди, народные артисты России, заслуженные деятели искусств, и я подумала, что надо писать письма. Написали письмо о состоянии Русского кладбища, о том, что мы все очень скорбим по этому поводу, и все народные артисты его подписали.

В первый же приезд на фестиваль мне посчастливилось познакомиться с Владыкой Гавриилом, архиепископом Благовещенским и Тындинским. Владыка благословил меня читать на кладбище литию по чину мирянина, так как китайцы практически не пускали священников на кладбище, чтобы они могли совершать панихиды, так необходимые для лежащих там русских. Когда в первый раз стала читать молитвы, поднялся страшный свистящий ветер, голос осип, меня едва было слышно. Внутренне я взмолилась: «Владыка, Господи, помоги!», и голос укрепился! Эти молитвы стали ежегодными, и я поняла, что Господь Своим чудесным Промыслом дал нам возможность помолиться у русских могил в Китае. Бывали и мистические ощущения. Как-то читаю литию и вдруг, чувствую, что меня поддерживают чьи-то теплые руки; осмотрюсь - никого вблизи нет; продолжаю читать – и опять кто-то рядом невидимо помогает.

Наша забота была не только о русском кладбище, которое ныне уже приведено в порядок, были также хлопоты о перезахоронении красноармейцев, воевавших в 1945-1946 годах в Китае против японских милитаристов. Этому великому делу — захоронению — способствовали наши друзья-китай-

цы, совместно с администрациями Благовещенска и Амурской области. Конечно, вдохновителями были участники фестиваля «Амурская Осень» – народные артисты, деятели искусств, да, наверное, и для властей Благовещенска было тоже своего рода честью, участвовать в перезахоронении красноармейцев.

В Харбине, где раньше было 22 православных прихода, остался всего лишь один действующий приход храма Покрова Пресвятой Богородицы. Из прихожан в этом храме всего три человека от смешанных русско-китайских браков, остальной приход состоит из китайцев и русских, которые работают в Харбине. Последний священник, служивший в этом храме, отец Григорий, умер в 2000 году. Представляете - тринадцать лет храм без священника! Однако прихожане каждое воскресение аккуратно открывают храм, читают кафизмы, молитвы, бережно хранят церковное имущество. Мы написали еще одно письмо, подписанное видными деятелями искусства, о том, что есть храм, но нет священника. Теперь, слава Богу, в России учатся два китайских гражданина на православных священников.

В прошлом, 2012 году, когда мы приехали в Харбин, оказалось, что в храме Покрова протекает крыша в алтаре. Как может быть, чтобы в алтаре текла крыша? И опять начали писать письма. К счастью, в этом году, в мае, Патриарх Кирилл посетил Харбин и отслужил Божественную литургию в храме Покрова Пресвятой Богородицы. Я смотрела передачу по телевизору и думала: «Господи, какое наверное счастье, какое блаженство испытывают сейчас прихожане храма!». Не знаю, почему в моей жизни появился Китай, ведь у меня нет родственников, похороненных на русском кладбище в Харбине. Но те, кто покоится там, стали мне родными. Однако крышу в храме Покрова Пресвятой Богородицы пока так и не починили.

Артур Гишкевич: В этом году на Дальнем Востоке, и в Благовещенске в частности, были сильные наводнения. Артисты и гости фестиваля проводили выездные мероп-



риятия во всех районах Амурской области, встречались с потерпевшими людьми. Вам довелось пообщаться с амурчанами, потерпевшими лишения в связи с паводком?

Матушка Ольга: Да, когда мы поехали к местным жителям, потерявшим свои дома. Была очень большая ответственность – разговаривать с ними. Нельзя быть фальшивым, неуместно говорить то, что ты сам не переживал. Благодарю Господа за то, что он позволил мне быть среди людей, переживших такую беду и общаться с ними. К своему удивлению я заметила, что люди были не унылые, не скорбящие, не потерянные, но веселые и открытые. Для меня это было радостным подтверждением убеждения, что у нас прекрасный народ. Однако сколько у нас людей и сейчас, и в прежние времена, которые ругают наш народ, Россию. «Неумытая Россия», - ехидствуют они, но у нас чистые люди, чистый народ! И снаружи, и изнутри!

Так получается, что каждый год в Рождество Пресвятой Богородицы, я бываю в Благовещенске, на границе с Китаем. Праздничная служба в Троицком монастыре, что в центре города, была замечательной. Прихожане храма и на колени опускаются одновременно, и во время крестного хода как одно целое.

С 1994 года работаю в Патронажной службе. Помогаем престарелым одиноким людям. Как-то Владыка Сергий сказал мне, что «надо помогать своим, нужно помогать актерам». Так получилось, ведь я всерьез ушла из профес-

сии, никогда не хотела возвращаться, а вот вернулась, только с другой стороны. Совместно с Гильдией актеров мы стали организовывать помощь одиноким артистам. Они настолько глубоко погружаются в свое актерское ремесло, что все остальное, вся жизнь, уходит на задний план, а когда карьера заканчивается, то остаются подчас одинокими и больными людьми. Но никто из актеров не мирится со старостью, всего себя стараются оставить в том времени, когда они были востребованы, молоды, успешны, красивы... Это такой диссонанс с реальностью, что часто человек не выдерживает и заболевает психически. Ухаживать за такими людьми крайне сложно. Была одна актриса, которая будучи парали-

зована много лет, продолжала считать себя молодой и прекрасной, перед которой весь мир должен лежать ниц!

Артур Гришкевич: Когда вы в 1993-м году приняли иноческий постриг, как отреагировали Ваши коллеги, Ваши близкие?

Матушка Ольга: Близкие-то приняли меня, но мои коллеги – актеры, режиссеры не поняли этого шага. Ктото насмешничал, кто-то не-

годовал, кто-то говорил, что «это она новую роль играет, оригинальничает». На самом деле такую реакцию я предполагала, но что было неожиданным, невероятным для меня, так это отношение к моему постригу со стороны православных – людей церковных. «Как? Актриса!.. Как она могла сотворить такую дерзость, принять постриг?» На самом деле, я не принимала никаких решений, особенно решения постричься в иночество - все произошло, как бы помимо моих желаний, естественным образом. Получила благословение своего духовника, отца Георгия на поездку в монастырь, а там все произошло быстро, в одну неделю. Постригал меня Владыка Ивановский и Кинешемский Амвросий. Большая часть моего иночества была скорбной. Меня собирались послать на дальнее подворье, чтобы никого не раздражала своим видом.

Как-то Владыка Сергий, увидев меня, инокиню, на конференции в Москве, пригласил потрудиться в Отделе по церковной благотворительности. Когда я сказала об этом в монастыре, они почти обрадовались! Я и там была белой вороной. Руководством монастыря было написано письмо на имя Владыки Сергия, и из города Иваново я уехала в Москву на послушание к Владыке Сергию заниматься благотворительной деятельностью. Таким образом Владыка определил мою судьбу. Он благословил меня давать интервью, отзываться на приглашения телевидения. Однажды взмолилась: «Владыка, ведь я ушла из мира не для того, чтобы давать интервью!» Владыка Сергий ответил, что это не мне, а людям нужно.



Не стыжусь своей работы в кино, всегда делала все с любовью, с радостью, просто так сложилось, что меня перестало это искусство интересовать. Не хотела жить иллюзиями, хотела жить полной жизнью. А эта полная жизнь, как мне представлялось, есть только в монастырях.

Артур Гришкевич: Матушка, я читал, что Вы знали Василия Шукшина, не могли бы Вы сказать несколько слов о нем как о человеке?

Матушка Ольга: Василий Макарович Шукшин был выпускником ВГИКА, когда я училась на первом курсе. Я, если позволите, сейчас зачитаю отрывок из моего рассказа о кино, в котором говорится о ярком впечатлении от встречи с Василием Макаровичем. «Однажды, возле ВГИКовской киностудии, меня остановил Василий Шукшин. Он был студентом мастерс-

кой Михаила Ромма. Схватив за руку, он вперил в меня свой блестящий взгляд: - "Милая, а ты, что здесь делаешь?! Ну ладно, я пропадаю... а тебе зачем?!" Я немного удивилась вопросу. "Как, я учусь на актерском факультете...", но, посмотрев в грустное уставшее лицо, поняла, что отвечать не нужно. Мы присели на каменный бордюр заглохшего фонтана возле студии и Василий стал рассказывать, как он приехал с Алтая, как, переночевав на скамейке возле высотки на Котельнической, утром разговорился с незнакомцем, которому рассказал, что хочет быть писателем и не знает, куда подать документы: то ли в Литературный, то ли на сценарный, во ВГИК. На что незнакомец сказал, что лучше, если

он поступит во ВГИК, на режиссерский факультет, а там и сценарии будет писать и кино снимать. Незнакомец оказался Иваном Пырьевым, который вышел из дома прогуляться и присел на скамейку рядом с Шукшиным. Когда он выговорился, глаза сверкнули синей улыбкой и мы расстались».

Артур Гришкевич: Много ли православных людей, единомышленни-

ков вы встречаете в актерской, фестивальной среде?

Матушка Ольга: Да, много. Не знаю насчет режиссеров, но актеры все верующие. Никто из актеров не выйдет на сцену, не перекрестившись. Актеры, это люди со своеобразной, тонкой психикой. «Будьте как дети», – сказал Господь своим ученикам и актерское восприятие тоже должно быть детским, непосредственным. Качеством детскости они и близки к Богу. Очень часто актеры – это мученики. Профессия требует огромных затрат душевных и физических. Актер очень зависимая профессия. В особенности от режиссера. К сожалению, сейчас режиссеры часто плохо образованы, часто со своими пороками, которые они стремятся воплотить на сцене. Представьте себе чистого человека, доверчивого, наивного, который попадает к некому режиссеру, который исповедует, чуть ли не сатанизм. Профессия актера – трагическая профессия. Конечно, я обостряю, но... Актриса Елена Яковлева который раз меня спрашивает, как я, будучи такой хорошей актрисой, могла уйти из профессии. Для нее это непостижимо. А для меня непостижимо, как она, будучи человеком думающим, может оставаться в актрисах. Даже если и есть вера у актеров, она часто в заглушенном виде, ведь надо потрудиться ходить в храм, нужно молиться – а это труд, и для многих труд тяжелый. Если в воскресенье вечером спектакль, мало кто пойдет на литургию, с утра. Однако искусство актера может быть очень созидательным, нести добро, свет. Каждый актер должен ощущать себя миссионером,

исповедующим духовные ценности. Ведь искусство не может быть бездуховным!

Артур Гришкевич: Вы видите Ваше служение в области кинематографа, как площадку для проповеди?

Матушка Ольга: Проповедь — это дело священника. Кинематограф может быть площадкой исповедничества для тех, кто чувствует в себе силу. Когда просили

поучаствовать во встрече с пострадавшими от наводнения людьми, думала, о чем буду говорить. Не о своей же актерской судьбе, а о том, что им может быть всего интереснее в данный момент, при виде меня в апостольнике. Всегда молюсь перед выступлением, чтобы не сказать «отсебятину», но то, что от меня ждут. Вчера был праздник Рождества Пресвятой Богородицы, и, встречаясь с пострадавшими людьми, я рассказывала о празднике. Женщины ахали, когда я напоминала им, что Иоакиму и Анне – родителям Богородицы – надо было отдать ее, трехлетнюю, на воспитание в храм. Хотя эта евангельская история хорошо известна, но слушали ее очень сочувствен-HO.

Артур Гришкевич: Матушка, Вы посмотрели фильм отца Алекандра Новопашина «Меня это не касает-

ся». Как профессионал киноиндустрии, какого Вы мнения о фильме?

Матушка Ольга: Появление этого фильма в конкурсной программе фестиваля уже было огромным прорывом. Появился фильм, снятый священником и откровенно кричащий о проблеме наркомании, где в каждом кадре высказывается и беспокойство, и любовь автора к тем людям, о которых он говорит. Фильм «Меня это не касается» был показан сразу после фильма «Иуда». Сначала показали откровенно антирелигиозную, античеловеческую картину, правда, слава Богу, очень слабую, а затем показали фильм священника. Это характерно для современного кинематографа, это говорит о нашем времени. С «Иуды» я ушла.



Было невозможно видеть на экране это серо-буро-малиновое нечто, со слабыми попытками философских размышлений.

Фильм «Меня это не касается» я просмотрела на одном дыхании, с начала до конца. Меня поразило, что этот фильм снял человек, не являющийся кинематографистом и не имеющий кинематографического образования. Там очень много находок и многое из этого фильма могут почерпнуть профессионалы. В начале фильма один из героев едет в машине, и когда я увидела, как он бьет по рулю, то подумала, что это или очень хороший артист, или не артист вовсе.

Артур Гришкевич: Это Виталий Гудков, сейчас он играет в Москве.

Матушка Ольга: Хороший артист, очень хороший артист. Жалко мне его, мне всех актеров жалко. В фильме

грамотно выстроена история, очень четкие сцены. Смело и одновременно сдержанно сняты сцены ночного клуба, притона. Сегодня многие кинематографисты показывают мерзость и безобразие натуралистично, а здесь, даже снимая сцены притона, авторы фильма показывают их так, что не остается безобразия в душе. Высочайший уровень - снять без натурализма. Монолог отца о книге показался затянутым. Я понимаю отца Александра, он хотел показать погружение главного героя в интересную для него тему, но получилось очень длинно. В финале меня поразил своей игрой актер Беляев. Очень реалистична была девочка. То, что фильм был отобран комиссией профессионалов, уже победа. Другой вопрос

в том, что чаша весов еще не перевесила в нашу сторону – в сторону созидания. То, что вы привезли и показали свой фильм, уже стало победой над злом. И я скажу, обращаясь к отцу Александру, что нужно продолжать снимать фильмы. Для меня ваш фильм из Новосибирска – настоящий подарок.

В прошлом году мы проводили философскопоэтический вечер памяти Амвросия Оптинского. На

вечере звучали стихи монаха Силуана с Афона и они куда лучше стихов многих современных поэтов. Многие годы была членом жюри на фестивалях православного кино. Часто священники показывают очень хорошее документальное кино. Так было в далекие времена, когда культура и искусство исходили из монастырей, от священнослужителей, от людей, мировоззрение которых куда более широкое, глубокое, чем у тех, которые сейчас занимают главенствующее положение в искусстве. Нам надо быть сильнее, профессиональнее, крепче и смелее и не надо бояться! Недавно встретила на улице монаха, который сказал мне: «Матушка, ничего не бойтесь!» И я хочу сказать отцу Александру – ничего не бойтесь! Здесь, победой всего фестиваля был Ваш фильм.

Пост-релиз-XVIII Международного фестиваля кино и-телепрограмм «Радонеж»

По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с 18 по 21 ноября 2013 года в Москве в Доме кино Союза кинематографистов РФ проходил XVIII Международный кинофестиваль «Радонеж».

Фестиваль «Радонеж» – признанный мировой лидер в области религиозного, духовно-нравственного документального кино – проводится при поддержке Министерства культуры РФ, Федерального агентства по кинематографии, Правительства Москвы, Союза кинематографистов России, Синодального информационного отдела, Синодального отдела по связям Церкви и общества, Патриаршего Совета по культуре, ОВЦС. За 18 лет фестиваль достиг уровня «высшей категории кинофестивалей», а гриф «"Радонеж" рекомендует» для многих является гарантией высокого качества кино.

Свое первосвятительское благословение и приветствие направил участникам фестиваля Святейший Патриарх Кирилл:

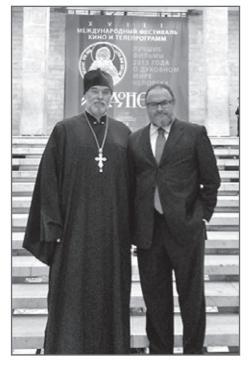


Дорогие братья и сестры! Сердечно приветствую всех организаторов, участников и гостей XVIII Международного кинофестиваля «Радонеж». На протяжении 18-ти лет данный форум объединяет авторов, которые в своих произведениях затрагивают важнейшие вопросы бытия личности и с помощью киноискусства стремятся утвердить среди людей христианский образ жизни, научить их различению добра и зла (см. Евр. 5, 14). Эта миссия приобретает особую актуальность сегодня, когда традиционные принципы морали зачастую подвергаются пересмотру и нередко отвергаются секулярным обществом. К сожалению, этой опасной тенденции следуют и некоторые представители современной культуры, в том числе и кинематографа, пропагандируя нравственный релятивизм и ориентируя человека в первую очередь на сиюминутные, обусловленные страстями потребности. В таких условиях общество остро нуждается в произведениях, подобных тем, которые представлены на фестивале «Радонеж». Надеюсь, что данный форум, ставший за годы своего существования значимым событием в духовной и культурной жизни нашей страны, и впредь будет способствовать возвращению в жизнь наших современников евангельских идеалов милосердия, справедливости, любви к Богу и ближним. Желаю всем присутствующим плодотворной работы и успехов во всех добрых делах и начинаниях. Призываю на вас и ваши труды благословение Господне.

+ КИРИЛЛ, ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ

В адрес фестиваля поступили приветствия государственных и общественных деятелей. В приветствии Президента Российской Федерации В.В. Путина отмечается, что Фестиваль «Радонеж» «стал ярким, неординарным событием в культурной жизни России, несущим мощ-

ный духовный, творческий заряд». «Благодаря таким масштабным проектам», отмечает Президент, «появляются глубокие, умные, добрые фильмы и телепередачи, которые поднимают важные нравственные, мировоззренческие проблемы, способствуют укреплению в обществе



Протоиерей Александр Новопашин с генеральным директором и учредителем фестиваля «Радонеж» Евгением Константиновичем Никифоровым

высоких гуманистических идеалов, воспитанию подрастающего поколения на основе непреходящих ценностей патриотизма и гражданственности». В.В. Путин выразил уверенность, что Фестиваль «Радонеж» «будет достойно нести свою благородную миссию, привлекать участников и зрителей богатейшей палитрой представленных на конкурс работ, дружеской, доверительной, по-настоящему созидательной атмосферой».

От имени Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Фестиваль «Радонеж» приветствовал Первый заместитель Председателя СФ А.П. Торшин, который отметил, что «за 18 лет своего существования фестиваль «Радонеж» стал признанным мировым лидером в области религиозного, духовно- нравственного документального кино». Первый заместитель Председателя Совета Федерации напомнил, что «сегодня, когда через массовую культуру, ради сиюминутных коммерческих и политических интересов, насаждаются ложные ценности, разделяющие общество, повреждающие души, особенное значение имеет деятельное противостояние мастеров культуры этому потоку зла». «Ваши труды чрезвычайно важны для российской культуры и государственности и содействуют сохранению в нашем обществе мира и согласия», говорится в приветствии Фестивалю «Радонеж» от Совета Федерации.

Председатель Комитета по делам общественных объединений и религиозных организаций Я.Е. Нилов

в приветствии фестивалю «Радонеж» от Государственной Думы отметил, что ежегодные встречи в рамках фестиваля «являются важными вехами в российской культурной жизни. По ним можно создать достоверную картину духовной жизни нашего народа за прошедшие десятилетия». Председатель Комитета по делам общественных объединений и религиозных организаций также выразил уверенность, что Фестиваль «Радонеж» будет «способствовать дальнейшему плодотворному сотрудничеству в важнейшем деле нравственного просвещения нашего народа, в сохранении духовных скреп нашего Отечества».

Министр культуры Российской Федерации В.Р. Мединский в своем приветствии выразил признательность организаторам фестиваля «Радонеж» «за преданность духовным и культурным ценностям нашего отечества и христианского православного мира». Министр культуры также пожелал «участникам фестиваля признания зрителей, а зрителям глубоких впечатлений и открытия ярких талантов». В приветствии Председателя Союза кинематографистов РФ Н.С. Михалкова говорится, что фестиваль «Радонеж» «стал местом плодотворного профессионального общения кинематографистов, сформировал духовно-нравственное направление в кинематографе новой России. Продолжая и развивая лучшие традиции отечественной культуры, «Радонеж» активно включает нашего зрителя в размышления о смысле жизни, семье, чести, долге, открывает новые имена».

Фестиваль «Радонеж» проводится регулярно с 1995 года, он объединил вокруг себя более 200 кино- и телекомпаний со всей России, дальнего и ближнего зарубежья. В этом году на фестиваль было прислано 175 работ: 123 документальных фильма, 21 игровой, 26 телепередач и 5 анимационных фильмов. Об-



Диплом фестиваля «Радонеж», диплом ГУ ФСКН по г. Москве, и приз за фильм «Меня это не касается»



Заместитель начальника Управления ФСКН по г. Москве полковник полиции А.М. Простокишин и протоиерей Александр Новопашин

ширна и его география: Канада, Германия, Польша, Словакия, Южная Корея, Россия, Украина, Белорусь, Узбекистан, Грузия, Армения, Казахстан. Особенно широко представлена Россия. Свои работы прислали документалисты не только Москвы и Санкт-Петербурга, но и из Сухуми, Уфы, Кабардино-Балкарии, Осетии, Казани, Артёма (Приморский край), Хабаровска, Кемерово, Иркутска, Новосибирска, Ханты-Мансийска, Сыктывкара, Кургана, Челябинска, Екатеринбурга, Перми, Вятки, Самары, Нижнего Новгорода, Тулы, Ярославля, Липецка, Краснодара, Ростова-на-Дону.

Отборочной комиссией в конкурс

было отобрано 32 работы, в телеконкурс -37, в информационной программе -14 фильмов.

Свои работы представили ведущие телекомпании и киностудии: ВГТРК «Первый канал», «Россия-1», «Культура», «Звезда», МТРК «Мир», Православная телекомпания «Союз», Свердловская киностудия, Национальная Телекомпания Украины, Киностудия им. Александра Довженко, Телерадиовещательная организация Союзного государства, Информационное

агентство Белорусской Православной Церкви, Краснодарская киностудия, Высшие курсы режиссёров и сценаристов, ВГИК и др.

Среди участников режиссеры с мировой известностью: Валерий Тимощенко, Тофик Шахвердиев, Олеся Фокина, Татьяна Карпова, Ирина Васильева, Татьяна Скабард ,Николай Макаров, Борис Сарахатунов, Алексей Погребной, Алексей Пищулин, Алла Плоткина, Любовь Акелина, Бурыкин Алексей, Спартак Парджиани, протоиерей Александр Новопашин, Ольга Кушаковская, Фёдор Кудряшов, Дмитрий Завельгельский, Светлана Каврус, Елена Козенкова, Александр Пасечник, Андрей Титов и др. Активно представляют свои работы начинающие режиссёры и студенты творческих вузов.

Сеансы показов проходили при переполненных залах Дома кино СК России 18,19, 20 и 21 ноября с 9-30 до 21-00.

В рамках XVIII фестиваля «Радонеж» прошел конкурс сценариев семейных фильмов «Вера, Надежда, Любовь» (председатель жюри - кинорежиссер И.Ф. Масленников).

Жюри фестиваля составили: председатель жюри - Владимир Николаевич Крупин, писатель; председатель жюри конкурса документального кино - Хотиненко Владимир Иванович, кинорежиссер, женный деятель РФ; члены жюри конкурса документального - Теличкина Валентина Ивановна, киноактриса, народная артистка РФ; Золотухина Алла Николаевна, профессор ВГИК, кандидат искусствоведения, заслуженный работник культуры РФ; Криницын Борис Григорьевич, режиссёр документального кино; председатель жюри телевизионного конкурса - протоиерей Виктор Салтыков, настоятель Прихода Рождества Пресвятой Богородицы с. Жарки Юрьевецкого района Иваново-Вознесенской и Кинешемской Епархии; члены жюри телевизионного конкурса — Иенсен Татьяна Олеговна, кинокритик, член редколлегии журнала «Искусство кино»; Богатырев Александр Владимирович, писатель, кинорежиссер, г. Санкт-Петербург.

Фильм протоиерея Александра Новопашина «Меня это не касается» (кинокомпания «Акростих» по заказу и при поддержке Управления Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков России по Новосибирской области, Россия, Новосибирск) стал лауреатом в конкурсе документальных и игровых (короткометражных) фильмаов «За привлечение общественного интереса к острой социальной проблеме - наркомании». Так же фильм получил награду от Главного управления ФСКН по городу Москве - приз и диплом «За активную гражданскую позицию в реальном отражении социально значимых вопросов в сфере антинаркотической профилактики».

«Пипоцкий выбор» и «В круну сомыи»

В декабре этого года я удостоился представлять фильм «Меня это не касается» сразу на двух фестивалях — кинофестивале Российских фильмов «Липецкий выбор» и Международном кинофестивале «В кругу семьи» в Екатеринбурге.

Индустриальный центр Черноземья, Липецк, даже зимой сохраняет свою прелесть. Более того, после бесснежной новосибирской зимы было приятно прогуляться по улочкам и паркам города под порхающим Черноземским снегом. За день до показа, в областной библиотеке проходил круглый стол по теме «Провинция в кинематографе», под «пилотажем» столичного киноведа Марины Трубиной и руководителя Липецкого «Липецкоблкиноцентра» Федора Ильича Жиляева. На вопрос Марины Левоновны, смотрят ли присутствующее отечественное кино, большинство ответило отрицательно, за чем последовала длительная и очень интересная дискуссия. К моей великой благодарности, Марина Левоновна сказала несколько слов о нашей картине и пригласила всех присутствующих на показ, но, тем не менее, дискуссия заставила меня волноваться: если не смотрят русское кино, то наверное – подумал я, – никто не придёт...

Фестивальный показ в Липецке состоялся 7 декабря, после обеда, благо день был субботний и липчане не обошли стороной картину протоиерея Александра Новопашина: зал на семьсот мест был на две трети полон. По окончании показа, когда утихли аплодисменты, некоторые из зрителей подошли выразить свою благодарность

съемочному коллективу картины, другие – поделиться накипевшими чувствами. Женщина со слезами на глазах рассказала историю своего сына, который, Царствие ему Небесное, как и подруга главного героя в начале фильма, тоже скончался от передозировки. Казалось, фильм открыл старые раны, но, напротив, мать благодарила нас, потому что «об этом нельзя молчать». Мужчина средне-



Перед зрителями фестиваля «Липецкий выбор» выступила Ирина Муравьева. Фото Ольги Шмыровой

го возраста интересовался, что делает государство, чтобы бороться с проблемой наркомании, — его задел тот факт, что кино снималось без какой-либо материальной поддержки со стороны правительственных структур. Я кратко рассказал ему об опыте нашего взаимодействия с управлением ФСКН в Новосибирске.

На следующий день, 8 декабря, состоялась торжественная церемония закрытия фестиваля «Липецкий выбор». Ведущий и режиссер программы, секретарь Союза кинематографистов России Сергей Новожилов, как всегда, не оставил своих зрителей разочарованными. Выступления заслуженных артистов России и СССР Ирины Муравьевой и Ларисы Голубкиной сочетались с выступлениями восходящих звезд российского кино и эстрады Алены Биккуловой, Николая Бурлака, Максима Колосова и Фан Дина.

Гран-при получил фильм Максима Панфилова «Иван, сын Амира». Режиссер не смог остаться на закрытие, вместо него приз приняла актриса Анастасия Смоктуновская. Совершенно заслуженно, по моему мнению, жюри под председательством Бориса Химичева вручило приз за лучшую режиссуру Дмитрию Тюрину за фильм «Жажда», принимал приз молодой актер из Ярославля Роман Курцын. «Географ глобус пропил» взял награду за лучшие мужскую и женскую роль, в то время как приз зрительских симпатий достался блокбастеру «Метро». Не остался без внимания и «Меня это не касается» — «Липецкий выбор» наградил нас призом оргкомитета, за что мы очень благодарны организаторам!

Я не могу писать про «Липецкий Выбор-2013» и не упомянуть вечер, который, пожалуй, запомнился мне, как никакой иной за эти пять дней. Дело в том, что 6 декабря мне довелось побывать на спектакле «На войне, как на войне» с Владимиром Гостюхиным и белорусским ансамблем «Чистый голос». Это был незабываемый вечер — артисты исполняли знаменитые военные песни и стихи про Родину. Шквал аплодисментов разрывал зал. Я думаю, что по окончании спектакля, ладони у всех зрителей болели также сильно, как и у меня.

Покинул я ставший родным за эти дни город Липецк с чувством теплоты и грусти – грусти потому, что я покидал круг друзей, новых и не очень, но близких сердцу. Я покидал круг друзей, но направлялся в Екатеринбург, чтобы быть «В кругу семьи». Что отличает этот фестиваль от многих других: конкурсная программа детского кино и три отдельных состава жюри – жюри полнометражного кино, жюри детского кино и детское жюри, школьники, которые выбирают понравившийся им фильм. К сожалению, я застал лишь последние два дня этого замечательного фестиваля: в первый день я представил кинофильм «Меня это не касается» и побывал на премьере спектакля известного режиссера Кшиштофа Занусси «37 открыток». 11 декабря прошла торжественная церемония закрытия. Вел церемонию президент кинофестиваля Александр Ковтунец. Зная состав жюри – Аркадий Инин, Станислав Любшин – я думал, что мы вряд ли станем призерами, и действительно - главные призы достались зарубежным фильмам. Тем неожиданней было для меня приглашение на сцену для полу-



С актером Романом Курицыным («Жажда»)

чения диплома «За освещение проблемы» – фильм «Меня это не касается» Александра Новопашина.

Сейчас мне вспомнились слова учительницы с двадцатипятилетним стажем, которая подошла ко мне после одного из показов: «Спасибо, спасибо вам, что показываете правду о том, что происходит», — повторяла она. — Но скажите мне, почему это не показывают по телевидению?» Ответить на этот вопрос я не мог, но, будем надеяться, что награды, полученные фильмом на фестивалях, помогут его продвижению на телевидение и расширят круг тех, кого «это» касается.

> Артур Гришкевич БФ «трезвое Поколение» Автор идеи фильма «Меня это не касается»



Церемония награждения







Beepocciiickasi Hayyuo-iipaktriiyeekasi kohdepehiijisi

«Теория и практика духовнонравственного воспитания к 700-летию Сергия Радонежского»

Руководитель отдела по профилактике негативных зависимостей Цыплов Андрей Геннадьевич принял участие во Всероссийской научно-практической конференции «Теория и практика духовно-нравственного воспитания к 700-летию Сергия Радонежского», организованной совместно с Уральским государственным педагогическим университетом, отделом духовно-нравственного просвещения Екатеринбургской и Верхотурской митрополии и министерством образования Свердловской области.

Конференция проходила Уральском государственном педагогическом университете в рамках программы по магистратуре «Педагогика духовно-нравственного воспитания», реализующейся на базе института психологии и педагогики детства ФГБОУ ВПО «УрГ-ПУ». С докладами на конференции священнослужители, выступили педагоги, социальные работники, преподаватели средних и высших учебных заведений, а так же директора дошкольных учреждений и детских садов, специалисты, занимающиеся духовно-нравственными вопросами воспитания, профилактикой негативных зависимостей, основами трезвенного просвещения в России.

К началу работы научно-практической конференции был опубликован сборник статей по духовно-нравственному воспитанию. Сотрудниками отдела профилактики зависимостей Новосибирской митрополии была написана статья, которая была высоко оценена и также размещена в данном сборнике УрГПУ.

Наиболее значимыми вопросами, рассматриваемыми на кон-



ференции, были такие, как организация социального партнерства семьи и школы для духовно-нравственного воспитания детей, формирование ценностного отношения к семье у современных подростков, организация профилактической работы в условиях современного общества и другие. В ходе конференции обсуждались особенности человеческих взаимоотношений в современном социуме, положи-

тельные и отрицательные изменения личности человека, возникшие в результате инновационных процессов развития, а также поднимался вопрос об ценностных ориентациях подростков и молодежи.

Руководителем отдела по профилактике негативных зависимостей Новосибирской митрополии был собран богатый материал для развития деятельности отдела, опытом работы которого он поде-



лился с участниками конференции. На конференции был представлен фильм о проблеме наркомании «Меня это не касается».

По инициативе начальника отдела образования города Верхнее Дуброво Свердловской области Е.А. Афанасовой были проведены занятия по профилактике зависимостей в виде кинолектория с последующим обсуждением фильма «Меня это не касается» среди учащихся 8-11 классов на площадке МКОУ «Верхнедубровская средняя образовательная школа». Многие старшеклассники заинтересовались фильмом, активно участвовали в обсуждении и высказывали свои мысли. По одному из высказанных ребятами мнений, это фильм о неправильной жизненной программе «Бери от жизни всё». Благодаря фильму занятия стали яркими, живыми, насыщенными и запоминающимися для подростков. Администрация школы выразила благодарность организаторам лектория.

В рамках рабочей поездки в Екатеринбург А.Г. Цыплов посетил женский реабилитационной центр для нарко- и алкоголезависимых



лиц во имя преподобной Марии Египетской, а также встречался с руководителем этого центра протоиереем Игорем Бачининым. В центре также был организован показ фильма «Меня это не касается», после чего во время беседы с воспитанницами центра участники поездки с интересом поговорили об истинных ценностях. Понравилось, что сами выздоравливающие задавали вопросы, касающиеся таких понятий, как любовь, взаи-

моотношения с близкими, о том, как быть готовым сказать «нет» на предложение повеселиться со сво-ими «старыми друзьями», что есть истинное благо, как расставить жизненные приоритеты на основе духовно-нравственных ценностей.

После обсуждения было дружеское чаепитие с инструкторами, теми людьми, которые непосредственно ежедневно работают со страждущими. Андрей Геннадьевич рассказал о тех наработках, которые накоплены за девять лет существования ЕРЦ при соборе во имя святого князя Александра Невского. Много говорилось о том, что важна не только практическая база, но и самообразование, изучение опыта других реабилитационных центров, а так же личный пример трезвого образа жизни и социальной адаптации. После беседы в DVD-библиотеку реабилитационного центра были переданы диски о работе ЕРЦ и фильмом «Меня это не касается».



Отдел по профилактике негативных зависимостей Новосибирской Митрополии



КИИЗЛЯКТДО

СОБОР ВО ИМЯ СВЯТОГО БЛАГОВЕРНОГО ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО



ТАИНСТВО КРЕЩЕНИЯ

в соборе во имя святого благоверного великого князя Александра Невского совершается бесплатно, после предварительных огласительных бесед с желающими креститься или крестить своих детей и крестными родителями.

Первая беседа проводится в воскресение в 15-00. День крещения назначается во время беседы.



ТАИНСТВО ВЕНЧАНИЯ не совершается:

накануне среды и пятницы всего года (вторник, четверг), воскресных дней (суббота), накануне и в Великие, престольные и двунадесятые праздники, в продолжение всех многодневных постов.



ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ПО ВОПРОСАМ СЕКТАНТСТВА

при соборе во имя св. Александра Невского (член-корреспондент FECRIS – официального консультанта Совета Европы по вопросам деструктивных культов и организаций)

ЧАСЫ ПРИЕМА

Четверг с 11.00 – 17.00 Пятница с 11.00 – 18.00 Воскресенье с 12.00 – 17.00

Прием пострадавших от нетрадиционной медицины, в том числе от колдунов, экстрасенсов, знахарей и пр.

вторник с 11.00 — 15.00 тел. 223-83-49 http://ansobor.ru/ e-mail: iccs-nsk@yandex.ru

воскресная церковноприходская школа

при соборе во имя святого благоверного князя Александра Невского проводит:

ЗАНЯТИЯ СО ВЗРОСЛЫМИ изучение Священной истории Нового Завета, разбор воскресных Евангельских чтений, знакомство с современной церковной жизнью, просмотр православных видеофильмов.

ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 3,5 ДО 8 ЛЕТ (МЛАДШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА) преподавание детям основ Священной истории и начальных понятий христианской нравственности посредством рисования, рукоделия и игры, пения.

ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 8 ДО 14 ЛЕТ (СТАРШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА) изучение Священной истории и географии Ветхого и Нового Завета, разбор воскресных Евангельских чтений, знакомство с основными понятиями христианской нравственности, житиями святых, историей чтимых икон и иконописью, церковно-славянским языком, важнейшими событиями церковной истории, рисование, рукоделие, церковное пение.

ЗАНЯТИЯ ПРАВОСЛАВНОГО МОЛОДЕЖНОГО ХОРА

изучение и исполнение песнопений Божественной литургии, духовных песнопений; участие хора в богослужении; выступления на праздничных концертах

(в хор принимаются желающие в возрасте от 14 до 22 лет).

Занятия проводятся по воскресеньям с 12.00 в соборе

Телефон для справок 223-54-40

При Новосибирской епархии по благословению Высокопреосвященнейшего Тихона, Митрополита Новосибирского и Бердского при поддержке администрации города и области работает

Епархиальный Реабилитационный Центр во имя преподобного Серафима Саровского для нарко- и алкоголезависимых лиц

По субботам в 15.00 –

молебен о исцелении страдающих наркотической и алкогольной зависимостью и для их родителей. Приём желающих поступить на реабилитацию или получить консультацию по данному вопросу — по субботам в 16:30 в трапезной

По вопросам реабилитации обращаться по телефону 287-00-03 E-mail: 2870003@gmail.com Сайт ЕРЦ: http://2870003.ru/

Братья и сестры! Большая просьба, не использовать газету в хозяйственных нуждах!

> Газету «Православный Миссионер» можно прочитать на сайте собора: http://ansobor.ru/ или ансобор.рф



епархиальный центр защиты жизни и семейных ценностей

во имя святителя Иоанна Шанхайского

принимает любые виды пожертвований для оказания материальной поддержки беременным женщинам, оказавшимся в трудной ситуации, и малообеспеченным семьям, имеющим детей дошкольного возраста.

А также нуждается в профессиональной помощи психологов с высшим образованием.

Обращаться по адресу: ул. Сибревкома, 8, тел. 264-46-15



ОТКРЫТ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД ПО СПАСЕНИЮ ДЕТЕЙ ОТ АБОРТОВ

По благословению Высокопреосвященнейшего Тихона, Митрополита Новосибирского и Бердского, при соборе во имя святого благоверного князя Александра Невского на базе существующего Епархиального Центра защиты жизни и семейных ценностей во имя святителя Иоанна Шанхайского создан городской благотворительный фонд. Цель фонда — адресная помощь женщинам, отказавшимся от совершения абортов. Фонд обращается ко всем, кому небезразлична судьба детей, приговоренных к смерти собственными родителями, внести посильную лепту для их спасения.

Реквизиты фонда:
«Фонд в защиту жизни
нерожденных детей»
р/сч 40703810400000000313 в ОАО
«НОМОС-Банк-Сибирь»,
к/сч 30101810600000000897 в РКЦ
ГУ Банка России по НСО
БИК 045004897
ИНН 5406340776

Главный редактор: настоятель собора во имя святого князя Александра Невского протоиерей Александр Новопашин

Выпускающий редактор: Мария Заварзина **Корректор:** Ирина Рагозина

Дизайн и верстка: Сергей Колотилов

Свидетельство о регистрации средства массовой информации в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Сибирскому федеральному округу ПИ ФС 12-0358 от 02 июня 2005 г.

Тираж 3000 экз.

Отпечатано в типографии «ПолиграфИздат», ул. Большевистская, 131, к.5.

Заказ № 002 Дата выхода в свет: 10.01.2014 г. Время подписания в печать:

по графику 06.01.2014 г. фактическое 06.01.2014 г.

РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО!

e-mail собора: novnevsky@yandex.ru сайт собора: http://ansobor.ru