

Православный Миссионер

ИЗДАЕТСЯ ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННОГО ТИХОНЫ, МИТРОПОЛИТА НОВОСИБИРСКОГО И БЕРДСКОГО

МИССИОНЕРСКИМ ОТДЕЛОМ МИТРОПОЛИИ

ИЗДАНИЕ ОДОБРЕНО

СИНОДАЛЬНЫМ ИНФОРМАЦИОННЫМ ОТДЕЛОМ

РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Газета призвана помочь осознать необходимость православной миссии, имеющей целью наставить людей на путь, ведущий к спасению через Церковь, объединить православных верующих в служении Богу и ближнему.

630007, г. Новосибирск, ул. Советская, 1-А
тел. (383) 223-54-40, тел./факс (383) 223-83-49
<http://ansobor.ru>
e-mail: novnevsky@yandex.ru

12+

НЕВИДИМАЯ БРАНЬ: СОВЕТЫ СВЯТИТЕЛЯ ИГНАТИЯ (БРЯНЧАНИНОВА)

Духовная жизнь – это не только радость молитвы или свободный вздох души после исповеди, но и напряженные усилия на пути к Богу. Это не только ясный путь восхождения к Небесам, но и соблазны и трудности, которые не всегда мы можем сразу распознать.

Святитель Игнатий (Брянчанинов) обращает внимание на следующий закон духовной жизни. Углубление в аскезу, подвижничество приводит христианина к соприкосновению с миром духов, и первые, кого там христианин встречает, есть духи падшие – они близки к нам по причине нашей собственной падшести. В состоянии падения находится всё наше естество, и попытка достичь преобразования естества, освобождения от уз невидимых врагов, достичь света Христова вызывает брань, брань внутреннюю. «Падшие духи, – говорит святитель Игнатий, – стараются удерживать нас в состоянии нашего падения, в котором мы по необходимости находимся в порабощении у них, и потому приносят нам греховные помышления и мечтания такие,



Святитель Игнатий Брянчанинов

которым сочувствует и которыми наслаждается наше падшее естество, или такие, в которых зло, отвергаемое даже падшим естеством, прикрыто личиной добра и истины»^[1].

Первое, на что обращает внимание святитель Игнатий, есть то, что не должно удивляться возникающим в нас греховным помыслам, мечтаниям, ощущениям, движениям, не должно от этого приходиться в смущение. Им естественно возникать в нашей испорченной природе, точно так же как сорнякам стало естественно произрастать из земли по грехопадению людей. Дьявол, по зависти к нам, к нашему спасению, легко воздействует на нас своими мысленными приражениями. Особенно же сильная внутренняя брань от-

крывается в нас тогда, когда мы от-
рекаемся от своих разума и воли, то
есть своего падшего естества, пос-
вящаем себя Богу, стремимся жизнь
свою приобщить Евангелию.

**Особенно сильная внут-
ренняя брань открывается
в нас тогда, когда мы стре-
мимся жизнь свою приоб-
щить Евангелию.**

Святитель говорит: «Чтоб про-
тивостоять падшим духам, надо
видеть их. Борьба возможна толь-
ко с таким противником, который
подвергается чувствам тела или
души... Духи, невидимые для очей
телесных, видимы для очей душев-
ных, для ума и сердца; надобно на-
учиться видеть их душевными оча-
ми»^[2]. Когда греховные помыслы и
ощущения начинают возникать пос-
тоянно и усиленно или когда в нас
начинают внезапно кипеть стра-
стные ощущения и движения, живо
восставать греховные мечтания –
это знак пришествия врага^[3].

Диавол для возбуждения не-
чистых мыслей и чувств часто яв-
ляется воображению под видом
какого-либо лица человеческого,
отчего «сочетавшийся с греховны-
ми помышлениями и мечтаниями
сочетается с самим сатаной и
подчиняется ему в сей век и в буду-
щий»^[4]. Но не только греховными и
суетными помыслами действуют на
нас демоны, они могут прикасаться
душе и телу, производить на наши
чувства свое действие. «Ясные при-
знаки пришествия к нам и действия
на нас падшего духа, – говорит свя-
титель Игнатий, – суть внезапно
являющиеся греховные и суетные
помыслы и мечтания, греховные
ощущения, тяжесть тела и уси-
ленные скотские требования его,
ожесточение сердца, надменность,
тщеславные помыслы, отвержение
покаяния, забвение смерти, уныние,
особенное расположение к земным

занятиям. Пришествие к нам пад-
шего духа всегда сопряжено с ощу-
щением нами смущения, омраче-
ния, недоумения»^[5].

Как же всему этому противосто-
ять?

Начальное оружие в борьбе со
всеми приражениями невидимых
врагов состоит: 1) в осознании, что
действия бесов на нас – не наши
собственные действия; 2) в хлад-
нокровном к ним отношении, без
всякого собеседования с приноси-
мыми помыслами, мечтаниями, в
неприятии возбуждаемых в нас де-
монами мыслей и ощущений.

Особенно во время соверше-
ния молитвы следует остерегаться
рассматривания всех приходящих
помыслов и ощущений и отвергать
даже крайне важные воспоминания
или вдруг возникающие блестящие
богословские мысли, так как всё это
приносится падшими духами лишь

**Исповедь – оружие самое
сильное и самое действи-
тельное. Как можно чаще
прибегай к нему.**

для того, чтобы отвлечь нас от жи-
вого Богообщения^[6].

Борьбу со всеми многосложны-
ми помыслами необходимо вести
просто: отвергать их при первом
же появлении, отвергать помыс-
лы и злые, и кажущиеся добрыми.
«С помыслами никогда не должно
рассуждать, – пишет святитель Иг-
натий. – Может враг представить
много логического, неопровержи-
мого, склонить наш ум к принятию
лукавых, убийственных помыслов,
замаскированных личиной добро-
детелей и благочестия. Пробным
камнем помыслов для тебя да будет
твое сердце. Как бы ни благови-
ден был помысл, но если отнимает
“мир” у сердца, тонко приводит к
нарушению “любви с ближними”,
– он вражеский. Не спорь с ним, не
рассуждай – а то уловит и заставит

вкусить от запрещенного древа; во-
оружайся скорее против него, гони
прочь от себя оружиями духовны-
ми»^[7].

Святитель не советует следовать
примеру древних подвижников, ко-
торые допускали помыслу войти
внутрь души и затем боролись с
ним и побеждали его. Так, некото-
рые подвижники, зная противопо-
ложность каких-либо страстей друг
другу, например тщеславия и объ-
явления, отражали одну страсть вос-
произведением ощущений страсти
противоположной. Нам, немощным,
этот способ не подходит.

Одним из лучших оружий души
в борьбе с особенно докучливыми
греховными помыслами и ощущение-
ми святитель Игнатий считает
исповедь их старцу, вообще духовно
опытному человеку, если только та-
ковой имеется поблизости. «Против
усиленного и учащенного нападе-
ния греховных помыслов и ощущение-
ний, называемого на монашеском
языке бранию, нет лучшего оружия
для новонаначального, как исповедь.
Исповедь – едва ли не единствен-
ное оружие для новонаначального во
время брани. По крайней мере она
– оружие самое сильное и самое
действительное. Как можно чаще
прибегай к нему во время напасти,
нанесенной диаволом: прибегай к
нему, доколе диавол и нанесенная
им напасть не отступят от тебя...
Он не терпит быть обнаруженным
и объявленным: будучи обличен и
объявлен, кидает добычу свою, ухо-
дит»^[8]. «Этот способ – превосходен,

**При появлении греховных
помыслов необходимо сразу
же молитвенно обратиться
к Богу о помощи.**

он для новонаначального – наилуч-
ший; но и для преуспевшего бы-
вает в иных случаях крайне нужен
и всегда полезен как решительно
разрывающий дружество с грехом,

к которому влечется болезнующее естество»^[9].

Об исповеди помыслов как превосходнейшем способе духовной брани учат многие святые отцы. Откровение всех внутренних движений души вмиг уничтожает вражьи прилоги, да и сама душа, которая помнит о предстоящей исповеди, удерживается от согрешений. У некоторых святых отцов даже была практика записывать свои помыслы и чувства, дабы затем исповедать старцу. Напротив, кто умалчивает о помыслах, над теми духи злобы обретают особую власть. Именно откровением всего происходящего внутри своего естества, исповедью этого можно умертвить, искоренить свои страсти. Вместе с тем, святитель Игнатий предостерегает от откровения своих помыслов духовно неопытным ближним, «только духовный способен выслушать брань ближнего и преподать ему спасительный совет; а держимый во мраке страстей еще не способен к этому»^[10].

Если же нет рядом старца, духовника или если подступающие помыслы и ощущения не докучливы до крайности, то святитель Игнатий предлагает другое и самое распространенное оружие души: «Посекай именем Иисусовым главы, то есть начальные проявления греха в помыслах, мечтаниях и ощущениях: уничтожь в себе владычество над тобой дьявола; уничтожь все влияние его на себя, стяжи духовную свободу»^[11]. «Отражение греховных помыслов и ощущений совершается при посредстве молитвы: оно есть делание, соединенное с молитвой, неразлучное от молитвы, постоянно нуждающееся в содействии и в действии молитвы»^[12].

При появлении греховных помыслов необходимо сразу же молитвенно обратиться к Богу о помощи, возводя ум ко Господу и не вступая в беседу с помыслами. Тем не менее, «при этом пособии не

скоро человек справится с самим собой, не скоро взойдет в пристанище нерушимого спокойствия: потому что не скоро мысли и ощущения Божественные усваиваются падшему естеству нашему, не скоро вера делается живой»^[13]. В употреблении этого оружия предстоит долгий подвиг, со многими падениями во внутренней борьбе, когда

Целью духовной жизни должна быть не борьба с демонами, а единение с Богом.

наконец человек окрепнет духовно, когда «от живой веры в Бога рождается полная покорность Богу; а от покорности Богу – мир помыслов и спокойствие сердца»^[14].

Святитель замечает, что не должно осуждать себя, если случится преткновение в невидимой брани. Нам свойственно падать, и сама брань полезна для нас, так как учит смирению, почему святитель никогда не советовал уходить от брани чрез оставление места, в котором пришла брань.

Не должно самому выдумывать, мнить о себе как о пребывающем в невидимой брани.

Одним из превосходнейших орудий в невидимой брани также является превращение лукавых помыслов в добрые, подмена страстей добродетелями. Так, например, с приходом помысла гнева полезно вспоминать заповеданные Господом кротость и незлобие, а с приходом печали вспоминать силу веры и слова Господа о Его непрестанной заботе о нас. Однако, когда страсти взволнуются, лучшим оружием все же остается молитва.

Касательно всей невидимой брани стоит учесть одно важное предостережение: целью духовной жизни

должна быть не борьба с демонами, а единение с Богом. Конечно, на пути к общению с Богом приходится вступать в брань с невидимым врагом, однако это является лишь попутной задачей, а не специальной, особенной целью православной аскезы. Иначе азартное увлечение бранями отвлечет от главного и приведет к мнению о себе как о великом борце. Сознание и ощущение своих побед даст повод войти в душу самомнению и высокоумию. И так получится, что по причине самой победы мы потерпим страшное поражение. В духовной жизни для нас главный плод и цель – «пребывание умом и сердцем на Небе и в Боге»^[15]. Во всей духовной жизни для нас главное – Сам Господь Бог наш, жизнь в Нем, по Его воле и заповедям. Необходимо приблизиться к Нему, устроить из сердца своего обитель для Духа Святого, а Господь Сам поразит всех наших врагов.

И еще: святитель Игнатий делает существенное замечание, что не должно самому выдумывать, мнить о себе как о пребывающем в невидимой брани и видящем эту брань. Подчас мы сами рисуем в своем воображении искушения вражеские, тогда как надо бы внимание переносить на молитву ко Господу. Так, святитель пишет одному из своих духовных чад: «У тебя нет видения бесовской брани, а только мнение этого видения. Такое мнение опаснее самой брани. Лучше не видеть брани от невнимания к ней и от невнимания к молитве, чем, оставляя внимание к молитве, вдаваться в рассмотрение брани, превышающее наши силы, и от этого мнимого рассмотрения приходит в высокоумие, которое неразлучно с мнением. Достаточно тебе быть убежденным, что падший человек есть сокровищница всех грехов; иные из грехов обнаруживаются своим действием, а другие живут как бы не действуя и таким образом вводят

подвижника в заблуждение о несуществовании их. Будь пред Богом яко единая цельная язва и моли о исцелении и спасении, не обращая большого внимания на брани и не удивляясь пришествию их, как бы совершающемуся вне порядка»^[16].

Диакон Валерий Духанин

[1] См.: *Игнатий (Брянчанинов)*, святитель. Слово о смерти.

[2] *Игнатий (Брянчанинов)*, святитель. Приношение современному монашеству // *Игнатий (Брянчанинов)*, святитель. Творения. Т. 5. М., 1998. С. 331. Так выражается об этом преп. Филофей Синайский: «Есть брань, в которой духи злобы в тайне сражаются с душой посредством помыслов. Ибо как душа невидима, то зложелательные оные силы, сообразно с ее существом, и нападают на нее невидимой бранью» (*Филофей Синайский*, преподобный. Сорок глав о трезвении // *Добротолюбие*. Т. 3. Издание Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1993. С. 403). По замечанию преп. Макария Великого, дух злобы сопребывает с душой и соблазняет ее, поэтому часто душу окружает целый лес помыслов, внушаемых врагом. Если душа согласится, то посредством влагаемых помыслов дух злобы вступает в общение с нашим духом. Необходима внимательность ума для обнаружения чуждых помыслов (См.: *Макарий Великий*, преподобный. *Духовные беседы*. Издание Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1994. С. 61, 124). И как замечает преп. Исаак Сирий, признак приближения души ко граду Божию – умножение подобных искушений, так как бесы особенно противятся при нашем духовном возрастании (См.: *Исаак Сирий*, преподобный. *Слова подвижнические*. М., 1993. С. 387).

[3] *Игнатий (Брянчанинов)*, святитель. *Аскетические опыты*. Т. 1 // *Игнатий (Брянчанинов)*, святитель. Творения. Т. 1. М., 1996. С. 160; *Он же*. Приношение современному монашеству. С. 149; *Отечник*, составленный святителем Игнатием (Брянчаниновым). Издание Подворья русского на Афоне Пантелеимонова монастыря, 1996. С. 7. Согласно блаж. Диадоху Фотикийскому, злые духи, как темные облака, промелькают по частям сердца, преображаясь в греховные страсти и призрачные мечтания, дабы дух наш, увлекаясь этим, отступил от общения с благодатью (См.: *Диадох Фотикийский*, блаженный. *Подвижническое слово* // *Добротолюбие*. Т. 3. С. 55).

[4] *Собрание писем святителя Игнатия, епископа Кавказского*. М.; СПб., 1995. С. 239. Данное утверждение святителя находится в полном созвучии со

святоотеческой традицией. Уместно будет здесь привести высказывание преп. Нила Синайского: «Демон принимает на себя лице женское, чтобы обольстить душу к смешению с ним. Облик образа (жены) принимает на себя бесплотный демон, чтобы похотливым помыслом ввести душу в блуд. Не увлекайся же не имеющим существенности призраком, чтоб не сделать чего-либо подобного и плотию. Обольщены бывают духом блуда все такие, не отражающие крестом внутреннего прелюбодения» (*Нил Синайский*, преподобный. *Об осьми духах зла* // *Добротолюбие*. Т. 2. Издание Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1993. С. 236). Как замечают преподобные Антоний Великий и Исихий Иерусалимский, принятие демонских помыслов есть принятие самих демонов (См.: *Антоний Великий*, преподобный. *Наставления* // *Добротолюбие*. Т. 1. Издание Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1993. С. 32; *Исихий Иерусалимский*, преподобный. *О трезвении и молитве* // *Добротолюбие*. Т. 2. С. 167, 188). О предпосылке этого и принципе действия прекрасно выражается св. Исаак Сирий: «Кто имеет привычку занимать свои мысли худым, тому, при содействии демонов, представляется это в подобии. Демоны принимают на себя подобие и показывают душе мечтания, приводящие ее в ужас, и более при помощи дневного памятования, действуя посредством его» (*Исаак Сирий*, преподобный. *Слова подвижнические*. С. 135).

[5] *Игнатий (Брянчанинов)*, святитель. Приношение современному монашеству. С. 334-335.

[6] *Игнатий (Брянчанинов)*, святитель. *Аскетические опыты*. Т. 2 // *Игнатий (Брянчанинов)*, святитель. Творения. Т. 2. М., 1996. С. 231-232; *Он же*. Приношение современному монашеству. С. 355-356. «Во время молитвы не рассматривай даже и нужных и духовных вещей. Если же не так, то потеряешь лучшее», – наставляет преп. Иоанн Лествичник (*Лествица*. СПб., 1996. С. 242).

[7] *Собрание писем святителя Игнатия, епископа Кавказского*. С. 284. Очень схоже учит об этом преп. Исаак Сирий, и он объясняет, почему нельзя спорить, рассуждать с помыслами: «Страсти отвращать лучше памятованием добродетелей, нежели сопротивлением, потому что страсти, когда выступают из области своей и воздвигаются на брань, отпечатлевают в уме свои образы и подобия. Брань сия приобретает великую власть над умом, сильно возмущает и приводит в смятение помышления. А если поступить по первому сказанному нами правилу, то не оказывается в уме и следа страстей по отгнании их» (*Исаак Сирий*, преподобный. *Слова подвижнические*. С. 313-314).

[8] Согласно св. Марку Подвижнику, насколько

ко мы допускаем в себя помысл, настолько уже побеждены им (см.: *Марк Подвижник*, святой. *Наставления* // *Добротолюбие*. Т. 1. С. 535).

[8] *Игнатий (Брянчанинов)*, святитель. Приношение современному монашеству. С. 149-150.

[9] *Игнатий (Брянчанинов)*, святитель. *Аскетические опыты*. Т. 1. С. 340.

[10] *Собрание писем святителя Игнатия, епископа Кавказского*. С. 282.

[11] *Игнатий (Брянчанинов)*, святитель. *Аскетические опыты*. Т. 2. С. 250-251.

[12] Там же. С. 157. Святитель Игнатий, да и другие подвижники ближайшего нам времени, при объяснении данного оружия невидимой брани ссылаются на известное высказывание преп. Иоанна Лествичника: «Бей супостатов именем Иисусовым; ибо нет сильнейшего оружия ни на небе, ни на земле» (*Иоанн Лествичник*, преподобный. *Лествица*. С. 149). Сам Лествичник следует более древнему высказыванию преп. Исихия Иерусалимского: «Именем Иисусовым бичуй супостатов» (*Исихий Иерусалимский*, преподобный. *О трезвении и молитве*. С. 178). Св. Исихий учит, что невозможно победить демонских мечтаний и помыслов силой одного своего ума, необходима непрестанная, трезвенная молитва Спасителю. Об этом говорит и преп. Макарий Великий, что, хотя ум и лукавые помыслы имеют равномошную силу, так что ум способен противиться и отражать невидимые приращения диавола, однако полная победа и совершенное искоренение зла в душе без Бога, а значит и без молитвы к Нему, невозможны (См.: *Макарий Великий*, преподобный. *Духовные беседы*. С. 21, 121, 219). Превосходство же молитвы над попыткой собственного противоборства вражьи помыслам прекрасно изъясняет преп. Исаак Сирий: «Если кто не прекословит помыслам, тайно всеваемым в нас врагом, но молитвой к Богу отсекает беседу с ними, то это служит признаком, что ум его обрел по благодати премудрость, что от многих дел освободило его истинное его ведение и что обретенным краткой стези, которой достиг, пресек он долговременное парение на длинном пути, потому что не во всякое время имеем мы силу так воспрекословить всем сопротивным помыслам, чтобы прекратить их; напротив же, нередко получаем от них язву, долгое время не исцеляемую. Ибо ты выходишь учить тех, кому уже шесть тысяч лет. А это служит для них оружием, которым возмогут они поразить тебя, несмотря на всю твою мудрость и на все твое благо-разумие. Но когда и победишь ты их, и тогда нечистота помыслов осквернит ум твой, и зловоние смрада их на долгое время останется в обонянии твоём. Употребив же первый способ, будешь свободен от всего этого и от страха, потому что нет иной помощи,

кроме Бога» (Исаак Сирий, преподобный. Слова подвижнические. С. 137-138).

[13] Собрание писем святителя Игнатия, епископа Кавказского. С. 466. Об этом же учит преп. Исаак Сирий, что посредством многих искушений «человек приобретает душу уединенную и сиротствующую, сердце сокрушенное со многим смирением, и отсюда познается, что человек начал возделывать Создателя. Промыслитель соразмеряет искушения с силами и потребностями приемлющих оные, с ними срастворены и утешение и нашествия, свет и тьма, брани и помощь, короче сказать – теснота и просторство. И это служит знаком, что человек при помощи Божией преуспевает» (Исаак Сирий, преподобный. Слова подвижнические. С. 389).

[14] Собрание писем святителя Игнатия, епископа Кавказского. С. 466.

[15] Игнатий (Брянчанинов), святитель. Аскетические опыты. Т. 2. С. 251. Совершенно очевидно, что в предостережении не ставить особенной целью духовной жизни победу над падшими духами святитель Игнатий следует наставлениям аввы Исаии: «Если ты – в подвиге, противостоишь вражьей силе, – и увидишь, что она подалась пред тобой в изнеможении и бежит всясть, – да не радуется тому сердце твое; потому что злой ков, устрояемый тебе духами сими, находится позади их, и они уготовляют тебе брань, злейшую первой. Они оставляют особую бранную рать в засаде – позади города – и приказывают ей не двигаться. Когда ты, вступив против них, воспротивишься им, они бегут пред лицом твоим, будто в изнеможении; но когда вознесется сердце твое тем, что ты прогнал их, – и ты оставишь город, тогда из них одни сзади воздвигнутся против тебя, другие станут против спереди, ставя бедную душу посреде себя, так что ей не будет уже убежища. Город этот есть – повергать себя от всего сердца пред Богом, спасающим тебя от всех браней вражых» (Исаия, авва. Слова // Добротолюбие. Т. 1. С. 300). О том же учит преп. Нил Синайский: «Бывает, что иногда демоны, вложив тебе какие-либо помыслы, сами же побуждают молиться против них, воспротиворечить им – и тотчас отбегают, чтобы ты впал в прелесть, возмнив, что начал уже побеждать помыслы и устрашать демонов» (Нил Синайский, преподобный. Слово о молитве // Добротолюбие. Т. 2. С. 222-223).

[16] Собрание писем святителя Игнатия, епископа Кавказского. С. 832. «Не приучай, прошу тебя, – наставляет св. Иоанн Лествичник, – простосердечных иноков к тонкоразборчивости помыслов; но лучше, если можно, и тонкоразборчивых приучай к простоте – это дело преславное» (Иоанн Лествичник, преподобный. Слово к пастырю // Лествица. С. 270).

БЕСПЕЧНОСТЬ — САМАЯ БОЛЬШАЯ ОПАСНОСТЬ ДЛЯ ДУШИ

Советы старца верующей молодежи

11 мая 2014 года исполнилось 10 лет со дня кончины румынского афонского старца Дионисия (Игната). Предлагаем для читателей подборку советов, данных старцем верующей молодежи, которая желает проводить духовную жизнь в условиях современного мегаполиса.

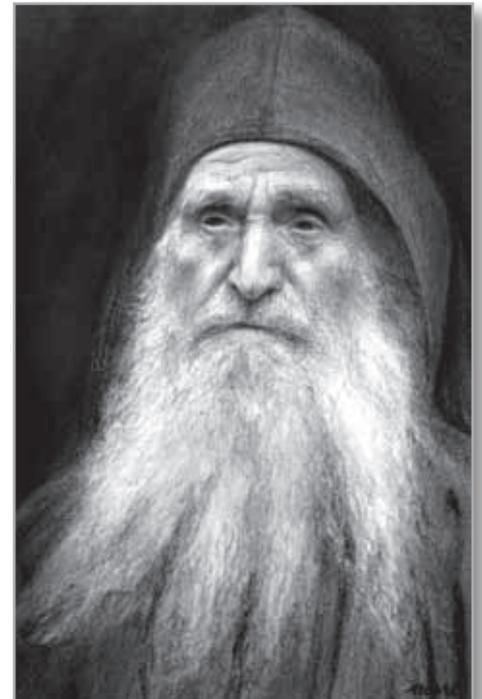
– Как можно блюсти хранение ума, особенно в городе, где нас окружает всякое зло?

– Необходима борьба, необходимый подвиг. Как христианин, ты прекрасно знаешь, что наносит тебе вред, не так ли? Ну так старайся не делать этого. Ты прекрасно знаешь и то, что может помочь тебе, – добродетели. Совершай их, и спасешься ими. Поэтому считай, что ты как на войне, ты как солдат, и справа и слева старающийся отбить своего противника, не дать ему продвинуться вперед. Так и мы, христиане, будем сражаться со страстями, причиняющими нам вред, с врагом наших душ, и будем стараться совершать добродетели.

Но даже если мы и стараемся, человек всегда слаб, он не смог бы исполнить свое желание, если бы не Бог, Который помогает нам. Бог если видит, что склонность сердца твоего не фальшива, тогда Он может тебе непременно, это невозможно, чтобы Он тебе не помог. И если мы стараемся с помощью Божией, то, разумеется, Бог помогает. (1996)

– Как можно проводить святую жизнь в миру, где на каждом шагу искушения: скажем, для зрения и слуха?

– Э-э-э!.. Долготерпением, имея духовную решимость в душе



Иеромонах Дионисий (Игнат)

своей. Скажи себе так: «Я знаю, что такое грех. Зачем мне смотреть с похотью на эту девушку, оттого что она так красива, а потом уязвляться сердцем?» Ты видишь, что говорит Священное Писание: когда ты посмотрел на женщину с вожделением, ты «уже прелюбодействовал с ней в сердце своем» (Мф. 5; 28). Поэтому нам надо стараться иметь духовное мужество в душе. Будем говорить так: «Эта девушка красива, но она – творение Божие. Если здесь, на этом свете, несовершенный человек обладает

такой красотой, то каковы же ангелы Божии?» Направь свои мысли и ум к ангелам и красотам, которые имеются у Бога на небесах, и тогда не будешь испытывать страсть. Но необходимо, как я сказал, духовное мужество, и Бог поможет. Во всякую секунду и всякую минуту говори: «Боже, помоги!» – и каждый миг Он будет помогать тебе: ведь Бог не далеко, Он всюду и вечен. (2002)

– Какой совет вы дадите нам, мирянам, касательно сердечной молитвы? Что нам делать, чтобы молиться?

– Старайтесь, старайтесь, это хорошее дело. Нет дела лучшего, чем это. Но вам нужна подготовка, чтобы вы смогли стяжать сердечную молитву. Это не невозможно, но требуется многое терпение. Бог помогает: *«Царство Небесное силою берется, и употребляющие усилие восхищают его»* (Мф. 11; 12).

Прежде всего, выбросим из нашего сердца и головы эгоизм – представление о том, будто мы нечто. И когда мы выбросим его из себя, будем считать себя пред Богом самым грешным человеком на земле. Тогда знай, что у тебя будет большая подмога и большой прогресс. Покуда у тебя имеется эгоизм в душе и сердце, ты подвизаешься напрасно. Но старайся, ибо как бы мало ты ни потрудился, получишь пользу. Если ты достигнешь того, чтобы всё время иметь умную молитву – эту великую Божественную благодать, даже когда спишь, – то хорошо, а если случилось, что ты не смог преуспеть – ты тоже не понес ущерба. Тебе будет воздаяние от Бога.

Видишь ведь, что нам говорят святые отцы: если ты всего раз осенил себя святым крестом со страхом Божиим и смиренномудрием, то он записан на небесах. А почему он записан так, этот один святой крест? Враг диавол вечно записывает все наши неисправности, всё зло, которое мы совершаем. Так и Бог, и наш святой ангел-хранитель записывает всё, что

мы делаем, даже самое малое доброе дело, чтобы тогда, когда мы будем проходить через воздушные мытарства, ангелу-хранителю было что показать, чтобы нам избавиться от врагов на воздушных мытарствах.

– Батюшка, у нас нет большого желания молиться. Мы всё время откладываем: потом, попозже, завтра, сначала сделаю то-то, послезавтра, начну со следующей недели...

– Это действие искушителя. Никогда не говори: «Сделаю это завтра», – потому что та секунда, которую мы проживаем, – она наша. А другая секунда, другая минута, которая попозже, – она не наша, мы не знаем, доживем ли до нее, ведь человек – как трава. Святой пророк говорит: *«Человек, яко трава дние его, яко цвет сельный»* (Пс. 102; 15). Мы не можем сказать: «Да ладно, сделаю это потом». Поставим перед собой это слово: «Если Богу угодно, да поможет Он мне попасть завтра в церковь, исповедаться и быть внимательным к тому, что скажет мне духовник. Ведь у него имеется благодать Святого Духа, и что он сказал мне, то я должен стараться выполнить, чтобы смочь стяжать Царство Небесное».

Без исповедания грехов мы не можем войти в Царство Небесное. Видите, как велика благодать Божия? Он благоволил через благословение архиерея сделать так, чтобы священник мог быть и духовником, и что говорит духовник, то говорит Бог. Ты видишь? Ведь не поставил же Бог духовниками ангелов, но человека – такого же, как все люди, чтобы ты мог пойти и рассказать ему всё, искренне. Потому что если ты пойдешь без искренности, то не получишь разрешения грехов: нужно быть искренним. Милость Божия да будет с вами!

– А если священник грешнее, чем тот, кто исповедуется ему?

– Как бы грешен он ни был, но действует не он, священник,

а действует благодать Святого Духа. Даже если он будет недостойным, ты спасешься и попадешь в рай, а он отправится в ад. Это случается сотни, тысячи раз, потому что и священники тоже облечены плотью. И если пастырь не внимает себе, то сворачивает на левый путь, тогда как мы должны идти путем истины, правым путем.

– Как вы видите, мы в большинстве своем из городов. Вы говорите о безмолвии, а как мы можем в безмолвии приближаться к Богу, когда у нас столько проблем? Большинство из нас живет в столице: телефоны, каждодневные заботы... Очень трудно говорить о безмолвии в условиях города.

– Если мы не можем стяжать безмолвия, то будем делать, что можем. Будем стараться, не будем беспечны, ведь беспечность – самая большая опасность для души каждого из нас. Ты говоришь: «Да ладно, это ничего. Сейчас пост, но давай покушаем скоромного» или «Да, не надо мне делать это постыдное дело, но ведь Бог знает...». Так вот. Это называется беспечностью, которая в некотором роде является безнадежностью. Ты согрешил – и что? Ведь ты сам не жалеешь свою душу. А значит, в этом таится опасность.

Однако, сколько можем – будем стараться. И в Бухаресте есть люди, близкие Богу и ищущие спасения. Там тяжелее, но такие люди есть. И даже если их станет меньше, то и ради немногих Бог хранит всё человечество... Помните, что спрашивал Аврам о Содоме и Гоморре (см. Быт. 18; 30-33)? «Господи, а если там будет тридцать праведников, Ты накажешь город?» – «Нет». – «А если будет двадцать?» – и так далее, пока не дошел до десяти. Так что и в миру есть люди, близкие к Богу. Да. (1996)

*Иеромонах Дионисий (Игнат)
Православие.ру*

«ГЛАГОЛ КОЖИИ ПОВЕДЕКАЕТ НАМ СТАТЬ КОДРО НА ДЕЛО ПРАКЛЕННЯ»

К годовщине издания Манифеста о незыблемости самодержавия

29 апреля (по старому стилю) 1881 года Императором Александром III был дарован Манифест, который предельно четко расставил все акценты и определил всё последующее царствование нового Государя. Официально он назывался несколько громоздко и тяжеловесно, но в то же время заголовок давал полное представление о его содержании: «*О призыве всех верных подданных к служению верою и правдою Его Императорскому Величеству и Государству, к искоренению гнусной крамолы, к утверждению веры и нравственности, доброму воспитанию детей, к истреблению неправды и хищения, к водворению порядка и правды в действии учреждений России*». Однако в историю этот документ вошел с более кратким, но не менее выразительным названием: как «**Манифест о незыблемости самодержавия**».

Документ этот готовился обер-прокурором Св. Синода, видным консервативным деятелем К.П. Победоносцевым втайне от либеральных министров. Последние узнали о Манифесте лишь поздно вечером на совещании у графа М.Т. Лорис-Меликова. «*Такая неожиданная новость, — отмечал военный министр Д.А. Милютин, — поразила нас как громом: какой манифест? Кем он изготовлен? С кем советовался Государь? (...) Гр. Лорис-Меликов и А.А. Абаза в сильных выражениях высказали свое негодование и*



прямо заявили, что не могут оставаться министрами. Я присоединился к их мнению». По словам же Победоносцева, чтение Манифеста вызвало у большинства министров взрыв негодования: «Абаза, выходя из себя, кричал: надо остановить, надо требовать, чтобы Государь взял назад это нарушение контракта, в который он вошел с нами... Лорис остановил его».

Однако Император Александр III, ознакомившись с проектом Манифеста, был совершенно иного мнения. В письме к брату, Великому князю Владимиру Александровичу, он писал: «*Я давно об этом думал, но многие отсоветовали и министры все обещали мне своими действиями заменить Манифест,*

но так как я не могу добиться никаких решительных действий от них, а между прочим шатание умов продолжается все более и более, и многие ждут чего-то необыкновенного, то я решил обратиться к Конст. Петр. Победоносцеву составить мне проект Манифеста, в котором бы высказано было ясно, какое на-



Император Александр III

правление делам желаю я дать, и что никогда не допущу ограничения Самодержавной власти, которую нахожу нужною и полезною России. Кажется, Манифест составлен очень хорошо... (...) Итак, дай Бог, в добрый час». А за пару недель до этого, получив от российского посла в Берлине П.А. Сабурова информацию, что немецкий канцлер убеж-

ден в том, что не расширение реформ, а лишь решительные меры против революционеров помогут верховной власти в России укрепить свое положение и престиж, Александр III замечал: «*Это до того верно и справедливо, что дай Бог, чтобы всякий русский, а в особенности министры наши поняли наше положение, как его понимает князь Бисмарк, и не задавались бы несбыточными фантазиями и паршивым либерализмом*».

Поэтому, несмотря на давление со стороны министров-либералов, 30 апреля царский Манифест был опубликован в «Правительственном вестнике», вызвав у консервативной части общества ликование, а у либеральной – возмущение.

Что же представлял собой этот царский Манифест, вызвавший такое возмущение в либеральном лагере? Позволим об этом судить читателям, предоставив полный текст документа:

«Объявляем всем верным Нашим подданным:

Богу, в неисповедимых судьбах Его, благоугодно было завершить славное Царствование Возлюбленного Родителя Нашего мученической кончиной, а на Нас возложить Священный долг Самодержавного Правления.

Повинуясь воле Провидения и Закону наследия Государственного, Мы приняли бремя сие в страшный час всенародной скорби и ужаса, пред Лицем Всевышнего Бога, веруя, что предопределив Нам дело Власти в столь тяжкое и многотрудное время, Он не оставит нас Своею Всесильною помощью. Веруем также, что горячие молитвы благочестивого народа, во всем свете известною любовью и преданностью своим Государям, привлекут благословение Божие на Нас и на предлежащий Нам труд Правления.

В Бозе почивший Родитель Наш, прияв от Бога Самодержавную власть на благо вверенного Ему народа, пребыл верен до смерти принятому Им обету и кровию запечатлел великое Свое служение. Не столько строгими велениями власти, сколько благостью ее и кротостью совершил Он величайшее дело Своего Царствования – освобождение крепостных крестьян, успев привлечь к содействию в том и дворян-владельцев, всегда послушных гласу добра и чести; утвердил в Царстве Суд, и подданных Своих, коих всех без различия соделал

он навсегда свободными, призвал к распоряжению делами местного управления и общественного хозяйства. Да будет память Его благословенна во веки!

Низкое и злодейское убийство Русского Государя, посреди верного народа, готового положить за Него жизнь свою, недостойными извергами из народа, – есть дело страшное, позорное, неслыханное в России, и омрачило всю землю нашу скорбью и ужасом.

Но посреди великой Нашей скорби Глас Божий повелевает Нам стать бодро на дело Правления в уповании на Божественный Промысл, с верою в силу и истину Самодержавной Власти, которую Мы призваны утверждать и охранять для блага народного от всяких на нее поползновений.

Да ободрятся же пораженные смущением и ужасом сердца верных наших подданных, всех любящих Отечество и преданных из рода в род Наследственной

Царской Власти. Под сению Ее и в неразрывном с Нею союзе земля наша переживала не раз великие смуты и приходила в силу и в славу посреди тяжких испытаний и бедствий, с верою в Бога, устрояющего судьбы ее.

Посвящая Себя великому Нашему служению, Мы призываем всех верных подданных наших служить Нам и Государству верой и правдой, к искоренению гнусной крамолы,

позорящей землю Русскую, – к утверждению веры и нравственности, – к доброму воспитанию детей, – к искоренению неправды и хищения, – к водворению порядка и правды в действии учреждений, дарованных России Благодетелем ее, Возлюбленным Нашим Родителем».

Досада и негодование оппозиционного лагеря, с подачи которого Манифест из-за содержащегося в нем речевого оборота «...а на Нас возложить Священный долг Самодержавного Правления» тут же окрестили «ананасовым», вполне понятны, ведь Манифест хоронил надежды на конституционные преобразования государственного строя и дальнейшую демократизацию жизни. В нем не было ни слова о реформах, ни о «конституции» Лорис-Меликова... Либерально и революционно настроенным современникам даже казалось, что документ этот «дышал вызовом и угрозой». Поэтому практически сразу же после издания Манифеста либеральные министры – М.Т. Лорис-Меликов, А.А. Аба-



Царь и народ

за, Д.А. Милютин – в знак протеста подали в отставку. И тем самым, как замечает историк И.Е. Дронов, «окончательно саморазоблачились», ведь поскольку в Манифесте речь шла лишь о незыблемости самодержавия, а не отказе от реформ, то возмущение этим документом означало лишь одно: либералы не мыслили себе реформирования страны без ограничения царской власти конституцией.

Это, кстати, сразу же понял Государь, заметивший в письме к Лорис-Меликову, что его прошение об отставке совпало с днем объявления Манифеста подданным. «*Это обстоятельство, – писал Александр III, – наводит меня на весьма грустные и*

странные мысли...» Об этом же говорилось в резолюции Императора на прошении Абазы: «*...Без единства между министрами никакое дело идти не может. Грустно только, что поводом Вашей просьбы послужил мой Манифест, в котором я заявляю России о твердом моем намерении охранять в неприкосновенности Самодержавную власть. Сожалею, что ни Вы, ни граф Лорис-Меликов не нашли более приличного повода...*»

Но на Манифест Александра III была и совершенно иная реакция. К.П. Победоносцев сообщал в частном письме к Государю: «*...В среде здешнего чиновничества манифест встречен унынием и каким-то раздражением: не мог и я ожидать такого безумного ослепления. Зато все здоровые и простые люди несказанно радуются. В Москве ликование, – вчера там читали его в соборах и было благодарственное молебствие с торжеством. Из городов приходят известия о всеобщей радости от появления манифеста. (...) Лишь бы только не замедлили теперь явственные знаки той политики, которая возвещена в манифесте.*»

Вторил Победоносцеву и известный консервативный публицист, редактор «Московских ведомостей» М.Н. Катков, писавший 30 апреля: «*Теперь мы можем вздохнуть свободно. Конец малодушию, конец всякой смуте мнений! Перед этим непрерываемым, перед этим столь твердым, столь решительным словом Монарха должна наконец поникнуть многоглавая гидра обмана. Как манны небес-*



К.П. Победоносцев

ной народное чувство ждало этого царственного слова. В нем наше спасение: оно возвращает русскому народу русского Царя Самодержавного, от Бога приявшего власть Свою и лишь пред Богом ответственного. Посрамлены ковы наших врагов и поползновения малодушных в нашей среде умалить и унижить священную власть и отнять у нашего народа его драгоценнейшее достояние, наследие его многовековой страды и крови, силу его жизни, залог его будущего. Да здравствует вступивший на царский путь возлюбленный Государь наш, да благословит Бог начало Его царствования и да даст мощь исполнения Его благим предначертаниям!»

А князь В.П. Мещерский, ознакомившись с текстом Манифеста, писал Победоносцеву: «*Манифест – первый луч во тьме, первое веяние царской власти в кошмаре, нас давящем. Ваше имя на всех устах, но для меня тут не Вы, а исполнение того, во что я верую: действие Божьего Промысла, за эти месяцы страшно очевидного и страшно близкого к нам...*»

На смену либеральному курсу, доведшему страну до цареубийства, приходило время консервативной реакции, призванной выправить курс государственного корабля, исправить допущенные ошибки и умиротворить взбудораженное общество. «*И вот тьма смуты, прорезанная ярким, как молния, светом царского слова, стала быстро рассеиваться, – писал исследователь царствования Императора Александра III В.В. Назаревский. – Крамола, казавшаяся неодолимой, таяла как воск перед лицом огня, исчезала, как дым под крылами ветра. Смута в умах стала быстро сменяться русским здравомыслием, распушенность и своеволие уступили место порядку и дисциплине. Вольномыслие уже не попирало Православие как некое ультрамонтанство и нашу родную Церковь как клерикализм. Авторитет бесспорной и наследственной национальной верховной власти стал опять на свою историческую традиционную высоту.*»



М.Н. Катков

Подготовил Андрей Иванов,
доктор исторических наук

К 210-летию со дня рождения композитора Михаила Ивановича Глинки

«Музыка – душа моя»

Глинка... в такой степени соответствовал потребностям времени и коренной сущности своего народа, что начатое им дело процвело и выросло в самое короткое время и дало такие плоды, каких неизвестно было в нашем отечестве в продолжение всех столетий его исторической жизни.

В. Стасов



Михаил Глинка

Михаил Иванович Глинка – знаменитый композитор, творец русской музыки и реформатор гармонического церковного пения, положивший начало новой гармонической обработке древних церковных напевов. В своем творчестве Глинка выразил передовые идейные устремления времени. Его произведения проникнуты идеями патриотизма, верой в народ. Подобно А. Пушкину, он воспел красоту жизни, торжество разума, добра, справедливости.

Родился Михаил Иванович 1 июня 1804 г. в селе Новоспаском, Смоленской губернии, родовом имении отца, происходившего из

польской шляхты. Детство провел дома, среди деревенской природы и жизни, где в особенности полюбил слушать народные песни. Об этом Глинка пишет в своих «Записках» – замечательном образце мемуарной литературы. Главными впечатлениями детства он называет русские песни: они были «первою причиною того, что впоследствии я стал преимущественно разрабатывать народную русскую музыку», а также крепостной оркестр дяди, который он «любил более всего».

Ничто не идет в сравнение с той радостью, которую доставляют мальчику песни его няньки Авдотьи Ивановны. А Авдотья Ивановна слыла одной из лучших песельниц. Поет она строго и просто, но до того душевно, что кажется, не поет, а сказывает все, что сама пережила.

Нет, никогда не забыть Михаилу Глинке своей няньки – первой его наставницы, приведшей мальчика в заповедное царство народной русской песни^[1].

Мальчиком Глинка играл в нем на флейте и скрипке, став старше, дирижировал. Первые проблески музыкальных способностей выражались у ребенка интересом к колокольному звону.

А ещё завел себе такое занятие: подобрался однажды к медным тазам, в которых обычно варенье варили, и на этих тазах изобразил поварешками колокольный звон – точь-в-точь, как звонят звонари на колокольне новоспасской церкви^[2].

«Живейшим поэтическим восторгом» наполняли его душу колокольные звоны и церковное пение. Глинка так любил трезвон, что во время болезни для его забавы приносили малые колокола к нему в комнату. Когда ему, семилетнему, случилось слышать в городе колокола самых разнообразных тембров, он безошибочно мог отличать звон каждой церкви. Уже в детстве Миша Глинка признавался: «Музыка – душа моя».

В идейно-художественном формировании будущего композитора немалую роль сыграла русская литература с ее интересом к истории, творчеству, жизни народа; непосредственное общение с А. Пушкиным, В. Жуковским, А. Дельвигом, А. Грибоедовым, В. Одоевским, А. Мицкевичем. Глинка брал уроки фортепианной игры, учился пению, игре на скрипке. Благотворное влияние на Глинку оказало пребывание в Петербургском Благородном пансионе в 1817-1822 гг.



Михаил Иванович Глинка

Воспитателем юного Мишеля в пансионе был Вильгельм Карлович Кюхельбекер, лицейский друг Александра Сергеевича Пушкина. Сравнивая своего воспитанника и Пушкина, он отмечал, что Глинка не так подвижен, не столь пылок, но видно, что музыка переполняет его душу так же, как Пушкина – поэзия³¹.

В 18 лет Глинка принялся сочинять – «писать ощупью», как он сам выражался. Сначала им были написаны вариации на темы Вейгля и Моцарта, а затем вальс «собствен-

ного сочинения» для фортепиано, позднее он начал сочинять романсы, инструментальные пьесы.

По окончании курса в благородном пансионе при Санкт-Петербургском педагогическом институте Глинка вопреки намерениям отца, предназначавшего его к чиновничьей карьере, весь отдался музыке, совершенствуя себя в ней и теоретически, и практически, благодаря знакомству со многими музыкальными знаменитостями того времени и через частые путешествия за границу. Немало ярких художественных импульсов дали Глинке поездка на Кавказ в 1823 г., пребывание в Италии, Австрии, Германии в 1830-34 гг. В Италии Глинка сблизился с В. Беллини, Г. Доницетти, встречался с Ф. Мендельсоном, позже среди его друзей появятся Г. Берлиоз, Дж. Мейербер, С. Монюшко. Жадно впитывая разнообразные впечатления, Глинка серьезно и пытливо учился, завершив музыкальное образование в Берлине у известного теоретика З. Дена.

Именно здесь, вдали от родины, Глинка в полной мере осознал свое истинное предназначение. «Мысль о национальной музыке... более и более прояснялась, возникло намерение создать русскую оперу». Этот замысел осуществился по возвращении в Петербург: Глинка занялся созданием своей знаменитой оперы «Иван Сусанин», которую и окончил в 1836 г. Тогда она называлась «Жизнь за царя». Ее сюжет, подсказанный Жуковским, давал возможность воплотить чрезвычайно увлекавшую Глинку идею подвига во имя спасения родины. Это было новым: во всей европейской и русской музыке не появлялось ге-



роя-патриота, подобного Сусанину, образ которого обобщает лучшие типические черты национального характера.

Героическая идея воплощается Глинкой в формах, характерных для национального искусства, на основе богатейших традиций русской песенности, русского профессионального хорового искусства, которые органично соединились с закономерностями европейской оперной музыки, с принципами симфонического развития.

Премьера оперы 27 ноября 1836 г. была воспринята передовыми деятелями русской культуры как



В.Е. Артамонов. «А.С. Пушкин и В.А. Жуковский у М.И. Глинки»



Фрагмент из оперы Глинки «Руслан и Людмила» в Мариинском театре

событие большого значения. «С оперой Глинки является... новая стихия в Искусстве, и начинается в его истории новый период – период Русской музыки», – писал Одоевский. Высоко оценили оперу русские, позже зарубежные, писатели и критики. Сам император посетил ее, принял посвящение этой первой русской национальной оперы и назначил Глинку капельмейстером

и, да скроется тьма!», а яркий национальный стиль оперы как бы вырастает из строк пролога: «Там русский дух, там Русью пахнет».

К этому же времени относится деятельность Глинки в качестве певца и вокального педагога. В 1838 году Глинка был послан в Малороссию для набора певчих в капеллу, а в следующем 1839 году он, из-за разных интриг, оставил службу при капелле, успев написать для нее лишь одну «Херувимскую песнь».

В 1848 г. появилась знаменитая «Камаринская» – фантазия на темы двух русских песен. С этих произведений ведет свое начало русская симфоническая музыка.

Около 1853 г. Глинка заинтересовался произведениями западной церковной музыки и с удовольствием

слушал их исполнение хором графа Шереметева. Строго диатоническая гармония, с успехом примененная к западной церковной музыке великим итальянским маэстро Палестриною, подала мысль Глинке применить ту же систему гармонии и к нашим церковным напевам, и он решил заняться этим делом; до начала же занятий положил на три голоса «Эктению», «Литургию» и «Да исправится». Для осуществления своей мысли Глинка собирал в Петербурге источники и руководства и потом, в 1856 г., отправился с этой целью в Берлин к своему прежнему учителю Зигфриду Дену, под руководством которого и начал изучать строгий контрапункт, церковные тоны и прочее, и уже сам замечал свои успехи, как смерть 15 февраля 1857 г. неожиданно прервала все его мечты и надежды.

Берлин. Дни Михаила Ивановича, по издавна заведенному порядку, отданы музыкальным занятиям. Кажется, он опять стоит накануне больших открытий. Кажется, не все клады, сокрытые в русских напевах, он до конца исчерпал. Может он ещё послужить на пользу и благо отечественной музыки!

– Для этого не пожалею сил! – раздумывает Глинка.

Острая тоска по Родине снова разбередила сердце.

В трудах текут дни. Только бы не одолели болезни. Но они, давние, запущенные, тут как тут. Чаше, чем обычно, начал наведываться доктор, рекомендованный Зигфридом Деном.

Новый прилив слабости заставил Глинку лечь в постель. Завтра с утра он непременно сядет за работу.

Но ещё не успело наступить это завтра, ещё было совсем темно, когда на квартиру к Дену прибежал владелец дома, в котором снимал комнаты Глинка.

– Он... умер!.. – едва мог выговорить неожиданный посетитель.



Мемориальная доска на доме где жил Глинка в Берлине

(главным руководителем) в придворную капеллу. Успех окрылил композитора. Сразу же после премьеры «Сусанина» началась работа над оперой «Руслан и Людмила» на сюжет поэмы Пушкина. В ней в причудливом переплетении предстали разнообразные музыкально-образные сферы – эпическая, лирическая, восточная, фантастическая. Глинка «на былинный лад распел пушкинскую поэму» (Б. Асафьев), причем неторопливое развертывание событий, основанное на смене красочных картин, было подсказано пушкинскими словами: «Дела давно минувших дней, преданья старины глубокой». Как развитие самых сокровенных идей Пушкина отразились в опере и другие ее черты. Солнечная музыка, воспевающая любовь к жизни, веру в торжество добра над злом, перекликается со знаменитым «Да здравствует сол-



Могила Глинки

...У постели Глинки в горестном молчании немногие друзья, бывшие в ту пору в Берлине.

Кто-то из русских друзей Глинки подошел к его рабочему столу, где среди груды нот лежали черновики незавершенных его записок. Бросились в глаза примечательные строки: «...песни, слышанные мною в ребячестве, были первою причиною того, что впоследствии я стал преимущественно разрабатывать народную русскую музыку»⁴¹.

В мае 1857 года с высочайшего соизволения тело Глинки было привезено в Петербург и с надлежащей торжественностью погребено в Александро-Невской лавре.

Глинка велик, конечно, не в области церковного пения, а в сфере национальной русской музыки, которой он считается основателем. Тем не менее, замечательно его отношение к нашему древнему пению, его любовь к нему и желание «проложить хотя тропинку» по собственному его выражению, «к нашей церковной музыке».

Музыка Глинки как Божие откровение

По словам Вячеслава Медушевского в докладе «Заветы Глинки сегодня» на конференции «Фоносфера-человек-сообщество», прежде чем Глинка сочинил свои шедевры, он сам был сочинен в мысли Божией⁵¹. Весь золотой век русской культуры – творение Божие. А заветы Глинки – это ярко выступившее в его музыке призвание России в мире.

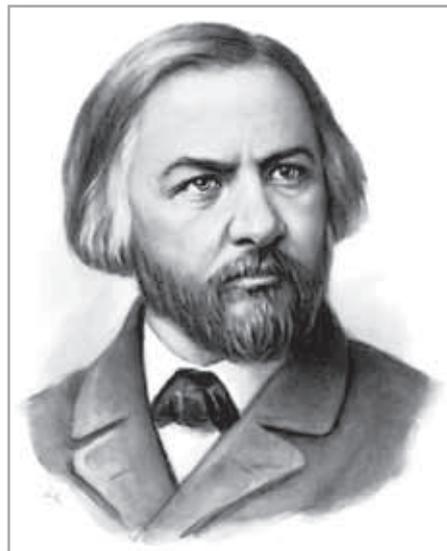
Почему оно ослепительно открылось именно в это время?

Огнем мировой войны испытана, омыта и исправлена русская душа. Её очищение отозвалось эхом по всей планете. Господь подтвердил Свою особую мысль о России даро-

ванием ей людей исключительной творческой силы, которые открыли миру незнакомый ему образ постижения сущего. Здесь смысловая причина золотого века.

Заветы Глинки – не Глинки. Читая в Библии слова Моисея Израилю: «Жизнь и смерть предложил я тебе, благословение и проклятие. Избери жизнь...» (Втор. 30; 19), – мы понимаем, что это не Моисей говорит, а Бог его устами. И не Израилю только, а человечеству. Так и Заветы Глинки – откровения Божии России и миру.

С Глинкой возвысилась в России сфера светской музыки. Для чего она вообще? В чем призвание



внехрамовой жизни? В храме – в соборной молитве и таинствах – обновляется дух. Но это только половина дела. Принятые силы нужно приложить в жизни. По слову апостола, веруют к праведности, а исповедуют ко спасению. Исповедуют делом, словом и всей жизнью, следовательно, и музыкой. Храмовая и внехрамовая стороны церковной жизни нерасторжимы. Эту тайну через Н.А. Мотовилова передал нам прп. Серафим Саровский. Христос сказал ему: лишь при одном условии спасется человечество – всепроникающем единении светской и церковной сфер жизни⁶¹.

Отсюда цель светской музыки – отражая жизнь, духовно её обновлять и преображать. Исходный её мотив – служение красоте как явлению славы Божьей на земле.

Божий завет раскрылся через Глинку особенным образом. Л.А. Мазель писал о темах первого и второго рода. Первые являют собой открытия в сфере отражения-преображения жизни, а вторые – открытия внутри самой музыки, которые, если присмотреться ближе, тоже являются открытиями жизни, но косвенными. Глинка дал пример обоих.

На первом пути он открыл для музыкального искусства земли сверхтему онтологизма (от греческого «онтос» – сущее). Если всё сотворено Богом, и без мысли Божьей ничего не бывает, то онтологически жить – и значит воспринимать все через Промысл Божий.

Как это проявилось у Глинки? Он стал гением в 32 года, когда великие его дарования внезапно оплодотворились Божьей мыслью. Потрясающий Чайковского перелом от посредственности к гениальности произошел в момент написания оперы «Жизнь за Царя». Музыковеды верно почувствовали: это произведение – больше чем опера. Писали о его литургическом характере. В определенном отношении это так. Литургия переводится как «общее дело». В храме общее дело народа заключено в соборной молитве. В опере Глинки – это соборное, строгое и ответственное приобщение к священной истории России, прилепление сердцем к ее возвышенным событиям. В Древнем Израиле был обычай – постоянно обновлять в памяти факты вмешательства Бога в историю еврейского народа. Называем ли мы такие моменты художественным творчеством? Нет, то факты самой священной истории Израиля. Так и опера Глинки – не только повествование о священной истории России, но и живой ее

фрагмент. Восторженное «Славься» воспело чудесный момент спасения страны, когда после неотвратимой, казалось бы, ее гибели в единую историческую секунду возвращается ей мир, тишина и возводится династия Романовых.

Какое счастье, что после «Ивана Сусанина» Глинка не принялся разрабатывать золотую жилу, как ожидали многие! Не стал сочинять «Князя Игоря», «Бориса Годунова», «Китеж». Достаточно того, что он дал завет видеть историю совестливо, пророчески прозирая в ее смысл. Его миссия была выше. Приобщившись тайне гениальности, он уже не мог сочинять не гениально. В порыве творческого вдохновения он торопится в желуде настоящего запечатлеть дуб будущей русской культуры. Об этом – пророческом – служении русского искусства писали русские мыслители.

В темах второго рода Глинка также открыл сверхтему, верно угадав миссию России как духовного центра мировой культуры. Достоевский назовет её всемирной отзывчивостью. Она – проявление православия: на что ни взглянет – все открывается с несказанной свежестью.

Первая задача, решенная Глинкой, – определить положение рождающейся светской русской музыки в пространстве эпохальных стилей. По дате рождения Глинка принадлежал поколению романтиков. Но начать историю светской русской музыки с романтизма – всё равно, что строить второй этаж без первого. Онтологическую установку будущей русской музыки Глинка воплотил с классической простотой. Он не стилизует классицизм, не является в этом смысле эпигоном. Он воспроизвел духовную чистоту классицизма, прозрачную ясность, покой и свет самобытно, совершенно по-русски. В увертюре Руслана есть что-то моцартовское, легкое, чистое, стройное.

Святость русской культуры подняла стиль Глинки и над романтизмом. Фантастическими сюжетами увлечен романтизм, начиная от «Вольного стрелка» Вебера до вагнеровской грандиозной мифологии. А в «Руслане» – светлый реализм оперы искушений, проверяющих жертвенную чистоту любви. Никакой жути, никакой напыщенности. Во всем достоверность простоты и безыскусная красота. В век романтизма русская музыка сохранила духовную трезвенность и целомудрие.

Второе направление преобразующего взгляда на мировое окружение – в географической горизонтали.

Глинка – первооткрыватель «русского Востока». Здесь нет этнографического холодного буквализма, хотя по временам и цитируются подлинные восточные напевы. Духовный смысл его в ином – в вопрошающей Небо мысли: каким бы был Восток, если б был православным?

«Турецкий танец» из «Руслана». Мы словно бы в экзотическом саду, полном восточных благоуханий. Но притом слышится здесь что-то пленительно русское, необыкновенно ласковое и очень доброе. Словно бы в музыке нашего южного соседа просияла вдруг русская уступчивая мягкость и непринужденная благоговейная свобода небесной любви. Сквозь восточный материал словно бы проступили черты православной святости.

Последнее предприятие Глинки – самое дерзновенное, на которое подвиг его святой друг Михаила Ивановича – святитель Игнатий (Брянчанинов). Перед смертью Глинка едет в Германию к старому учителю Дену – изучать музыку Палестрины и других старинных мастеров модальной гармонии. Разве может культура, которой суждено осветить мир, существовать без средневекового базиса? У

нас был знаменный распев. Но как согласовать его с западной гармонией, проникнутой к тому времени католико-протестантской функциональностью? Глинка сознавал, что гласы, на которых построены песнопения православной церкви, находятся в прямой связи с церковными ладами западной церкви.

Глинка устремил взор в прошлое, дабы начертать пред Россией будущее. Смерть помешала выполнить это намерение. Он не успел осуществить многое из того, что было задумано. Однако его идеи получили развитие в творчестве русских композиторов последующих поколений, начертавших на своем художественном знамени имя основоположника русской музыки.

В 1885 г. в Смоленске Глинке поставлен памятник. 50-летия опер «Жизнь за Царя» (1886) и «Руслана» (1892) Россия достойно чествовала. В день юбилея «Руслана» в Петербурге улица, ведущая от Поцелуева моста к Никольской церкви, мимо Мариинского театра, названа улицей Глинки.

Открытой в 1956 году Новосибирской государственной консер-



Памятник М.И. Глинке в Смоленске.
Автор-скульптор А.Р. Бок

ватории в марте 1957 года было присвоено имя М.И. Глинки. С 2001 года консерватория имеет статус академии. Она выпускает квалифицированных специалистов с высшим образованием, а также научно-педагогические кадры высшей квалификационной категории (аспиранты, со-

искатели, доктора), имеет 18 кафедр.

В 1998 году у здания Новосибирской государственной консерватории установлена скульптура Михаила Ивановича Глинки, авторы которой – скульптор В.П. Грачев, художник-архитектор О.Д. Дроздецкий. В 2007 году в связи с

юбилеем консерватории была выполнена полная реконструкция памятника. Рядом с фигурой Глинки встали две небольшие стелы с изображениями персонажей его опер «Жизнь за царя» и «Руслан и Людмила»: Ивана Сусанина, Антонида, Черномора и Руслана.



Памятник М.И. Глинке в Новосибирске

При подготовке статьи использованы материалы сайтов: www.enc-dic.com, Богослов.ру, Православная богословская энциклопедия. Том 4, столб. 408. Издание Петроград. Приложение к духовному журналу «Странник» за 1903 г., Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. – С.-Пб.: Брокгауз-Ефрон 1890-1907

[1] Канн-Новикова Е. Маленькая повесть о Михаиле Глинке. М., 1964, с. 6

[2] Канн-Новикова Е. Маленькая повесть о Михаиле Глинке. М., 1964, с. 6

[3] Каринцев Н. Глинка. М., 1936, с. 40

[4] «Прежде нежели Я образовал тебя во чреве, Я познал тебя» (Иер. 1; 5)

[5] (Из книги «Записки Николая Александровича Мотовилова, служки Божией Матери и преподобного Серафима»). Эта мысль раскрыта в брошюре автора «Христианская социальная педагогика в эпоху глобализма» (М., 2004)

[6] Канн-Новикова Е. Маленькая повесть о Михаиле Глинке. М., 1964, с. 111



Стэлла с изображением Ивана Сусанина, Антонида



Стэлла с изображением Черномора и Руслана

ЛЮТА, КАК ПРЕИСПОДНЯ, РЕВНОСТЬ

Отчего возникает ревность? Нужно ли стараться изо всех сил не подавать повода? Что лучше – равнодушие или ревность? Как быть с детской ревностью и ревностью мужа к детям? «Не ревнует, значит, не любит?»

– Наверное, закономерно, что в разговоре о супружеской жизни рано или поздно речь заходит о ревности – этой, как считают, неперенной спутнице любви. Даже в Песни Песней Соломона два эти чувства поставлены рядом: «...крепка, как смерть, любовь; люта, как преисподняя, ревность; стрелы ее – стрелы огненные; она пламень весьма сильный» (Песн. 8; 6). О том, сколь часто соседствуют любовь и ревность, говорит и Евангелие: ведь святые апостолы ревновали друг друга ко Христу, желая быть как можно ближе к любимому Учителю. Как же современному христианину нужно оценивать это чувство, если оно возникает в его душе?

– Прежде всего разграничим славянское слово «ревность» (в значении «ревность по Бозе»), подразумевающее действительно святое, возвышенное чувство, суть которого – стремление содействовать славе Божией, огненное желание угождать Богу, и одному Богу, и иное, душевное чувство – ревнование, ревность, которой не лишены были до времени и апостолы, покуда не возродились благодатью Духа Святого.

Если говорить о ревности, которая имеет место в отношениях супругов, то это, конечно же, тяжелое, страстное чувство, доставляющее мучения человеку. Равнодушие ужасно, но не менее ужасна и ревность, порой заглушающая совершенно голос разума и делающая человека своеобразным маньяком, лишаящая его нравственной свободы. Эта ревность называ-

ется в Библии жестокой, как ад; эта ревность доводит иногда до умоисступления и убийства, начинаясь и совершаясь в человеке не без участия демонов.

Отчего она возникает? Конечно же от недостатка доверия к любимому, от недостатка благородства в душе любящего. Возникает она, наверное, и потому, что мы не любим в Боге того, кого любим, – ведь бла-

годать не насилует, любовь не подавляет. Любя, мы отдаем себя другому. Предмет любви для нас не вещь, и мы не простираем на него права собственности. Истинная любовь не поработывает человека, а стремится уважать в нем ту царственную свободу, которая является чертой образа Божия.

Все-таки каждый из нас соткан из плоти и крови, и поэтому христиане, ведущие семейную жизнь, должны быть очень деликатны, осмотрительны, осторожны, должны бояться и намеком подать своей половине малейшую пищу для ревнования.

– Но это кажется почти невозможным, особенно в семьях, которые живут, что называется, «открытым домом», когда у суп-

ругов много друзей, каждый увлечен любимым делом...

– Имея сам почти двадцатилетний стаж супружества, я размышляю об этом предмете и как священник, который исповедует людей семейных. Мне кажется, каждому из христианских супругов важно всегда следить за своим расположением, внутренним настроением, за своей мыслью и тотчас бить тревогу,



Протоиерей Артемий Владимиров



когда сердце – а оно ведь у нас падшее – находится «на грани» и готово увлечься.

Знаю, что если я тотчас осекаю сам себя, мысленно каюсь, возвращаясь в положенные мне пределы, и не допускаю духу блуда даже оцарапать мою душу, то Господь в награду за верность не допустит ничего такого, что питало бы мою ревность. Если христианский супруг или супруга стараются быть беспорочными в отношении друг друга и даже мысленно не согрешать, то благодать венчания в полной мере царствует в их умах и сердцах, и темное облако греха даже не прикасается к ним. Но это непрестанный труд, а ведь каждый из нас подвержен искушениям... Часто приходится видеть, что супруги – по недостатку опыта совместной жизни или по некоей простоте, увлекаясь каждый своим делом, – не умеют жить общим домом. А ведь недаром сложилась пословица: «Кто чем увлекается, тот тем и искушается».

Даже благородные, возвышенные занятия, относящиеся к богослужению или творчеству, не должны полагать между супругами никакого разделения. Как об этом прекрасно пишет в своих дневниках царица Александра Федоровна, жена должна уметь жить делом мужа, а муж – проявлять заботу и неподдельный интерес к кругу обязанностей жены так, чтобы у них действительно было все общее: одна душа, одно сердце и они смотрели бы на мир единым образом и жили в полной мере душевными переживаниями друг друга. Тогда и помысл о ревности не сможет прорасти на сердечной почве.

– К сожалению, в современных семьях часто случается, что ревность возникает не только в отношениях супругов: есть ведь еще родители, дети, и порой все теснится в одной квартире... Для многих становится серьезной проблемой рождение ребенка, когда у мужа появляется множество

поводов упрекнуть супругу в отсутствии бывшего внимания. А уж отношения свекрови и невестки стали просто «притчей во языцех», и одному Богу ведомо, сколько по этой причине было пролито слез молодыми женами и не очень молодыми мамами их мужей.

– Если у свекрови достает ума и она знает жизнь, то совесть подскажет ей, сколь тактично она должна относиться к новой семье. Сама жизнь поможет ей отказаться от своего чада в пользу половины, которую то обрело, по библейскому слову: «...оставит человек отца своего и мать свою и прилепится к жене своей; и будут [два] одна плоть» (Быт. 2; 24). Ревность к избраннику или избраннице чада в полной мере обнаруживает родительский эгоизм: слепую, животную родительскую любовь, которая не созидает, а разрушает. В самом деле, сколько семей распалось из-за того,

что родители нарушили данный Богом чин, иерархию взаимоотношений, и вторглись туда, куда не должна ступать нога постороннего человека! Третий здесь – действительно лишний.

Относительно первой упомянутой Вами коллизии тоже требуется размышление и христианское понимание проблемы. Прекрасно говорит протоиерей Димитрий

Смирнов об иерархии семейных отношений: сначала муж и жена, их попечение друг о друге, затем дети, а затем родители. Это не значит, что мы должны оставлять родителей без внимания. Но основа основ – мир и согласие между мужем и женой.

Молодые женщины, супруги-христианки, конечно же, не должны совершать ошибку и с появлением ребенка переставать интересоваться мужем – в этом будет определенная нравственная аномалия. Один многоопытный духовник, которого мне посчастливилось знать, говорит, что если в семье муж пьет или бьет, то это верный признак недостатка мудрости и подлинной любви в сердце супруги. Современные люди



Фото Александра Красоткина. Photosight.ru

очень слабы, эгоистичны, падки на всякие пороки... Эдва лишь удельный вес супружеской женской любви будет перемещен в сторону детей или кого бы то ни было (чего бы то ни было) – муж, оставленный без попечения, начнет увядать, как растение без солнечного света. И напротив, прозорливая, умная, добродетельная женушка будет фокус своего внимания неослабно держать на сердце мужа, никогда не умахит попечения о нем, дабы он чувствовал себя удовлетворенным, насыщенным, радостным. И, конечно, платил тем же своей супруге, являясь подлинным духовным главой Богом данного союза. Поэтому нужно определенно сказать, что исключительное попечение о детях, при снисходительном «отмахивании» от супруга: дескать, то, что связано с мужем, меня не интересует, дети для меня главное, – такое расположение сердца жены-христианки неправильно, греховно.

– Мне хотелось бы вернуться к началу нашего разговора. Ведь многие так или иначе судят о глубине любви по наличию или отсутствию ревности, руководствуясь расхожим утверждением, что «не ревнует – значит, не любит». Как быть, если ревность все же поселилась в душе одного из супругов, если для нее – намеренно или случайно – был дан повод?

– Безусловно, ничего не может быть отвратительней, чем «треугольник», созданный творческим воображением (а может быть, и жизненной практикой) Н.Г. Чернышевского в романе «Что делать»: Кирсанов, Лопухов, Вера Павловна; свободное мигрирование венчанной жены от мужа к соратнику по революционным делам... Это вырождение и смерть души. Другое дело, что ревность находит место в сердце человека, свивает там гнездо в случае, если он не обращен всеми силами своей души ко Христу. Плотская ревность свойственна человеку грубому. Чем духовнее личность супруга, тем полнее он вверяет судьбу своей семьи в руки Божии, а стало быть, тем глубже и сердечнее молится о ненарушимости мира и согласия в семье своей и именно в молитве к Богу высказывает и выливает, выплакивает все то, что в языческих союзах обрушивается на голову легкомысленной половины. Внимательный христианский супруг не может не замечать малейших отклонений в сердце и мыслях любимой, не может не видеть тех опасностей и соблазнов, которые постоянно стучатся в двери семьи. Но как по-разному ведут себя мужья! Один накричит на свою жену, другой ударит, третий перестанет разговаривать, четвертый будет сидеть с мрачным лицом и односложно буркать что-то в ответ на слова супруги...

А иной не повысит голоса, как обычно, поздороуется, в осторожной форме спросит супругу или выразит свое беспокойство, не потеряв ни нежности, ни доверия, ни любви. И этот вопрос, эта тревога, идущая из чистого, добродетельного сердца, будут куда более действенны, чем внешняя поза или какая-то грубость, хотя бы и внушенная оскорбленной любовью.

Мне вспоминается в связи с этим прекрасный эпизод из книги «Отец Арсений», которую многие наши читатели знают и любят. В заключительной ее части речь идет о женщине, обретшей мир с Богом у ног духовника, отца Арсения. Долгое время она изменяла мужу, находясь под ослепляющим воздействием плотской любви, которая захватила все ее существо... Но муж в той семье был истинным христианином. Зная, чувствуя то недоброе, что вошло в семью, он ни слова не говорил супруге, но часами молился Богу, ведая, что лишь Врач Небесный может излечить эту смертельную, зияющую язву.

Другой бы на его месте поступил иначе: выгнал бы жену, выкинув вслед за ней и вещи, или ушел бы сам. Но муж, памятуя, как силен диавол и как трудно, мучительно избавиться от его плена, молился и молился, прося Господа и Богородицу вмешаться... И победил в этом бескровном сражении – жена отрезилась от своего ослепления: усомнившись безмолвного ангела, которым был не кто иной, как ее собственный муж, она пришла к покаянию, и мало-помалу семейная жизнь восстановилась.

Есть два рода любви, из коих одна святая, а другая нечистая... одна покорная Богу, а другая страстная; одна мирная, а другая мятежная; одна – предпочитающая истину похвалам заблуждающихся, а другая – жадная ко всеобщим похвалам; одна – желающая ближнему того же, что и себе, а другая – желающая подчинения ближнего себе самой... Эти два рода любви существовали еще в ангелах, один в добрых, а другой в злых, и положили различие между двумя градами, образовавшимися в человеческом роде... Из их временного смешения происходит настоящий век, пока на последнем Суде они будут разделены, и один, соединившись с добрыми ангелами, наследует со своим Царем вечную жизнь, а другой, соединившись со злыми ангелами, будет отослан со своим царем в огонь вечный.

Блаженный АВГУСТИН

*Протоиерей Артемий Владимиров
Pravmir.ru*

И МЫСЛЕЙ ВАМ ХОРОШИХ

Чем так притягательны сплетни? Какой в этом смысл? И каковы издержки?

Это же так сладко – обсудить отсутствующих. И вы рады поддержать. Углубляете детали. Вроде как он первый начал. Но вы-то повелись! Для меня это как «кукла на веревочках». Как будто бы нас дергают за нитки, а мы радостно отзываемся и дергаемся.

Вспомнила тут давнишний эпизод. В те времена, когда я еще работала наемным сотрудником, однажды вызвала меня к себе начальница. Ничего, кстати, не предвещало – грозы или неприятностей. Пожалуй, это был самый лаконичный разговор с начальством за всю мою трудовую деятельность, всего из двух фраз.

– Ты за глаза говоришь про меня гадости! Не надо этого делать.

– Без комментариев, – ответила я гордо и вышла из кабинета. Может, даже и не смутилась, не помню.

Не могу сказать точно, был ли это для меня урок. Скорее всего, я списала на происки чьей-то глупости. Мне было уже лет 30, и я имела довольно опыта, как и деликатности. Достаточно же опыта никогда не бывает. Но в том возрасте мне казалось примерно так: в сердцах сказать «дура» из-за какой-нибудь неразберихи – обычное дело. В большом шумном офисе ругались и похуже. Или я себя выгораживаю... Тогда простите меня. И моя любимая руководительница – тоже прости.

Кто же подслушал, кто передал, зачем? Хмуро плелась я по коридору до своего кабинета, разглядывая сотрудниц, щебечущих за компьютерами и ксероксами. Кто это сделал? Кто пожаловался? Зачем?

Никогда я не узнала ответов на эти вопросы. Но постановила для себя «быть внимательнее» даже когда случается то, что называется «в сердцах».

Однажды, рано или поздно, все задумываются о том, что злословить и сплетничать нехорошо. Говори за глаза только то, что можешь сказать в глаза. Это



вроде бы ясно. Но дается с трудом.

У каждого существует десяток историй про «кто кому чего сказал» и «что из этого вышло». Ничего прекрасного обычно не выходит. Когда ваша близкая подруга рассказывает вам гадости про общего знакомого, вы немедленно попадаете в ловушку. Самое неразумное будет поддержать тему в стиле «да уж, он такой», «поганец, что и говорить». Еще глупее добавить к портрету «третьего лица» свою «ложку дегтя». «Вот и у меня была с ним ситуация, лет пять назад... Противный дядя. Помню до сих пор».

Чтобы достигнуть вершины глупости в этом обсуждении, можно обменяться еще несколькими историями или даже смачными подробностями. Сравнить его с кем-нибудь или с подобными неприятными людьми. Допытаться, опять же, у подружки еще каких-нибудь нелюбимых деталей. Может быть, уже достаточно? В какой-то момент стоит остановиться.

А лучше бы и вовсе не начинать. Знаю дивных людей, которые ловко уходят от такого рода обсуждений или переводят в «позитив». Но мне лично до них еще нужно расти.

И все же про сплетни. Хотелось бы разобраться. Что это на самом деле такое? Думаю, что «перетирание косточек» или «перетряхивание чужого белья» – это просто предательство. Самое доступное, незаметное, что называется, «на каждый день».

Зачем-то же мы делаем это – злословим и сплетничаем? Какой в этом смысл? И каковы издержки?

Для начала вы предаете это «третье лицо». А часто тот самый поганец или поганка препротивная – это вовсе не какой-нибудь злейший враг, а довольно близкий товарищ или подружка. Ну, даже если и понаделал ошибок или натворила дел – с кем не бывает? Но вы начинаете обсуждать. И предаете. Каждый раз предаете.

Собеседник обычно рад стараться. Это же так сладко – обсудить



отсутствующих. И вы рады поддерживать. Углубляете детали. Вроде как он первый начал. Но вы-то повелись! Для меня это как «кукла на веревочках». Как будто бы нас дергают за нитки, а мы радостно отзываемся и дергаемся. Только для разумного человека – это тоже немножко проблема. Человек – не кукла. В идеале же мы стремимся быть людьми?

Подсчитываем убытки дальше. Недоброжелательная трепотня никому не полезна. Даже с точки зрения сотрясения воздуха «негативом». Ни сплетникам, ни «третьим лицам». «Не лжесвидетельствуй!» Я бы добавила: скажи о хорошем, о плохом без тебя скажут. Но мы же чуток... Мы же слегка. И, в конце концов, он сам нарвался! Это он – «поганец»! А я просто предупредить подругу. Зато честно.

Оправдания скучны. А вот бумеранг поинтересней.

Подруга довольна. Вы ее поддержали морально, а как же. Только не пройдет и года, как всплывет эта ваша примечательная беседа. И получится, что сядут они с тем самым дядей в кафе и обсудят уже вас. А дальше при встрече он будет смотреть на вас хмуро. И, возможно, никогда уже не поменяет о вас своего мнения. Абсолютно точно ему рассказали про все теперь уже ваши ошибки или сомнительные делишки. И, конечно же, про то, как вы отзывались про него. И так далее.

Этот бумеранг прилетает всегда. Даже если и не сразу. И не прямо

в лоб. Но точно остается раной и памятью в сердцах наших друзей и знакомых.

Под роль «третьего лица» можно подставить кого угодно – близкого человека или дальнего. Вывод будет один и тот же: поступай с людьми так, как хочешь, чтобы поступали с тобой.

Деликатность, аккуратность в обсуждениях – это такой Божий дар. Но что же делать людям, которым достались другие дары, а в отношении деликатности сплошные потемки?

Что такое деликатность и как ее воспитать в себе?

Очень просто – и, в то же время, трудно. Идеально, прежде чем открываешь рот, подумать, зачем бу-

дешь говорить. Не исключено, что и открывать тогда не придется. А от молчания еще никто глупее не становится.

Одна моя приятельница поделилась, что стала более дисциплинированной в обсуждениях «третьих лиц». Не знаю, куда уже больше. На моей памяти – это одна из самых деликатных дам, которых я знаю.

Для себя же я придумала поднимать вопрос на новую высоту.

Этого мало: не говорить гадостей. Хорошо бы их еще и не думать. Это знаете, на что похоже? «Как вы лодку назовете, так она и поплывет». Если про человека думаешь не слишком красиво, скорее всего, он тебя и не удивит. Так и будет под именем «противный» выступать. Отметив в человеке достойное, вероятнее всего, узнаем новые плоды. Звучит бредово?

Но мы же видим, скорее всего, то, что хотим. На нас смотрит наше собственное изображение. Никогда не станешь раздражаться на недостойное, если сам безупречен. Если же мы отпускаем только критическую мысль «не годен» про другого, может быть, это мы сами никуда не годимся? А, с другой стороны, куда надо годиться, – тоже вопрос.

Напротив, замечала, что отпуская доброжелательную мысль в отношении кого-нибудь, я всегда по-



лучала радостный ответ. В слове, улыбке, поступке.

Это нам только кажется, что мы не умеем читать чужие мысли. Неприятие, неудовольствие, критику в свою сторону мы прекрасно чувствуем. Даже если она скрывается за благочестивой улыбкой. Это как «мягко стелет, жестко спат».

Но, конечно же, «светская» улыбка – гораздо лучше, чем обличительный «мордостиль». Спору нет. Если не получается по-другому, тогда стараемся и терпим. Делаем цивилизованное лицо. Только, к сожалению, однажды из-под «светской» маски может вылезти нечто неприглядное. Улыбающееся лицо перекобачится неожиданно, и вы ляпнете сокрушительное. Мы же не шпионы какие-нибудь натренированные, как в кино.

Мы просто люди. Мы вот так живем. Каждый со своими неудачами, недостатками и немощами. Болеем, ошибаемся, падаем...

Предлагаю практиковать доброжелательность в мыслях. Это, наверное, будет гораздо надежнее. И за высказываниями не придется так усиленно следить. Ну, как вариант.

Узнать о своем несовершенстве тоже не худо лишний раз. Побольше размышлять о своих делах, чем разбираться в чужих. Так легче простить другого. И перестать о(б)суждать его немощи. Все мы слабые. Может, тогда и не захочется распространять информацию о чужих недостатках и ошибках среди знакомых и мало-знакомых людей.

А там и любовь забрезжит, возможно. И «третьи лица» не будут в убытке. А если и начнем их обсуждать, то, например, ласково. А некоторые «четвертые лица» даже напишут колоночки про них. И никто не будет в обиде.

Такая у меня мечта и упование.

Евгения Белоусова
Pravmir.ru

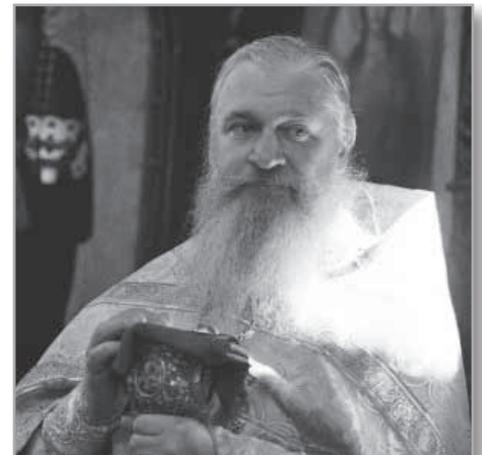
ШКОЛА ЗЛОСЛОВИЯ: О ГРЕХЕ ОСУЖДЕНИЯ

Сплетней мы называем только то, что говорят о нас и наших близких. А то, что мы сами рассказываем о соседке, сослуживце или приятеле – это не сплетня, это «правда». Исключите из беседы разговоры о чужой жизни, быте, поступках – кажется, и говорить-то станет не о чем.

Сердце наше является источником добрых, приветливых и разумных речей, но из него же исходят злоречие, клевета и осуждение. «Добрый человек из доброго сокровища выносит доброе, а злой человек из злого сокровища выносит злое» (Мф. 12; 35), – говорит Спаситель. Так речь человека указывает на его духовно-нравственное состояние. Все мы помним слова: «Не судите, да не судимы будете», но грех осуждения так «легок», привычен и повсеместен, что совершенно не замечается нами.

Сплетней мы называем только то, что говорят о нас и наших близких. А то, что мы сами рассказываем о соседке, сослуживце или приятеле – это не сплетня, это «правда». Исключите из беседы разговоры о чужой жизни, быте, поступках – кажется, и говорить-то станет не о чем. А ведь за всякое праздное слово, какое скажут люди, дадут они ответ в день Суда. Советуя удаляться от неуместного пустословия, апостол Павел пишет: «...неизвинителен ты, всякий человек, судящий другого, ибо тем же судом, каким судишь другого, осуждаешь себя, потому что, судя другого, делаешь то же» (Рим. 2; 1).

Кто-то может возразить, что, мол, осуждаем мы лишь то, чего сами не делаем, что нам не свойственно, а наоборот, противно. Нет, осуждением мы как раз выдаем, показываем свои свойства. Существует нравственный закон, знакомый и используемый криминалистами, педагогами и профессиональными психологами. Древние форму-



Протоиерей Сергей Николаев,
настоятель Христорождественского
храма села Заозерье
Павлово-Посадского района
Московской области

лировали его так: подобный видит подобное. В одном из «Патериков» есть притча: три человека, которых ночь застала на дороге, увидели прохожего. Каждый по-своему определил причину, заставившую его покинуть свой дом в столь позднюю пору. «Этот человек вышел на ночное воровство», – подумал один. «Он идет на тайное свидание с блудницей», – решил другой. «Этот благочестивый человек поднялся столь рано, чтобы успеть к заутрене в соседний город, там нынче большой праздник», – подумал третий. Как видны здесь и сребролюбие первого, и блудные помыслы второго, и благочестие третьего.

Точно так же и мы обнаруживаем себя, высказывая суждение о ближнем. Приему на работу в некоторые фирмы предшествует беседа с психологом. Психолог выясняет мнение претендента о бывшем начальнике,

о соседях, о лечащем враче, теще, и, по его словам о других, делает заключение о нем самом. Таким образом, осуждая, мы действительно осуждаем сами себя. «От слов своих оправдаешься, и от слов своих осудишься» (Мф. 12; 37), – говорит Спаситель. Впрочем, если Божий Суд для кого-то – отдаленное и туманное будущее, то пусть хоть стыд обнаружить перед другими свои неблагоприятные свойства заградит осудительные уста. Нам не всегда удается правильно увидеть событие, а уж тем более правильно истолковать его.

Преподобный Виталий, живя в Александрии, днем нанимался на работы, а ночь проводил в домах падших женщин. Весь город осуждал его, называя развратником. А между тем, в эти дома он приходил с тем, чтобы отдать женщинам на пропитание заработанные деньги, удерживая их от греха («Пролог», 22 апреля).

Иногда поводом к подозрению и осуждению может послужить один внешний вид человека. Святитель Тихон Задонский был болен водянкой, отеком, придавала ему излишнюю полноту. Многие считали, что Владыка неводержан в еде и упрекали его за объядение. Эти упреки и насмешки Святитель переносил кротко и с терпением.

Один врач подвергся пересудам и насмешкам за свой красный нос. Нос покраснел и опух по непонятной причине. Сотрудники же были уверены, что коллега попросту стал часто заглядывать в бутылку. На все оправдания и сетования несчастного они лишь понимающе улыбались. Через какое-то время выяснилось, что виновник всему – маленький подкожный клещ. Заболевание это настолько редкое, что даже сами медики почти не верили в него. После излечения окружающие решили, что товарищ их попросту «завязал».

Составляя свое мнение о человеке или его поступке, мы не в состоянии учитывать всех факторов, оказавших влияние на формирование этого человека, всех причин, побудивших совершить тот или иной поступок. Один Господь всеведущ.

Люди рождаются с различными наклонностями, различными темпераментами, воспитываются в разных семьях, живут в разной среде. Все это оказывает влияние на формирование личности и на проявление ее в делах. Если ребенок в своей семье слышал постоянную ругань, был свидетелем безудержного винопития, семейных ссор, если никто не сказал ему: не кради, не ругайся, не обижай слабого, – то с возрастом множество сил потребуется ему для преодоления дурных привычек, рожденных дурным примером взрослых. Ощупью будет он искать нравственных правил в личной жизни. Но и велика будет ему награда, потому что видит Господь его усилия, в отличие от нас, грешных, судящих только по внешним поступкам человека.

А если ребенок родился в благополучной, благочестивой семье, ухожен, научен различать доброе от худого, но при этом любит мучить соседского кота или лазить в чужой сад за яблоками? То и здесь проявляются личные усилия, но направлены они уже в другую сторону — от хорошего к плохому. Мы же видим лишь «милые шалости». Замечательный пример приводит святитель Иоанн Златоуст. Две девочки-близняшки попали на невольничий рынок. Одну из них купила монахиня и воспитала в трудолюбии и благочестии. Другую купила блудница и сделала ее сначала свидетельницей, а потом и соучастницей своей распутной жизни. Неужели по смерти этих сестер Господь не учтет всех обстоятельств их судьбы? А мы? Могли бы мы учесть все? Для нас это невозможно. А потому не будем и пытаться произносить своего суда над другими. Все мы видим, как человек совершает грех, но не видим тех усилий, той внутренней работы, которую затрачивает он, чтобы не совершать греха. А в конечном итоге, для Господа важно именно это усилие, эта работа по преодолению греха. Для человека, который не курит, нет труда не курить, ему и не хочется. А для курильщика, бросающего курить, – это тяжелый труд. Результат один, а награда будет разной.

К одному настоятелю обратились с вопросом: «Кто у вас в монастыре самый благочестивый?». Настоятель ответил: «Повар. Имея от природы нрав вспыльчивый, огненный, этот повар постоянно сдерживает себя. И потому внешне не отличается от других иноков». Живя в обществе, мы не можем не видеть и не слышать о чьих-то проступках и даже преступлениях. Но сталкиваемся мы с чужими грехами не для того, чтобы осудить согрешившего.

В «Древнем Патерике» читаем: Авва Агафон, когда видел какое-нибудь дело и помысл побуждал его к осуждению, говорил самому себе: «Агафон! Не сделай сам того же!». И помысл его успокаивался.

Другой преподобный, видя согревающего брата, всегда плакал. «О чем ты плачешь?» – спросили его. «О себе. Сегодня он согрешил, а завтра – я», – был ответ.

Для человека невозможно совсем уберечься от греха, и каждому из нас вполне хватает дел на своем духовном огороде. Если мы будем часто заглядывать в огород соседа, то наши собственные грехи-сорняки совсем заглушат нежные ростки добродетелей на нашем участке. Кто имеет привычку осуждать, тот добровольно берет на себя работу беса. На Страшном Суде, когда Ангел расскажет о добрых делах человека, демон прочтет список злых дел. Будет в этом списке и неправда, но будут и действительные, совершенные грехи. Не хотелось бы тогда выступать свидетелем обвинения как единомышленник дьявола.

Однажды некто из братии одного монастыря худо говорил пастырю о ближнем своем. Настоятель тотчас велел изгнать его, говоря: «Не позволю, чтобы в обители был видимый и невидимый дьявол».

Почему же такое внимание мы уделяем греху осуждения? Потому что грех этот свойствен всем нам, привычен, незаметен. Потому что, как мелкий речной песок, засыпает он нашу душу, и она, как сказочная Аленушка, не в силах уже подняться со дна омуты, не в силах шевельнуться, встать на доброе дело. А между

тем, каждая песчинка обернется искрой Божиего гнева в день Суда.

Особый и тяжкий грех – грех осуждения властей и духовенства. *«Всякая душа да будет покорна высшим властям; ибо нет власти не от Бога»*, – говорит апостол Павел (Рим. 13; 1). Отношение к Церкви определяется отношением к духовенству, к жизни Церкви. Осуждение священника или епископа – есть осуждение иерея Божия, чьими руками Господь в Таинствах подает нам спасительную благодать. Такое осуждение есть посягательство на церковную иерархию. Церковь наша строится не по принципу демократии, а по примеру Царства Небесного. Царства, в котором Архангелы не осуждают действий Херувимов, а Серафимы не обсуждают воли Божией, а выполняют ее.

При рукоположении священник дает клятву быть в послушании у епископа, и если он нарушает ее, то является клятвопреступником и в результате лишается сана, извергается из него, так же, как непослушные ангелы были извергнуты некогда с неба. Осуждая священника, мы посягаем на саму Церковь, а значит, и на Господа. Потому что «кому Церковь не мать, тому Бог не отец».

Осуждение духовенства, недоверие к Церкви, привитое врагами Ее нашему обществу в конце XIX столетия, привело к печальным событиям двадцатых-тридцатых годов XX века, когда Господь лишил непокорных чад и духовенства, и храмов. Закрыли церкви, увезли священников, и дети тех, кто, считая себя вполне православными, поносили и ругали своих духовных отцов, выросли без креста, без Бога, без веры. А замученное, расстрелянное русское духовенство пополнило собой сонм мучеников, и, быть может, их молитвами имеем мы теперь и храмы, и возможность открыто исповедовать свое христианство, и духовные школы. И если печальный опыт прошлого не заградит наши осудительные уста, то история повторится.

Да она и повторяется. К скольким расколам и разбродам привела привычка осуждения и непослуша-

ния! Пора бы опомниться. Человеку нецерковному, безусловно, труднее уберечься от осуждения духовенства, так как закон этот как бы выше нравственного закона, он уже на уровне духовного закона. Но человек церковный, пытающийся выполнять церковные установления, должен беречь себя от этой беды, от осуждения и непослушания священнику. Как священник извергается из сана за непослушание епископу, так и мирянин по правилам святых отцов отлучается от Церкви за непослушание священнику до покаяния или на некоторый срок. Впрочем, осуждающий духовенство сам себя отлучает от церковной благодати. Но есть среди верующих особенно беспокойные люди. Они пребывают в постоянном поиске благодатных батюшек. Так и делят они священство на благодатных и неблагодатных, на сильно благодатных и слабо благодатных.

А так как степень благодатности прибором не померишь, то ходят такие беспокойные с прихода на приход, из монастыря в монастырь и не находят себе места, где бы им лучше спасаться. Прилепятся в каком-то очередном благодатном храме или у благодатного батюшки, походят какое-то время и, глядишь, опять ищут нового. И невдомек им, что не желание спасения, а грех осуждения гонит их с места на место. Осуждая кого-то, мы редко храним свой суд в сердце. Чаще мы поверяем его кому-то, оправдывая себя справедливостью суждений. Из Священного Писания мы знаем, что даже человек высокой нравственности и авторитета не посмел злословить священника. Апостол Павел, обличивший перед синедрионом Ананию, узнав, кто пред ним, сказал: *«...я не знал, братия, что он первосвященник; ибо написано: начальствующего в народе твоём не злословь»* (Деян. 23; 5).

Когда Господь наш Иисус Христос шел к месту Своей крестной казни, то изнемогши под тяжестью Креста остановился и не мог продолжать свой путь. Тогда Крест Господень взял Симон из Кириной, он-то и помог Господу донести Его Крест.

Сегодня православное духовенство взяло на себя тяжелый крест возрождения Православия. Хотелось бы, чтобы чада Церкви были, как Симон Киринейский, помощниками на этом нелегком пути. Именно сейчас так важны канонические отношения между священником и паствой, объединяющие и укрепляющие приход, епархию, всю Церковь.

Последнее воскресенье перед Великим постом называется Прощеным воскресеньем. Кто был в этот день в церкви, те слышали евангельские слова о прощении: *«...если вы будете прощать людям согрешения их, то простит и вам Отец ваш Небесный, а если не будете прощать людям согрешения их, то и Отец ваш не простит вам согрешений ваших»* (Мф. 6; 14-15).

Все мы имеем грехи, и грехи эти у всех одинаковые – нарушения десяти заповедей. Может, только в разной форме, либо делом, либо словом, либо помыслом. Каждого из нас есть за что наказывать. Поэтому так важно прощать, а не судить. Тем более, что суд наш вызван не проступком ближнего, а просто нелюбовью к нему. «Не по хорошу мил, а по милу хорош» – говорит пословица. А *«любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла... все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит»* (1 Кор. 13; 4-5, 7). Любимый ученик Христа, апостол Иоанн Богослов, названный Апостолом любви, единственный из учеников доживший до глубокой старости и умерший своей смертью, в последние годы на все вопросы о жизни и спасении повторял: «Детки, любите друг друга». Этими словами и мне хочется закончить нашу беседу: «Любите друг друга». Аминь.

Протоиерей Сергей Николаев
настоятель Христорождественского
храма села Заозерье Павлово-
Посадского района Московской
области
Pravmir.ru

Новости новосибирских изданий

КАК ПРАВИЛЬНО ПОНИМАТЬ МОЛИТВЫ

Вопреки утверждениям скептиков, что интерес к Православию у россиян постепенно сходит на нет, наши храмы с неизменным постоянством пополняются новыми прихожанами. Этим людям, начинающих приобщаться к вере, принято называть новоначальными. Первое, с чем сталкиваются новоначальные, – это непонятный им церковнославянский язык, и когда они берут в руки молитвослов, чтобы, как и положено православному христианину, прочитать утреннее или вечернее правило, то нередко испытывают чувство уныния – вроде бы понятно, о чём идёт речь, но некоторые места остаются загадкой.

Например, что такое «утреневати», как понять фразу «у Негоже несть пременение, или преложения осенение», о какой вещи идёт речь в просьбе «и якоже хочещи, устрой о мне вещь» и т.д. Чтобы помочь новоначальным, да и тем, кто давно посещает храм, регулярно читает молитвы, но не всегда вникает в суть прочитанного, в Новосибирской епархии выпущен «Краткий молитвослов с пояснениями», в ко-

тором даётся подробное объяснение молитв утренних, вечерних и Часов Пасхальных. Это уже второе, исправленное издание, в котором ликвидированы досадные опечатки, закрывшиеся в первое издание.

Для тех же, кто хочет расширить свои познания в церковнославянском языке и разобраться не только в утренних и вечерних молитвах, но и в канонах, которые читаются перед Святым Причастием, а также понять трудные слова из Псалтири, Новосибирской епархией выпущен «Краткий словарь церковнославянских слов, встречающихся в молитвослове для мирян». В словаре приведён не только перевод слов, но и даны ссылки на места в молитвослове или Псалтири, где эти слова встречаются.

Брошюры подготовлены новосибирскими издателями по благословению Его Высокопреосвященства митрополита Новосибирского и Бердского Тихона. Составители словаря и молитвослова с пояснениями надеются, что эти брошюры помогут верующим понять не только смысл молитв, написанных на церковнос-



славянском языке, но и оценить его красоту и удостовериться, что по сравнению с современным русским языком, он более полно передаёт тончайшие оттенки духовных понятий и переживаний и потому незаменим в православной молитве.

Валерий Мельников

МУЖЕСТВО – СИЛА, УКРОЩЕННАЯ РАЗУМОМ

Мужчины о главной мужской добродетели

6 мая Православная Церковь празднует память святого великомученика Георгия Победоносца, который стал олицетворением мужества и стойкости в перенесении страданий за веру Христову. Каково значение мужества в жизни мужчины? Чего мужчина имеет право бояться, а чего нет? В каких случаях ему надо смиряться и уходить в сторону, а в каких – ввязываться в драку или сражение? Эти вопросы корреспондент портала Православие.ру задал священникам Александру Новопащину и Константину Татаринцеву, а также мастеру рукопашного боя Андрею Кочергину.

Протоиерей Александр Новопашин: «Мужество – это жертвенность»



Протоиерей Александр Новопашин

Протоиерей Александр Новопашин, настоятель Александрово-Невского собора г. Новосибирска, серебряный призер Кубка мира по пауэрлифтингу 2013 года:

– Прежде всего, мужество – это не дерзость, не лихость, не умение подчинять себе и даже не лидерство в каком-то положительном смысле этого слова. Многие лидеры, сумевшие в определенных условиях повести за собой людей, в критической ситуации пре-

вращались в трусов и бежали без оглядки, оставляя на произвол судьбы тех, кто им верил. Мужество – это жертвенность. Как истинная любовь всегда жертвенна, так и мужество, поэтому оно – часть этой любви. Мужество – добродетель, а добродетель всегда наполнена высокой духовностью. Мужчина, который заботится о своей семье, невзирая на трудности, – мужественный человек. Мужчина, заступающийся за слабых, обездоленных, несмотря на последствия, особенно, если они для него неприятны, совершает мужественный поступок. Мужчина, в любых условиях держащий слово, проявляет мужество. Мужчиной, который вопреки всему преодолевает страх, руководит мужество. Мужчина, готовый жизнь свою положить «за други своя», совершает священный подвиг любви и мужества.

Но не нужно называть человека трусом, когда им овладевает страх. Страх присущ человеческой природе. Это своего рода защитная реакция организма, которая командует: «Остановись, не ввязывайся, беги!» Нет ничего плохого в том, что человек боится. Плохо, когда человек идет на поводу у страха, когда страх начинает понукать человеком, делает его своим рабом. И это греховное состояние, потому что, по словам преподобного Иоанна Лествичника, боязливость есть младенческий нрав в старой тщеславной душе. То есть страх, с кото-

рым человек не может и не хочет бороться, приводит к боязливости как навыку, который есть уже проявление тщеславия.

Однако есть и страх-добродетель – страх Божий, когда человек, чтобы не согрешить и не огорчить своего Творца, каждый свой шаг сверяет со своей совестью – голосом Бога в сердце своем. Это спасительный страх. Если страха Божьего нет – дело плохо: такой человек, даже если и бесстрашен в других делах, – безрассуден, а человек, потерявший рассудок, губит свою бессмертную душу.

Насчет того, как следует поступать в отдельных случаях – смиряться или ввязываться в драку, я отвечу словами святителя Филарета: «Гнушайтесь убо врагами Божиими, поражайте врагов Отечества, любите врагов ваших». Вот так и надо поступать.

Андрей Кочергин: «Мужество – первая из добродетелей, без которой все остальные невыполнимы»

Андрей Кочергин, мастер рукопашного боя, основатель стиля и идейный вдохновитель русской школы каратэ «Кои но Такинобори Рю»:

– Слова «мужество» и «мужчина» – однокоренные. Видимо, мужество – определяющее для мужчины качество, и именно оно есть первая из добродетелей, без которой все остальные невыполнимы!

Мужчину, да и вообще любого человека, не должен охватывать стыд за то, что он испытывает страх перед Господом. Ведь это не что иное, как опасение человека оскорбить своей немощью Любимого Родителя.

Смиряться или сражаться? Смирятся перед Богом, а покоряются, проиграв и попав в плен. Вот и спросите свое сердце: кто и что перед вами – воля Божья или козни князя мира сего, происходящие по Божьему попущению из-за вашей трусости, немощи



Андрей Кочергин

и маловерия. И сражайтесь всегда, прочитав перед тем Иисусову молитву, чтобы изгнать сомнения!

Священник Константин Татаринцев: «Мужество – сила, укрощенная разумом»



Священник Константин Татаринцев

Священник Константин Татаринцев, настоятеля храма Вознесения Господня за Серпуховскими воротами:

– Любой мужчина должен до конца соответствовать своему призванию и проявлять мужество. Мужество – это сила, укрощенная разумом. Настоящий мужчина обязан вста-

вать на защиту слабого, обладать благородством и добротелью.

Всякий страх, кроме страха Божьего, разрушает человека. Однако страх Божий дает человеку силу и благородство: это не то чувство, который испытываешь, например, перед ядовитой змеей, а то состояние души, когда боишься потерять внимание и любовь Божию. Прочий страх делает человека слабым, отнимает у него силу и заставляет быть рабом тех обстоятельств, которых он страшится.

Православному христианину нужно понимать, что такое смирение. Ведь смирение – это не аморфная податливость обстоятельствам, но мир с Богом. Когда воин, положившись на Бога, бежит в атаку и кричит «ура!», в этот момент он – возможно, самый смиренный человек, потому что выбрался из окопа и побежал навстречу смерти, уповая на волю Божию, которая может защитить страждущего. Впрочем, Господь может попустить человеку терпеть зло до конца своих дней и не откликаться видимым образом на несправедливость. Поэтому смирение – это адекватное поведение в соответствии с волей Божией. А воля Божия может в одном случае заставить тебя быть активным борцом, а в другом – уйти в молитву и терпеть все до конца.

Подготовила Анна Ерахтина



Александр Дейнека. Оборона Севастополя

Протоиерей Алексей Уминский: Как учить ребенка духовной жизни

Где и как духовно развивать ребенка, если для этого не существует ни кружков, ни секций? И нужно ли это вообще?

Когда малыш появляется на свет, родители заботятся, в первую очередь, о его физическом и интеллектуальном развитии. Люди же верующие много говорят о развитии духовном. Что это такое? Где и как духовно развивать ребенка, если для этого не существует ни кружков, ни секций? И нужно ли это вообще? Об этом мы беседуем с духовником московской Свято-Владимирской гимназии протоиереем Алексием Уминским.

– Отец Алексей, что мы называем «духовным развитием»?

– К сожалению, общего понимания того, что такое «духовное

развитие», наверное, нет: в это понятие каждый вкладывает свой смысл. Тем не менее, многие родители духовным развитием детей занимаются, поскольку сами живут духовной жизнью и хотели бы, чтобы и их ребенок шел бы вместе с ними по этому пути.

Иногда родители, не будучи сами церковными людьми, хотят как-то приобщить ребенка к православии и с этой целью записывают его в воскресную школу или православную гимназию. Но научится ли там ребенок духовной жизни самостоятельно? Вряд ли.

Духовное развитие человека – это такая сфера, существование которой невозможно без того, что-



Протоиерей Алексей Уминский

бы родители сами не были бы в ней своими людьми. Это как родной язык: мы же не учим детей специально русскому языку, не отдаем их с рождения в специальные русские школы. Наши дети говорят по-русски потому, что по-русски говорим мы, их родители.

Также мы не учим ребенка каким-то особым формам приличия: дети легко их усваивают, глядя на нас. У людей культурных и интеллигентных говорят на литературном языке, любят книги, слушают классическую музыку, потому что эту музыку слушают их родители. Духовное развитие ребенка складывается таким же образом. Если родители живут духовной жизнью, то и ребенок начинает им подражать.



Фото: Православие.ру

– Тогда, если родители еще только на пути к вере, может быть, им не стоит торопиться и крестить ребенка?

– Крестить или не крестить ребенка – это не вопрос духовности. Конечно, верующие родители окрестят ребенка. И люди, далекие от Церкви, могут крестить ребенка – но от этого духовности в их жизни не прибавится.

Другое дело, что сейчас у многих родителей нет опыта воспитания детей в вере: родители приходят к Богу в достаточно зрелом возрасте и свои первые шаги в духовной жизни начинают делать вместе с детьми. Они начинают читать Евангелие, ходить в церковь, осмысливать свою жизнь по-другому, и им, конечно же, хочется, чтобы и их дети делали то же.

Вот в этой ситуации часто возникает много ошибок. Одна из них – восприятие духовной жизни как чего-то внешнего. Родители думают, что если ребенок узнает что-то о вере, о Церкви на занятиях, к примеру, в воскресной школе, то он чему-то научится. Это не так. У духовной жизни другие законы.

Духовной жизни нельзя научиться внешним образом, ее нельзя постичь как предмет. Ее можно только воспринять как саму жизнь. Она действительно дается через воспитание, когда родители питаются сами этой жизнью и питают этой пищей своих детей. Родители должны

понимать, что духовная жизнь – это не свод каких-то жестких правил, которые дети должны выполнять, и не какие-то аскетические упражнения.

– Некоторые родители в соблюдении церковных канонов более снисходительно относятся к себе, чем к детям, рассчитывая, что более строгое соблюдение поста или

«хранить», воспринимая походы в храм и утренние молитвы как некую ролевую игру, а потом и ее отбросит.

Для ребенка важны содержательные вещи: понимание того, что такое молитва, понимание слов молитвы, объяснение богослужения, смысла таинств, понимание того, что такое связь человека и Бога. Объяснение этих непростых вещей должно быть понятным ребенку и отражать уровень детского восприятия мира. Если, например, ребенок молится, то он должен понимать слова молитвы, это не должен быть заученный текст на непонятном языке.

– То есть, сначала лучше научить ребенка молиться своими словами?

– Необязательно. Можно использовать молитвослов, но задача родителя – объяснить ребенку каждое слово молитвы, а не подсунуть книжку – и читай от сих до сих.

Надо разобрать с ребенком каждую молитву, прежде всего

«Отче наш». Если дети не справляются с церковнославянским текстом, читать ее на русском языке. Для ежедневного молитвенного правила достаточно выбрать несколько маленьких молитв и объяснить детям текст каждой из них. Этого хватит на достаточно долгое время.

То же самое и с постом. Прежде чем заставлять ребенка поститься, надо ему объяснить, зачем он это



Фото: Виктора Ходакова. Православие.ру

более регулярное чтение молитв принесет детям большую пользу.

– Приходится сталкиваться с такими случаями, когда родители воспринимают духовную жизнь исключительно как форму. Пока они сами по-настоящему не ощутят сладость жизни духовной, они все время будут передавать детям только ее внешнюю оболочку. Сперва ребенок будет ее



делает. Нужно подумать, что для него будет посильной жертвой, которую он сможет принести Богу. Если ребенок идет на исповедь, то родитель должен поговорить с ним перед исповедью: настроить его, помочь ему найти для своих «грехов» исповедальные слова.

Если ребенок идет к причастию, то должен понимать, что он принимает, какое таинство происходит, – это все должны объяснять ему родители. То есть родители в первую очередь должны сами все это знать и уметь объяснить это ребенку исходя из своего опыта. Мы же не цитируем Уголовный кодекс, когда объясняем ребенку, что такое добро и зло. Мы говорим своими словами. То же самое должно быть и в духовной жизни. Чем меньше кодексов и больше живых слов – тем лучше.

– Есть ли какие-то нормы для духовной жизни? Например, с какого возраста начинать поститься или до скольких лет можно приводить ребенка в храм только к причастию?

– Никаких норм нет: все это должен родитель определить для ребенка сам. Лучше начинать с малого и потом понемножечку прибавлять, чем сразу задать высокую планку, а потом ее снижать. Нужно начинать с того, что ребенку по силам, а то и с меньшего: чтобы какие-то вещи ребенок делал просто из удовольствия. То, что ребенок делает в духовной жизни, должно доставлять ему радость.

Конечно, хорошо, когда человек стоит всю службу не шелохнувшись. Но маленький ребенок так не может – и не надо от него этого требовать. Очевидно, что через какое-то время он начнет унывать, а если его начнут еще и ругать за то, что он не умеет себя вести в храме, вряд ли он от такого



Рисунок журнала «Виноград»

посещения церкви сможет получить радость.

– И все же, взрослея, многие дети «остывают» в вере: им не хочется больше ходить в храм, читать молитвенное правило – нормально ли это?

– Ненормально: такое «охлаждение» в вере как раз нередко

происходит у ребенка именно из-за того, что перед ним были поставлены непосильные задачи. На мой взгляд, ничего не случится, если подросток будет читать не так много молитв или не так строго поститься. Гораздо важнее, чтобы он сохранил на всю жизнь свое детское ощущение, что в храме ему хорошо, здесь его любят.

Бывает, конечно, и так, что повзрослевшему ребенку в храме становится скучно от того, что он не все понимает в богослужении. Вот здесь ему может помочь воскресная школа при храме.

По моему убеждению, воскресная школа должна быть скорее местом встречи и общения друзей, нежели традиционной школой знаний с уроками-лекциями. Обычные занятия могут только отвлечь ребенка от церковной среды: он и так учится шесть дней в неделю и опять приходится учиться.

Здесь главным должно стать общение со сверстниками, поездки, походы, чтобы он видел, что верующих много и это не какие-то изгои или «белые вороны».

Воскресная школа или детские организации, такие, как православные следопыты, православные лагеря, необходимы, чтобы ребенок имел среду единомышленников, жил в Церкви полноценной жизнью: дружил, радовался, спорил.

Бывает, что родители, отдав ребенка в воскресную школу, при этом сами не ходят в храм. Тогда ребенок оказывается в странном положении:

с одной стороны, его учат хорошо, но с другой – он не встречает этому подтверждения у себя дома. Нельзя сказать, что такое участие в жизни воскресной школы бессмысленно. Ситуации бывают всякие: иной раз дети приводят в церковь своих родителей, но это исключительные случаи.

– Нередко бывает такое, что какие-то поведенческие или психические расстройства у ребенка родители принимают за духовные проблемы. Кто-то говорит, что надо ребенка вести на отчитку, кто-то советует чаще причащать. Что советуете Вы в таких ситуациях?

– Действительно, в беседах с родителями приходится сталкиваться с глубоким непониманием того, что дает человеку Церковь. Ребенок с проблемами, которые могут быть устранены врачебными способами, не лечится одними таинствами, и советовать в этом случае только причащаться вместо визита к врачу – вопиющее невежество.

Православные родители не должны бояться врачей, психологов, потому что очень многие детские проблемы – это область психологии и психиатрии, их нужно своевременно обнаружить и начать лечить. А религиозный фактор, использованный не по назначению, может только усугубить ситуацию.

К сожалению, и в Церкви сейчас присутствует безграмотность. Господь на то и дал нам разум, чтобы мы использовали его по назначению.

Бывает, у ребенка явная психическая проблема, это может быть

и форма детской шизофрении, которая проявляет себя, в том числе, и в религиозных экзальтациях, – а родители чуть ли не считают, что это у ребенка особая форма святости.

– К сожалению, важность духовного развития детей родители



Рисунок журнала «Виноград»

понимают слишком поздно, когда не осуществляются надежды на блистательное будущее их чада, и приходят мысли о том, как уберечь его хотя бы «от тюрьмы да от сумы». Что делать родителю в случае, когда ребенок уже его не слушает?

– Я бы посоветовал, в первую очередь, запастись терпением.

Даже если, как вам кажется, ребенок уже вас не слушает, его все равно не нужно оставлять своей заботой, вниманием, общением. Вам должно быть понятно, что происходит с ребенком, тогда придет и понимание того, что делать дальше. Одна из важных форм духовного развития – это родительская молитва. В своих молитвах вы никогда не должны оставлять своего ребенка.

– Но ведь бывает так, что ребенок своими поступками, плохими отметками и так далее вызывает у родителя лишь раздражение, как за него молиться тогда?

– Нужно быть реалистом по отношению к своему ребенку и видеть его таким, какой он есть, а не таким, каким нам бы его хотелось видеть. Когда мы видим реальность вместо своих идеалов – это и вызывает у нас раздражение. Надо принимать своего ребенка таким, какой он есть, и не ужасаться этому.

Ребенок может какое-то время втискиваться в наши представления, подыгрывая нам, но потом ему это надоедает. Это зачастую и вызывает наш родительский гнев, мы чувствуем, как уязвлена наша гордыня. В этот момент самое время остановиться и подумать: кого же я люблю – ребенка или свое представление о нем?

И когда мы разберемся с этим, наше раздражение утихнет и постепенно сменится теплой родительской молитвой.

Оксана Северина
Pravmir.ru

ОТ СЕРДЦА К СЕРДЦУ

Светлый праздник Пасхи... «Праздников Праздник и Торжество из Торжеств».

Назвать этот день праздником слишком мало. Он важнее любого праздника и значимее любого события в мировой истории. В этот день все человечество и каждый из нас получил надежду на спасение. Это возрождение и обновление души, это свет жизни.

Всю Светлую Седмицу и до праздника Вознесения Господня мы приветствуем друг друга, спешим от сердца к сердцу, от уст к устам с радостной вестью «Христос Воскресе!». А в ответ слышим: «Воистину Воскресе!».

Вот и мы, добровольцы православного движения «Родной Дом», на Светлой Седмнице поспешили разделить пасхальную радость наших сердец с воспитанниками детского дома №1. Мы постарались передать детям то торжество, ликование и ощущение причастности к чуду, которое ощущают все православных христиане во время празднования Светлого Христова Воскресения.

На празднике звучали пасхальные и радостные песнопения в исполнении молодежного хора при соборе во имя святого благоверного князя Александра Невского. Дети окунулись в историю того времени и события Страстной Седмицы, вспомнили страдания Христа и Его чудесное Воскресение, познакомились с историей обычая дарить на Пасху крашеные яйца и с пасхальными открытками прошлого времени. Воспитанники детского дома читали стихи о Светлом Христовом Воскресении.

А дети из ансамбля «Гнездышко», созданного на базе детского дома, пели песни, рассказывали о традиционной пасхальной трапезе и читали праздничные стихотворения.

Затем ребята, разбившись на команды, с удовольствием играли в предложенные игры на взаимодействие, раз-

гадывали кроссворды, отгадывали загадки и составляли слова на пасхальную тематику.

В заключение праздника «дед» и «баба» в исполнении наших добровольцев поведали детям историю про





золотое яичко и подарили им корзину пасхальных шоколадных яиц и 3D наборы для творчества «Православные храмы России».

– Христос Воскресе! – ещё раз тепло приветствовали мы детей.

– Воистину Воскресе! – с воодушевлением отвечали нам дети.

И в этом приветствии заключена вся сущность веры православной, вся полнота будущей вечной радости и блаженства.

*Хвалите Господа с небес
И пойте непрестанно!
Исполнен мир Его чудес
И славы несказанной!*

Надеемся, что нам удалось передать всю глубину радости Пасхи и Света Воскресения Христова детским сердцам. И пусть этот день запомнится детям как теплый, радостный и особенный в их жизни.

Добровольцы «Родного Дома» благодарят всех, кто оказал посильную помощь в организации праздника Светлой Пасхи. Низкий вам поклон!

*Доброволец ПДД «Родной Дом»
Наталья Щепалина*

КТО ЛОББИРУЕТ УКРАИНСКИХ СЕКТАНТОВ?

Этот материал готовился для крупного федерального Интернет-издания. Но когда я обратился за комментариями к пресс-секретарю вице-спикера Госдумы Сергея Железняк («Единая Россия»), имея неосторожность познакомить его с текстом, редакция статью отложила. Объяснив это «обязательствами» перед вице-спикером парламента.

Видимо, Сергею Владимировичу выгодно скрывать близкие отношения с фондом, основанным приверженцами харизматической церкви «Царство Бога». Только почему видный единокорос, ознакомившись с приведенными ниже фактами, продолжает отстаивать честь представителей нетрадиционной религиозной организации?

Засветиться со звездой

С начала апреля «Центр здоровой молодежи» (ЦЗМ), активно поддерживаемый Железняком, трижды оказывался в скандальном положении. Эксперты обвиняют крупный благотворительный фонд реабилитации наркозависимых, имеющий сеть филиалов

по всей стране, в том числе в Краснодарском крае, в тесных связях с церковью «Царство Бога». Обширный доклад на эту тему 8 апреля озвучил координатор дневного стационара Отдела по противодействию наркомании Санкт-Петербургской епархии **Валерий Клюка**. Через несколько дней известный боксер, депутат Государственной Думы **Николай Валуйев** на-



Никита Лушников и Сергей Железняк.

Фото официального сайта межфракционной депутатской группы по профилактике наркомании

звал ошибкой свое сотрудничество с фондом. Вчера, 20 апреля, о разрыве с ЦЗМ объявил член попечительского совета центра православный игумен **Анатолий (Берестов)**. В ближайшее время такие же шаги сделают, по слухам, и другие медийные персоны, сотрудничавшие с ЦЗМ.

В фонде не отрицают изначальную связь с «Царством Бога», но говорят о своем светском характере. Оппоненты приводят в доказательство свежие фото и видео, на которых руководство ЦЗМ запечатлено с духовными лидерами харизматиков.

И без Валуева у ЦЗМ немало сторонников как в звездной тусовке, так и среди парламентариев. На официальном сайте организации целый раздел – «Мнения уважаемых людей» – посвящен теплым высказываниям о президенте фонда **Никите Лушникове** таких персон, как **Сергей Безруков**, **Лиза Боярская**, **Вера Брежнева** и **Леонид Ярмольник**. Приведена даже многообещающая цитата Железняка: «Со своей стороны всегда буду оказывать поддержку Никите... в их непростой и благородной деятельности по спасению здоровья и жизней граждан нашей страны».



Один из основателей ЦЗМ, украинский депутат Валерий Макаренко, проповедует на встрече «Царства Бога».

Фото из социальной сети Вконтакте

На заставке аккаунта Лушникова в твиттере – фото с премьер-министром **Дмитрием Медведевым**, последние записи проиллюстрированы снимками с **Николаем Расторгуевым** и **Гариком Мартиросяном**. Складывается впечатление, что стремление запечатлеться с медийными персонами – навязчивая тактика ЦЗМ. В одном только микроблоге около десятка фото с мероприятий, на которых Лушников рядом с Железняком.

Наверное, мало кто из актеров и политиков (исключением теперь можно назвать Железняка) вдавался в прошлое ЦЗМ. Куда важнее, на первый взгляд, дела – благодаря фонду многие молодые люди порывают с наркотической зависимостью. Чтобы потом, утверждая собеседники, оказаться в церкви харизматиков.

«Это одна и та же структура»

Связь с «Царством Бога», зарегистрированным в 2003 году в Харькове, руководство ЦЗМ старается не



Никита Лушников и пастор Валерий Макаренко. Скваны одной цепью

афишировать. Между тем на официальном сайте благотворительного фонда находим открытое письмо: «Первое структурное подразделение “Царства Бога” на территории Российской Федерации официально было зарегистрировано 2 февраля 2005 года в Белгородской области как местная религиозная организация христиан веры евангельской “Царство Бога”. При этом ее учредителями стали некоторые члены созданной чуть позже организации – “ЦЗМ”». Там же упоминается, что в последующем ЦЗМ принципиально разграничил «работу общественной и религиозной («Царство Бога») организаций. Зависимым, проходящим курс реабилитации в структурных подразделениях фонда, не рекомендовалось посещать никакие религиозные собрания, кроме православных богослужений».

Бывшие адепты и православные эксперты заявляют, что это не так. Они готовы предоставить фото- и видеозаписи того, что и сегодня, спустя около двух

лет после открытого обращения, руководство ЦЗМ связано с харизматиками. А маскировку под светскую структуру, фактически означающую обман непосвященных, внутри «Царства Бога» называют не иначе, как «мудростью Божией».

Николай Валув, порвавший с ЦЗМ и лишивший Никиту Лушникова статуса помощника депутата, заявил на сайте своего благотворительного фонда: «Открытая мной информация по этому поводу в свое время стала темой для разговора с руководителем благотворительного фонда... С его стороны мною были получены заверения в том, что взаимодействие с “Царством Бога” было прервано еще в 2008-2009 годах. Однако заверения оказались чистой фикцией, и некоторое время я находился в неведении, но сейчас могу точно сказать, что до декабря 2013 года “Царство Бога” и ЦЗМ связывали тесные дружеские и партнерские отношения ... Не менее примечательны факты прямого участия адептов “Царства Бога” в деятельности нынешней политической элиты Украины».

«Считаю впредь недопустимым использование моего имени Никитой Лушниковым и его командой для прикрытия своей религиозной деятельности, вхождения в политические и церковные круги, а также привлечения зависимых людей и их родственников в организацию “Центр здоровой молодежи”» – пояснил в открытом письме игумен Анатолий (Берестов), входивший в попечительский совет фонда.

Дмитрий Степанников провел в ЦЗМ и «Царстве Бога» около пяти лет. «Это одна и та же структура.



Член правления ЦЗМ в Украине и Белоруссии Евгений Нерух на служении «Царства Бога»

Когда говорят, что ЦЗМ не имеет отношение к “Царству Бога”, для меня это является ложью, – признается в интервью. – Когда я в 2009 году проходил реабилитацию, разделения вообще не было. Каждый реабилитант, спустя примерно два месяца, начинал ходить в “Царство Бога”. Из-за скандалов они начали действовать аккуратнее, напрямую не говорят об этом». Но, утверждает Степанников, покинувший структуру в 2013 году, методы не изменились: примерно три раза в неделю наркозависимых посещает пастор, в кругу читается Библия, которую каждый трактует как хочет, вместе молятся своими словами.

«Однажды я случайно проговорился и на встрече в ЦЗМ назвал человека “пастором”. Меня сильно ругали – мол, нет “мудрости Божьей”, что проговорился. Каждый день они молятся за “мудрость Божью”, под которой подразумевают маскировку, чтобы нигде не проговориться?» – подытожил собеседник.

Мастера видеописем

Психиатр-нарколог, кандидат медицинских наук **Николай Каклюгин** – один из авторов программы реабилитации ЦЗМ – уверяет, что его разработка принята для отвода глаз, «есть точечные моменты ее внедрения, но массового обучения специалистов из регионов не проводится».

Эксперт не первый год наблюдает за деятельностью ЦЗМ и, когда они в 2012 году заявили о разрыве с «Царством Бога», захотел помочь им «убрать сектантские корни, научить работать иначе. Хотелось не воевать с ними, а помочь переориентироваться, перестроиться, проводить реабилитацию профессионально». При посещении центров Каклюгин не увидел вообще никакой реабилитации: наркозависимых, по его словам, размещают в арендованном частном доме, нет штатных психологов и медицинского сопровождения. «Если всего этого нет, значит, присутствуют религиозные компоненты», – приходит к выводу нарколог.

Есть у нарколога и свое мнение о том, как ЦЗМ привлекает представителей шоу-бизнеса и политиков. «Они мастера писать видеописьма. Реабилитант обращается через видео к известному певцу: глядя на Вас, решил стать на путь исправления, Вы дали мне надежду... Естественно, такое обращение не оставит равнодушным, и человека могут легко ввести в заблуждение» – уверен нарколог.

Автор программы реабилитации для ЦЗМ предпола-



Епископ «Царства Бога» Сергей Бритвенко возлагает руки на верующих



Секретарь межфракционной группы Госдумы Лушников и пастор «Царства Бога» Макаренко в США

гает, что организация через «Царство Бога» может быть связана с участниками Майдана. «Бывший мэр Киева Черновецкий – харизматик, Турчинов – баптистский пастор. Они в Украине были “пятой колонной”, мимикрируя под светскую общественную организацию, приближаются к российским политикам. Насколько мне известно, Лушников в эйфории от близости к власти и уже метит в кресло депутата?» – пояснил собеседник.

Пока же он «просто» секретарь рабочей группы по профилактике и комплексной реабилитации наркомании, ВИЧ-инфекции и других социально значимых заболеваний при Госдуме. Кстати, сообщил Каклюгин, у лидера ЦЗМ из медицинского лишь ветеринарное образование.



Один из основателей ЦЗМ, украинский депутат Валерий Макаренко, на Майдане-2013

По пути Майдана

Одним из первых о связи ЦЗМ с «Царством Бога» заявил протоиерей **Александр Новопашин**, больше 20 лет занимающийся изучением тоталитарных сект. По словам настоятеля новосибирского Александро-Невского собора, эти организации сближают «родственные отношения».

«Одни и те же люди, в разных ипостасях появляются и в ЦЗМ, и в “Царстве Бога”. Например, **Сергей Бритвенко** (епископ “пятикратного служения” – прим.авт.), **Лушников**. Есть фотографии, на которых эти люди участвуют в различных “камланиях” харизматиков – так называемой «молитве в Духе», когда человек валяется на полу как в эпилептическом припадке. Не совсем такие откровенные фото, но их видно на начале подобного мероприятия», – уточнил отец Александр.

Священник сообщил, что связь между этими структурами существует и после открытого обращения – есть видео, где на праздновании десятилетия ЦЗМ лидеры фонда благодарят «Царство Бога» и епископа Бритвенко, вручают ему благодарность. «На недавно прошедшем мероприятии секты “Царство Бога” Лушников также “светится”, так что контакты продолжаются». Батюшка убежден, что их заверения о покаянии – обман.

Усматривает отец Александр связь между неохаризматиками, к которым относится «Царство Бога», с событиями в Украине. Проповедник из Нигерии **Сандей Аделаджа**, лидер родственной «Царству Бога» харизматической организации «Посольство Божье», активно участвовал в Майдане еще 2004 года. «Все это прозападные, проамериканские движения. Есть фото конца 2013 года, где в Майдане участвует один из основателей ЦЗМ пастор **Валерий Макаренко**, не так давно занимавший кресло депутата Верховной Рады», – уточнил православный сектовед.

Руководители одни и те же

Координатор дневного стационара Отдела по противодействию наркомании и алкоголизму Санкт-Петербургской епархии **Валерий Клюка** считает: «Связь с “Царством Бога” не прекращалась ни на секунду, она менялась, завуалировалась. Даже Бритвенко в разных источниках называется то “епископом”, то “священником”. Они создают новые подразделения, ответвления церкви, к которым невозможно привязать “Царство Бога”, например фонд “Архангела Михаила”. Но руководят одни и те же люди». Собеседник показывает фотографии 2013 года: на служении харизматической церкви присутствуют и Лушников, и координатор ЦЗМ **Олег Райко**. На юбилее ЦЗМ были пастор «Царства Бога» **Константин Иванов**, экс-депутат Макаренко.

«В межфракционной депутатской группе Госду-

мы заявлено восемь сотрудников ЦЗМ, из них семеро точно являются действующими членами «Царства Бога», – сообщил Клюка. Православный эксперт подчеркивает, что бывшие наркозависимые, используя опыт прошлой жизни, могут легко вводить людей в заблуждение, обманывать, будучи внешне убедительными и обаятельными.

Бывший реабилитант ЦЗМ **Антон Курбатов** рассказал, что через сеть благотворительного фонда «Царство Бога» набирает себе адептов. «ЦЗМ официально не позиционирует себя как религиозная организация, есть даже «православно ориентированное» направление. Но туда приходят пасторы «Царства Бога», которые под видом бесед о жизни рекламируют свою церковь. Насильно не ведут, но если человек интересуется, а таких примерно 70-80%, постепенно втягивают его в религиозную структуру». Для внешней атрибутики, уточнил собеседник, могут привести в православный храм, соблюдать обряды, но сопровождающие реабилитантов пасторы не упускают возможности указать на дорогой внедорожник или плотное телосложение батюшки, подчеркнув, что в их церкви «лицемерия нет».

В социальной сети «ВКонтакте» можно найти немало любопытных доказательств связи ЦЗМ с харизматиками с Майдана. Например, член правления ЦЗМ в Украине и Белоруссии **Евгений Нерух** не стесняется выкладывать снимки как с Лушниковым, так и с пастором Макаренко, и даже запечатлелся на сцене «Царства Бога» (об этом свидетельствует баннер на заднем фоне) во время служения.

Служители «Царства Бога» и сотрудники ЦЗМ в том же «ВКонтакте» сплошь друзья. Вот лишь один характерный пример – пастор «Царства Бога» в Нижнем Новгороде Михаил Архипов имеет следующих «френдов»: самого Никиту Лушникову, члена правления ЦЗМ Владимира Кокарева, супругов Екатерину и Олега Райко (координатор ЦЗМ), секретаря «Социальной платформы» «Единой России» Анну Горяинову (супруга главного психолога ЦЗМ Александра Горяинова). Есть в друзьях Архипова и Денис Коваль – молодой человек, выступавший в январе 2013 года в программе лагеря ЦЗМ, являющийся пастором евангельской церкви. Далее – украинский супервайзер ЦЗМ Максим Миненко, член правления ЦЗМ в Украине и Белоруссии Нерух с супругой, директор реабилитационных центров в Нижнем Новгороде Михаил Якубович. Совпадение?

Ответа не последовало

Готовя материал, я заранее обратился в ЦЗМ с просьбой прокомментировать – связан ли фонд с «Царством Бога» сегодня и почему, по их мнению, депутат Валуев решил разорвать отношения. Мы живем в светском государстве, и если наркозависимый хочет пройти реабилитацию с представителями их церкви,



Программный директор ЦЗМ Сергей Гавриленко на служении «Царства Бога» (справа), на переднем плане пастор Валерий Макаренко

это его право. Только не нужно обмана и двойной – для «братьев» и «внешних» – вывески.

Представитель пресс-службы фонда Алина пообещала оперативно, чуть ли не в этот же вечер, подготовить ответы. Когда я перезвонил ей на следующий день, она переадресовала меня другому сотруднику – Вадиму Юрьевичу. Тот подтвердил, что обычно отвечают оперативно, но перед этим пристрастно расспросил – почему я заинтересовался темой ЦЗМ, кто предоставил информацию и предложил не торопиться с выводами, а посетить краснодарское отделение фонда. Я согласился, попросив оперативно связать меня с краснодарцами. Спустя несколько часов по телефону повторил просьбу. Звонок от кубанского филиала последовал лишь через три дня, сразу же после обращения за комментарием к Железняку. Интересно, Сергей Владимирович лично позвонил краснодарцам или сделал это через Лушникову?

В последующем Вадим Юрьевич, предупредивший о возможных исках к редакции, предложил личную встречу в Москве с Лушниковым и некими «видами», указав статус собеседников – «уровень замминистра». Затем вообще потребовал прислать на электронную почту скан моего редакционного удостоверения. В итоге ответов ЦЗМ я так и не дождался.

Пресс-секретарь депутата Железняка также сообщила, что видный единоросс не готов давать краткие комментарии, а может все объяснить при личной встрече. Которая не состоялась.

Согласитесь, странно: если ЦЗМ и «Царство Бога» ничего не связывает, почему бы об этом прямо не заявить? Зачем таинственные «встречи» и «переговоры»? Взятку, что ли, предложить хотят? И почему Железняк не поддержал решение своего однопартийца Валуева, прекрасно зная, что за люди руководят ЦЗМ?

*Андрей Кошик
Русская народная линия*

АЮРВЕДА БЕЗ РЕКЛАМЫ

Что такое Аюрведа? На чем она основана? Она реально лечит? Может ли христианин заниматься Аюрведой? Могут ли христиане доверять аюрведическим методикам лечения и рецептам? Эти и подобные им вопросы автор данной статьи в последнее время стал получать во множестве. Раз есть вопросы, попытаемся дать на них ответы.

В русскоязычном Интернете можно найти немало сайтов продающих, аюрведические лекарства или предлагающих услуги аюрведических целителей, но, к сожалению, почти нет серьезных исследований, посвященных Аюрведе, что создало ряд проблем при подборе первоисточников, на которые опирался автор при написании данной статьи. Однако постепенно эти проблемы были решены. В частности, автор решил из списка первоисточников исключить все материалы, предлагаемые людьми, делающими на Аюрведе бизнес, полагая, что эти люди могут быть необъективны в подборе информации. Все факты об Аюрведе, приведенные в данной статье, взяты из академических источников^[1]. Все источники – русскоязычные, что позволяет читателям легко проверить достоверность описания Аюрведы автором. Конечно, критики могут обвинить выбранные источники в некомпетентности и предвзятости. В таком случае никто их не лишает возможности

вступить в полемику с профессиональными востоковедами. Все оценочные суждения также будут объяснены. Автор стремится к беспристрастности, как в описании Аюрведы, так и в ее оценке.

В самом начале статьи автор хочет извиниться перед своими читателями. Статья изначально задумывалась как информационно-описательная для широкой аудитории, а не академическая для узкой прослойки специалистов. Сама идея популярно излагать даже фрагменты из индийской философии авантюрна, но другого варианта притронуться к заявленной теме автор не видит. В тексте статьи будет упомянуто немало санскритских терминов. Конечно, правильнее было бы к каждому

термину написать подробный комментарий – тогда статья неминуемо увеличится в объеме, но главная проблема все же будет не в этом. Как показывает опыт работы автора с темами, посвященными восточным сектам, напишешь кратко – сильно профанируешь материал, а чтобы читатель понял адекватно все тонкости восточной философии, ему надо читать курс по востоковедению, что явно не может быть реализовано в рамках краткой статьи. Цель статьи – дать общее представление об Аюрведе и познакомить читателей с оценкой



автора на ее счет. Потому материал в статье будет излагаться в сильно упрощенной форме, будет передаваться суть понятий, насколько это получится у автора, без уточнения деталей. В конце статьи указаны источники, в которых дотошный читатель без труда найдет все опущенные автором нюансы. Однако, несмотря на такой подход, автор полагает, что логика его рассуждений и основания для сделанных оценочных выводов будут легко понятны любому. А уж соглашаться с ними или нет – это дело читателя.

Аюрведа в буквальном переводе с санскрита означает «знание [о том, как поддерживать] жизнь, или долголетие». Своими корнями Аюрведа восходит к

Атхарваведе. Самые ранние сохранившиеся тексты Аюрведы датируются II–IV веками после Р. Х.

Атхарваведа – это сборник магических заклинаний. В частности, там можно найти заклинания как приворожить человека или как сделать мужчину импотентом, есть проклятия, как сделать так, чтобы девица не вышла замуж, как найти колдуна, заклинания против врагов и их замыслов, и множество других очень интересных для определенного круга лиц заклинаний, среди которых есть и направленные на оздоровление людей^[2]. В Атхарваведе счита-

ется, что причинами болезней служат действия злых богов и духов, магическая порча, наведенная недоброжелателями. Соответственно, исцеление в основном также осуществляется магическими методами^[3].

Индусы считают^[4], что Аюрведа восходит своими корнями к богу Брахме^[5], который передал знания врачевания

Праджапати^[6], который в свою очередь передал их Ашвинам^[7] и Индре^[8]. Индра открывает знания по хирургии Дивадасе, царю Каши^[9]. Дивадаса считается воплощением бога врачевания Дханвантари^[10], который есть аватар^[11] Вишну^[12], упомянутый в Бхагавата-пуране^[13].

В общем, различные боги передавали Аюрведу друг другу, потом передали мудрецам, некоторые из которых также оказались богами, но в конце концов это знание стало достоянием обычных людей. Аюрведа достаточно активно развивалась до XVII века. После прихода англичан наступает упадок Аюрведы, поскольку она не смогла конкурировать с научной медициной, и возрождается Аюрведа лишь в середине XX века, на

волне общего интереса к нетрадиционной для России и Запада духовности.

В своем представлении о мире Аюрведа опирается на философские системы санкхья и вайшешика. Познакомимся с ними поподробнее.

Санкхья (размышление, исчисление) — одна из философских школ индуизма. Основатель — легендарный Капила, считается, что Капила жил прежде Будды. Санкхья признает цикличность существования мира. Она учит, что есть два вечных начала: единая и вечно изменчивая материя-природа (праkritи) и множество вечно неизменных индивидуальных духов (пуруш). Развитие мира есть раскрытие уже имеющегося в нем потенциально, то есть творение мира сильно отличается от христианского понимания, мир как бы свернут и весь уже существует, и он как бы из свернутого состояния разворачивается.

Основа мира — непроявленная материя, которая разворачивается в виде различных типов сущего. Разворачивание материи происходит при нарушении равновесия гун. Гуны — это три аспекта природно сущего, это механизм и сила (энергия), разворачивающие бытие мира. Гун три: 1) саттва — ясность, прозрачность, истовость; 2) раджас — энергия, пыл, движение; 3) тамас — инертность, косность, тупость. При порождении мира из состояния непроявленности живое и психическое возникает посредством гуны саттвы; мертвое, неорганическое возникает, если преобладает гуна тамас. По сути, гуны — это как бы три силы, действующие в материи, саттва имеет знак плюс, тамас — минус, раджас нейтрална. Во всех видах материи и живых существах они как бы запускают возникновение сущего, и через них осуществляется управление бытием. В людях гуны проявляются как духовные качества, свойства характера, устремления, толкающие к поступкам. Очень упрощенно, эти людские качества примерно таковы: тамас — невежество, тупость, инертность; раджас — страстность, импульсивность; саттва — благость, умиротворенность, возвышенность, высокие духовные устремления. В идеале спасение^[14] души^[15] возможно тогда, когда человек преодолевает влияние всех гун, становится над ними.

Итак, из материи (праkritи) при нарушении равновесия гун начинается возникать мир. Возникают различные типы сущего. Первый тип называется махат (что-то типа космического разума), его аналог в человеке — интеллект, далее возникает ахамкара — чувство индивидуальности. Из ахамкары при воздействии гуны саттвы возникает манас — рассудок и пять индрий — органов познания и действия. Есть индрии познавательные и есть действующие. Познавательные: зрение, слух, обоняние, вкус, осязание. Действующие: руки, ноги, рот, задний проход, орган размножения.

При воздействии гуны тамаса рождаются из материи пять элементов стихий. Эти элементы следующие: огонь, вода, земля, воздух, эфир. Из этих пяти стихий далее возникают физические элементы, из которых, в свою очередь, состоят тела всех живых существ и все неживое что существует.

Если праkritи-материя — это то, из чего мир возникает, и то, что содержит в себе силы управляющие миром, то пуруши, или дух, понимается как пассивное начало, созерцательное. Это тот или то, кто созерцает все психические и физические процессы, происходящие и в мире, и в каждом конкретном человеке. У обычного человека происходит смешение таких понятий, как дух и интеллект. Основной методикой школы санкхья является познание, понимание сути вещей и явлений. Санкхья ничего не учит о существовании Личного Бога, в рамках данной философской концепции Он не нужен.

По сути, философия санкхья является мировоззренческой системой, атеистической в том смысле, в каком и буддизм можно назвать атеизмом. Санкхья описывает мир и природу человека, описание это взято из мистических видений основателя данной философской системы и его последователей, а также указывает пути религиозного спасения — так, как в санкхье это понимается.

Следующее основание Аюрведы, это вайшешика. Вайшешика (от «вишеша», то есть философия различий) — одна из религиозно-философских школ Индии. Создание приписывается легендарному мудрецу Канаде, или Канабхудж. Возникла примерно в I веке от Р. Х.

Основная задача вайшешики — формулирование реалистического описания принципов бытия, его структуры и закономерностей существования, описывающейся (в отличие от санкхьи) на повседневный опыт (в санкхье — мистические переживания) и исходящей из принципа дискретности, отсутствия непрерывного изменения.

Вайшешика учит о существовании множества атомов, которые являются одними из первичных субстанций, из которых устроено все сущее и которые неизменны, но при этом сильно отличаются друг от друга. Атомы отличаются не сущностью, а некими «предельными особенностями». Для разбора исследуемой в статье темы нет необходимости погружаться в онтологию вайшешики — это занятие, предназначенное для очень больших любителей индийской философии, которые с легкостью могут утолить свое любопытство, обратившись к специализированной литературе, приведенной в конце статьи. Нам же важно запомнить, что, по сути, вайшешика — это некое философское описание мира, имеющее четко выстроенную логику, религиозное по своей сути. Вайшешику не интересует йога и сверхъестественное, существование Личного Бога она отрицает, а духовную реальность познает через созерцание и логическое умозаключение.

Кроме вайшешики и санкхьи есть в Аюрведе отдельные заимствования и из других философских систем Индии, но они фрагментарны и для дальнейшего нашего исследования не имеют особого значения.

Аюрведа заимствует у вайшешики идею атомистического строения тела человека и Вселенной. Санкхья дала Аюрведе идею эволюции материи (праkritи) и теорию взаимодействия гун. Интересно отметить, что эволюционистские теории санкхьи противоречат учению вайшешики или даже полностью исключают друг друга, но такие мелочи не смущают поклонников Аюрведы; впрочем, синкретизм свойственен индуизму в целом.

Если Аюрведу принимать как она есть, то она является религиозной системой, которая направляет человека на достижение четырех целей человеческой жизни, как их понимают многие индуисты. Эти цели таковы:

1. Накопление религиозных заслуг;
2. Освобождение из мира перевоплощений;
3. Приобретение материального благополучия;
4. Успех в чувственных удовольствиях.

Теперь от общепризнанных основ Аюрведы обратимся к ее антропологии и медицинским основам.

Аюрведические целители придерживаются принципов витализма^[16]. Для аюрведического целителя тело человека есть совокупностью неких энергетических потоков различных видов праны^[17], распределяемых по различным энергетическим каналам тела человека.

Аюрведа глубоко магична. Помимо магических обрядов, Аюрведа использует диетологию, хирургию и фармацевтику. Уровень развития хирургии, в разные периоды развития Аюрведы, судя по всему, был разным^[18]. Благодаря человеческим жертвоприношениям и последующей за ними разделке трупов, авторы Атхарваведы неплохо знали человеческую анатомию. Замедлению развития хирургии способствовал индуистский принцип ахимсы^[19], который, в свою очередь, во многом был привнесён буддизмом и джайнизмом. Благодаря ахимсе, в Древней Индии стали не поощрять препарирование трупов, что не могло не сказаться на развитии хирургии.

В Аюрведе здоровье человека рассматривается в контексте жизнедеятельности природы. Из этого следует, что аюрведический целитель должен обращать внимание прежде всего на такие первоэлементы стихий, как ветер, вода и огонь, так как все вместе они образуют особую питательную жидкость – расу. При этом стихия ветра проявляет себя при кровообращении, пищеварении, глотании, дыхании, говорении, родах, выведении экскрементов и общей двигательной активности. Все это в совокупности называется вата.

Стихия огня отвечает за энергетическую систему человека, огонь поддерживает температуру тела, способствует перевариванию пищи, влияет на цвет лица, окрашивает кровь в красный цвет, является предпосылкой к зрению и чувственной активности. Все это называется питта.

Стихия воды представляет собою соединительную ткань организма, которая проявляется в плазме, поте и всех других жидкостях организма, которые поддерживают части тела в единстве. Это капха.

Кроме трех основных флюидов, также существуют еще восемь элементов-бхута. Бхута – это: кровь (ракта), плоть (манса), семя (шукра), питательная жидкость (раса), дхагу, жир (медас), кости (астхи) и желчь (маджджа). Все эти восемь элементов происходят из питательной жидкости (раса) путем «варения»: кровь – это «сваренная» раса, плоть – это «сваренная» кровь и т. д. В общем, все твердые части тела являются результатом «варки» жидких.

В Аюрведе используется принцип аналогии: все в процессы в теле человека протекают под влиянием огня, который «варит» все жидкости, как и в природе все вегетативные процессы протекают под влиянием жара Солнца.

Капха, питта и вата, то есть интегративная, пищеварительная и дыхательная функции биологической системы, полностью исчерпывают все формы жизнедеятельности организма. Если они сбалансированы, то организм здоров, если нет, он заболевает.

Все животные, растения и люди, а также психологические и природные явления (пищевые продукты, времена года, климатические условия, температуры, вкусы, запахи и т. д.) включая их нормальное и ненормальное состояние, делятся в Аюрведе на три класса по преобладанию в них капхи, питты или ваты.

Лечение в Аюрведе заключается в том, что у больного создают равновесие капхи, ваты и питты, а для этого нужно «подавить» тот элемент, который в человеке присутствует в избытке.

То есть болезни, вызванные питтой, рекомендуется лечить водяной пищей, остужающей огонь, в условиях прохладного дождливого климата или прохладного времени года – соответствующими остужающими средствами гигиены, запахами и ощущениями, успокаивающим общением и т. п. Болезни, вызванные капхой, напротив – огненной пищей, жарким климатом и т. п.

Кроме дисбаланса капхи, питты и ваты, причиной болезней может быть плохая карма, нарушения элементов

тела, влияние злых духов. Например, древние аюрведические целители считали, что проказа, венерические болезни имеют сверхъестественную природу своего возникновения.

Лечение в Аюрведе включает в себя диету, лекарственные препараты, приготовленные из трав, животных продуктов и металлов. Также используются магические ритуалы и чтение специальных мантр.

В общем, в Аюрведе здоровье воспринимается как многофакторное явление, состоящее как из физического, так и из духовного компонентов. И если физические нарушения рекомендуется лечить диетой, хирургией и лекарствами, то духовную составляющую – йогой и медитацией.

В Аюрведе диагностика болезней основывается на подробном опросе больного и исследовании теплоты тела, цвета языка и кожи, выделений, шумов в легких, голоса и т. п. Диагностика по пульсу у древних авторов Аюрведы не описывается.

Какие требования предъявляются к тому, кто собрался изучать Аюрведу? Прежде всего, ученик должен быть здоров. Ему полагается вставать рано утром. Он должен почитать богов, коров и религиозных наставников. Медицинские тексты следует читать вслух в уединенном месте. Он должен быть вегетарианцем и воздерживаться от вина. Никогда не должен лечить женщину в отсутствие мужа или опекуна. Не должен лечить людей, неугодных властям.

Аюрведическим целителям рекомендуется принимать участие в диспутах. При этом, если диспут осуществляется с противником Аюрведы, то противник дозволены любые методы полемики. В данном случае цель одна – победа, и она оправдывает любые действия аюрведического целителя.

Познакомившись кратко с Аюрведой, попытаемся теперь поразмышлять о той пользе или вреде, которые она может принести жажущим исцеления.

Современная медицина в своих основах базируется на естественно-научном подходе к изучению болезни и ее лечению. В основании Аюрведы лежит религиозное описание мира и природы человека. Можно к нему относиться плохо или хорошо, но оно точно не име-

ет ничего общего с теми представлениями о человеке и мире, которые читатель получил на уроках физики, химии и биологии в школе. Меняется теория, меняется и практика.

Аюрведа – религиозна! Современная медицина – научна. Наука в отношении религии нейтральна, она не может ни доказать существование Бога, ни опровергнуть его. Религия – о вечном, наука же – о конечном. Научная и религиозная методика познания мира и человека различны. Научной медициной может заниматься человек любых религиозных взглядов, а с религиозной областью это не так. Если человек не верит в существование Бога, он вряд ли будет Ему молиться. Например, в Таинствах Православной Церкви могут участвовать только православные христиане. Вряд ли на церковную службу в православную церковь придет атеист с целью поправить свое здоровье. С Аюрведой та же ситуация. Как можно обращаться за лечением к религиозной системе, в философскую истинность которой вы не верите и чьи религиозные взгляды не разделяете?

Может ли научная медицина что-то позаимствовать из Аюрведы? Думаю, что это возможно. Вполне вероятно, что за тысячелетия опытным путем аюрведические целители могли получить информацию, которая может быть интересна современным врачам. Естественно, та информация, что не относится к духовным сферам. Методы лечения, применяемые в Аюрведе, должны быть изучены по всем правилам научной медицины и лишь после этого какие-то ее элементы, возможно, смогут быть использованы врачами. Целиком заимствовать Аюрведу невозможно, по описанным выше причинам – из-за изначальных различий в базисных подходах к изучению мира и человека в Аюрведе и научной медицине.

Что автор может сказать читателям данной статьи, которые придерживаются христианских взглядов? Христианство оценивает любое действие человека сквозь призму вечности. Важно не то, какую синонимичную пользу может принести тот или иной поступок, а то, как этот поступок отзовется на посмертном бытии человека в вечности. Христианство основано на Иисусе Христе и только

на Нем! Любителям религиозной толерантности это может не нравиться, но это факт. Поэтому, если вы верите в священность Вед, если вы защищаетесь от злых духов с помощью заклинаний из Атхарваведы, если вы молитесь древним богам Вед Индре^[20] или Варуне^[21], если ваше представление о мире и человеке лежит в русле философских взглядов санхьи, то почему бы вам и не лечиться Аюрведой? Только не стоит себя при этом называть христианином, вы – язычник.

Для христиан Аюрведа – это язычество. Религиозные взгляды Аюрведы и методы йоги, которые она предлагает для духовного развития человека, не совместимы с христианством, потому христианин не может лечиться, заниматься сам или популяризировать Аюрведу. Христианин может изучать Аюрведу с позиции чисто научного интереса, с ней могут знакомиться апологеты христианства с целью защиты христиан от язычества, других причин христианину погружаться в Аюрведу автор не видит.

В завершении статьи нужно несколько слов сказать об Олеге Геннадьевиче Торсунове^[22], которого многие считают или долгое время считали аюрведическим врачом. Он действительно имеет медицинское образование, и по своим религиозным взглядам он является последователем «Международного общества сознания Кришны», в кришнатских кругах он известен как Аударья Дхама дас. В медицинском институте Аюрведу Олег Торсунов не изучал! Где он вообще изучал (если изучал!) Аюрведу, непонятно. В своей целительской практике он использует методы лечения, которых в Аюрведе нет, например, лечение камнями и корой деревьев. Более того, существует публичное письмо, которое озаглавлено «Обращение доктора Торсунова»^[23], в нем Олег Торсунов пишет, в частности, о своих методах лечения: «Мои методы не имеют никакого отношения к классической аюрведе. Поэтому в ближайшее время из названия нашего центра мы уберем слово “аюрведа”». Автор данной статьи пытался найти текст данного обращения на сайте Олега Торсунова и не нашел; оно во множестве находится на различных кришнаитских сайтах, а вот на своем сайте Торсунов популяризиро-

вать его явно не горит желанием (может, автор ошибается, тогда хотелось бы, чтобы ему дали ссылку). А ведь много лет Олег Торсунов утверждал, что занимается Аюрведой и ему многие верили. Олег Торсунов также выдает себя за эксперта по Ведам интересно, он их знает и популяризирует так же, как Аюрведу?

А вы, мой уважаемый читатель, способны отличить самозванца от эксперта? Полагаете, Олег Торсунов – единственный «эксперт» по Аюрведе, присутствующий на рынке так называемой «альтернативной медицины» в России?

Какие выводы может сделать автор статьи после знакомства с Аюрведой? Это, несомненно, интересная тема для востоковедов и историков медицины. После научных исследований, возможно, современная медицина что-то позаимствует из Аюрведы, а возможно, и нет! Мироззренчески Аюрведа несовместима ни с наукой, ни с христианством. Очень велика вероятность что человек, обратившийся в какой-либо аюрведический центр, нарвется на мошенников. При этом мошенники вполне могут иметь серьезное медицинское образование, но в своей медицинской практике использовать методики, далекие как от научной медицины, так и от Аюрведы. В общем, автор может посоветовать очень серьезно подумать о целесообразности лечения у аюрведических целителей всем, кто решил к ним обратиться. Здоровье – это не та область, в которой стоит играть в «русскую рулетку»!

*Виталий Питанов
Ставрополь*

Использованная литература

- Индийская философия: Энциклопедия / Отв. ред. М. Т. Степанянц; Институт философии РАН. – М.: Восточная литература. Академический проект; Гаудеамус, 2009 – 950 с.
- Сорокина Т. С. История медицины: учеб. для студ. Высш. Мед. учебн. завед. / Изд-е 5-е, перераб. и доп. – М.: Академия, 2006. – 560 с.
- Индуизм. Джайнизм. Сикхизм: Словарь / Под общ. ред. Альбедиль М. Ф. и Дубянского А. М. – М.: Республика, 1996. – 576 с.

• Чаттерджи С., Датта Д. Индийская философия / Пер. с англ. под ред. В. И. Кальянова. – М.: Академический проект; Альма Матер, 2009. – 365 с.

• Мюллер Ф. М. Шесть систем индийской философии / Пер. с англ. – М.: Академический Проект; Альма Матер, 2009. – 432 с.

• Атхарваведа (Шаунака): В 3 т. Т. 2: Кн. VIII-XII. М.: Восточная литература, 2007. - 293 с.

[1] Базовым источником по Аюрведе была статья Лысенко В. Г. Аюрведа. // Индийская философия: Энциклопедия / Отв. ред. М.Т. Степанянц; Институт философии РАН. – М.: Восточная литература. Академический проект; Гаудеамус, 2009. С. 131-134.

[2] Текст Атхарваведы в переводе на русский Т.Я. Елизаренковой на момент написания статьи выложен на множестве сайтов, потому нет смысла давать какую-то одну ссылку. Так же этот перевод издан. Потому любой желающий без труда может ознакомиться с русскоязычным переводом Атхарваведы, найдя его через любую поисковую систему Интернета.

[3] Справедливости ради следует заметить, что Атхарваведа, которая не является собственно аюрведическим текстом, кроме магических формул и заклинаний содержит удивительно прогрессивные взгляды для своей эпохи, которые позже, в брахманический период (примерно от VIII-VI вв. до Р. Х. по IV век от Р. Х.) развития индуизма и формирования аюрведического канона, не упоминались в текстах этой эпохи. В частности, в Атхарваведе содержатся догадки об инфекционном происхождении некоторых болезней

и даются рекомендации по использованию растительного сырья в борьбе с болезнетворными агентами. Кроме того, атхарванам хорошо было известно строение человеческого скелета.

[4] В индуизме в целом нет единого эталона ни в чем. Потому об одних и тех же предметах один учитель индуизма будет говорить одно, а другой совершенно иное. Индуизм – мифологическая религия, и мифотворцев там много. Потому будет удивительно, если история появления Аюрведы будет описываться в разных источниках по-разному.

[5] Брахма – один из богов индуизма, бог-творец, мир он творит по приказу Вишну. Брахма как творец не тождественен Богу Творцу в христианстве.

[6] Праджapati в индуизме – уважительный эпитет, «владыка рожденных», «великий предок». Что касается пуранических мифов, то титулом Праджapati их авторы наделяют различных персонажей, включая самого Брахму. В текстах индуизма после титула Праджapati нередко ставится имя собственное. В частности, в упоминаемой нами легенде о передаче медицинских знаний Брахмой, фигурирует не просто Праджapati, а конкретный Праджapati Дакша, обучивший в последствии Ашвинов.

[7] Двое братьев-близнецов, в Ведах ассоциируются с предрассветными и вечерними сумерками.

[8] Один из главных богов Вед.

[9] Каши – название города.

[10] Дханватари – бог-лекарь в индуизме, покровитель аюрведических целителей.

[11] Вишну воплощался во множестве форм, каждая из этих форм называется аватаром.

[12] Вишну – одно из главных божеств в индуизме.

[13] Бхагавата-пурана – текст, посвященный Вишну-Кришне.

[14] Спасение ничего общего не имеет с христианским. В индуизме это некое вырывание души из колеса перевоплощений (сансары). Вечногорая или ада в современном индуизме нет.

[15] Нужно четко понимать, что в индуизме нет христианского понимания природы души и автор использует данный термин лишь с целью упрощения понимания читателем разбираемых вопросов.

[16] Витализм — учение о наличии в живых организмах нематериальной сверхъестественной силы, управляющей жизненными явлениями. Теория витализма постулирует, что процессы в биологических организмах зависят от этой силы и не могут быть объяснены с точки зрения физики, химии или биохимии.

[17] Прана – это название одного из мистических энергетических потоков регулирующих телесные функции в Аюрведе; также в рамках ее эзотерической физиологии упоминаются апана, удана, व्याна и самана.

[18] В разных источниках автор встречал различные мнения по этому вопросу.

[19] Ахимса – поведение и образ действий, при которых первым требованием является нанесение вреда.

[20] Индра – главное божество пантеона Ригведы, бог-громовержец и змеборец, возглавляющий ведийских богов в их противостоянии асурам (демонам).

[21] Варуна – один из самых древних и значительных богов ведийского пантеона. Варуна являлся блюстителем космических и нравственных законов, был карателем грешников, на которых он насылал болезни.

[22] О нем автор статьи также периодически получает вопросы.

[23] В Интернете текст под этим названием можно найти на многих сайтах.

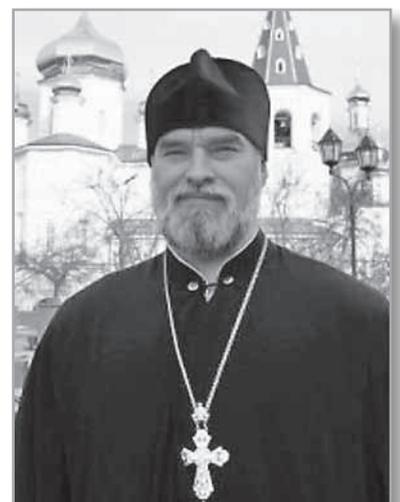
Можно ли фильм Скорсезе назвать пропагандой наркотиков?

Протоиерей Александр Новопашин подчеркивает, что кино не должно быть «развлекухой» в чистом виде, а должно воспитывать...

В марте этого года Центральный районный суд Новосибирска вынес постановления о применении штрафов в размере 800 тысяч рублей к пяти кинотеатрам города за показ американского художественного фильма «Волк с Уолл-стрит».

Дело в том, что в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях есть статья 6.13 предусматривающая ответственность за «пропаганду наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров...». Фильм же «Волк с

Уолл-стрит» Мартина Скорсезе с Леонардо Ди Каприо в главной роли изобилует сценами, несомненно являющимися открытой... нет, ярчайшей пропагандой употребления наркотиков в молодежной среде. И пусть артист утверждает, что автор фильма и он сам, наоборот, хотели показать, как наркотики изменяют человеческое сознание, в результате чего человек становится буквально невменяемым! Все равно, при виде того, как оттягивается в свой роле любимец публики Ди Каприо, у среднестатистического



Протоиерей Александр Новопашин



потребителя подобной кинопродукции не возникает чувства глубокого отвращения и отторжения, и даже появляется интерес: а ну-ка, посмотрим, что будет дальше. Тем более что брокеру-наркоману Джордану Белфорту (в 1998 году осужден за мошенничество и отмывание денег), которого играет Ди Каприо, так фартит!..

Увы, у молодых людей, не умеющих и не желающих критически мыслить, наверняка возникнет желание вот так же весело провести время, тем более что в фильме наиподробнее образом и во всех красках показано, как и где это лучше всего делать. То есть авторы фильма, хотели они того или нет, представили поведение обдолбанного (простите за жаргон) наркомана в самом что ни на есть привлекательном виде. Привлекательном – для подростков и молодых людей, которые являются основными потребителями наркотиков и психоактивных веществ! Учитывая же и без того крайне напряженную обстановку по распространению и употреблению наркотических средств на территории России, сей фильм не может и не должен быть представлен для просмотра широкой аудитории.

Бурный резонанс, который возник в результате постановления суда, прежде всего, связан с тем, что картина имеет прокатное удостоверение, выданное Министерством культуры. Запустившие фильм в прокат именно на это и указывали: дескать, какие могут претензии к нам, белым и пушистым? И поэтому вполне понятна повышенная активность Минкультуры, проявившаяся в защите новосибирских прокатчиков. Сотрудники министерства, оказавшиеся замешанными в этом деле, теперь утверждают, что, по их убеждению, фильм как раз раскрывает негативные последствия приема наркотических средств на примере главного героя.

Ну, это с какой стороны посмотреть! Тем более что в умелых руках (величайший кинорежиссер современности Мартин Скорсезе, искрометный актер Леонардо Ди Каприо – каков дуэт!) одно другому не помешает. С одной стороны броские моменты приема наркотиков, встречаемые на ура людьми, воспитанными в духе либеральных ценностей («жить надо в кайф», «оторвись по полной», «возьми от жизни все», «не дай себе засохнуть») с другой – сколько веревочке не виться, конец все равно будет. А современные подростки и молодые люди, как сороки, любят все блестящее. Они верят, что будут жить на Земле вечно и навсегда останутся здоровыми и успешными. Так уж устроено их подсознание. Поэтому концовка фильма останется для большинства из них

незамеченной, а вот вся мерзость, искусно завуалированная под «сладкую жизнь», этакая конфетная обертка, начнет их притягивать, вызывать желание попробовать...

Уже столько раз говорилось о том, что кино не должно быть «развлекухой» в чистом виде, что оно, невзирая на различные жанры, должно воспитывать! История кинематографа знает огромное число развлекательных картин, которые, несмотря на «легковесную тематику», заставляли человека серьезно задумываться над тем, как он живет, чем живет, ради чего живет. Естественно, под словом «воспитание» всегда понималось формирование в человеке внутренней культуры, которая бы отражала добрые качества его души: добропорядочность, совесть, отзывчивость. Но ведь можно воспитать человека и в духе либеральщины, в духе вседозволенности, в духе агрессивного неприятия истинных духовных ценностей. Чтобы взрастить такого человека, совсем необязательно ежедневно накачивать его соответствующими знаниями, иногда достаточно просто выпускать в прокат добротные сделанные фильмы, беспристрастно демонстрирующие зрителю те или иные события или человеческие поступки без объяснения, что такое хорошо и что такое плохо. Кстати, такая тенденция уже давно прослеживается в мировом кинематографе. Морально-нравственные качества главных героев зачастую оставляют желать много лучшего, однако режиссер все равно пытается создать перед зрителями положительный образ: дескать, вот он такой, со всеми своими недостатками, как и все мы, но посмотрите, он заставляет себя уважать! Вот и вы должны быть такими же.

Воспитание может быть только тогда подлинным, когда имеет высокие духовно-нравственные ориентиры, так же как и образование восходит к слову «образ», под которым подразумевается высший идеал. В православном воспитании в человеке воссоздается утраченный или искаженный в грехе образ Божий. Если держаться этой высокой планки или, по крайней мере, стараться не терять ее из виду, то многие наши общие проблемы просто не возникали, а подобные «Волку с Уолл-стрит» фильмы не были бы востребованы публикой в том масштабе, в каком они востребованы на сегодняшний день.

*Протоиерей Александр Новопашин,
председатель Общественного Совета УФСКН
по Новосибирской области
<http://ruskline.ru>*



ТРАНСВЕСТИТ на эстраде – это СИМПТОМ

Священнослужители о Евровидении

Глава синодального информационного отдела Владимир Легойда считает, что победа австрийского трансвестита, выступающего под именем Кончита Вурст, на Евровидении – это «еще одно звено в цепи культурной легитимизации порока в современном мире, попытка закрепления новых культурных норм».

Владимир ЛЕГОЙДА отметил, что «процесс легализации того, что Библия именуется не иначе как “мерзость”, – уже давно не новость в современном мире». Тенденции в правовом и культурном поле идут параллельно, «свидетельством чему и являются результаты данного конкурса», сказал он. Победа «женщины с бородой» на престижном конкурсе – еще одно подтверждение тому, что в Европе происходит смена культурных и нравственных ориентиров. «Иными словами, это еще один шаг к отказу от христианской идентичности европейской культуры», – подытожил представитель РПЦ. «Как бы вы прокомментировали предложение Владимира Легойды? Не следует ли, на ваш взгляд, России вообще отказаться от участия в Евровидении и от трансляции конкурса по центральным каналам?» – с такими вопросами корреспондент Regions.Ru обратился к священнослужителям.

Преосвященнейший ИРИНЕЙ, епископ Орский и Гайский:

Обратите внимание: в этом конкурсе побеждают не лучшие исполнители, но те, на которых делают ставку определенные слои населения. Люди, которые проповедуют разврат, не видя, что он ведет к гибели Европы. Это страшно.

Увы, не думаю, что наше общество захочет отказаться от такого зрелища. Скорее всего, исполнителям из России и дальше придется участвовать в этом конкурсе и пытаться доказать, что они лучшие, если даже за них не будут голосовать представители других стран. Но если нашу страну будут представ-

лять люди с хорошими голосами, порядочные люди, это станет благом для многих. Люди увидят, что существуют и другие взгляды, и поразмышляют над тем, почему кто-то мыслит иначе. В какой-то степени это миссионерский ход.

А падать все ниже и ниже, равняться на личностей, которые побеждали, нам, конечно не стоит. Нужно принимать участие в этом конкурсе, чтобы свидетельствовать об истине, говорить о пороках. Прислушаются не все. Но некоторые – возможно.

Протоиерей Александр КУЗИН, клирик храма Космы и Дамиана в Шубине:

Безусловно, конкурс и его итог – мерзость. И очевидно, что через этот конкурс Европа бросает вызов. А когда-то там выступала и Верка Сердючка – тоже трансвестит. Разница-то невелика: простой народ не видит разницы между Сердючкой и этим бородатым мужиком. Конкурс давно уже отошел от нравственности христианской цивилизации.

Происходящее свидетельствует, что организация этого конкурса очень далека от нравственных ценностей. Конкурс не просто не ориентирован на них, а сознательно от них отходит, и это произошло не сейчас, а гораздо раньше.

Какие меры принимать – пусть другие решают. Во всяком случае, мнение официальных кругов нашей Церкви я целиком и полностью поддерживаю, и поддержал бы даже и более радикальное мнение.

Протоиерей Олег СКОБЛЯ, настоятель храма свв. правв. Симеона

Богоприимца и Анны Пророчицы в Петербурге, музыкант, поэт:

Я давно уже не смотрю Евровидение, мне этот конкурс неинтересен. Считаю, нашей стране не стоит принимать участие в таком позоре. Что же до трансляции его по центральным каналам – это дело выпускающего редактора, которому мы советчиками быть не можем.

С другой стороны, если смотреть на это как на одну из медийных площадок, с которой ведут пропаганду ценностей, чуждых христианской культуре – наверное, стоит задуматься, нужна ли нашему обществу подобная «промывка мозгов»? Возможно, следует принимать участие в каких-то других конкурсных программах или же создать свои, альтернативные. Может быть, стоит оградить немалую часть населения от стрессов, подобных нынешнему, и поставить вопрос, нужна ли трансляция этого низкопробного конкурса нашей стране.

Правды ради, я не вижу смысла «поднимать бурю в стакане воды» по этому поводу: Евровидение давно уже именуют «конкурсом домохозяек», тем самым подчеркивая его низкопробность. Как известно, «короля играет свита», посему не стоит впадать в истерику и всерьез переживать по поводу того, что мы не победили – не надо своей горячностью из нищего делать короля. Не стоит из никчемного мероприятия делать событие мирового масштаба.

Для справки: агентство newsgu.com опубликовало данные, согласно которым из стран СНГ больше всего

голосов за этого исполнителя отдали Армения и Грузия. На третьем месте – Россия. Оказывается, значительное число наших соотечественников проголосовали за австрийского паренька в женском платье. И вот это уже проблема. Здесь надо «бить в колокола». Куда мы катимся? Разве нам нужно думать о Евровидении? Нам нужно думать, как сохранять христианские ценности. Правильно говорит наш Святейший Патриарх Кирилл: нужно объединяться всем странам Русского мира и духовно здоровым силам этих стран вокруг тех ценностей, которые на протяжении 2000 лет хранит Святая Церковь в своей духовной сокровищнице и не просто хранит, а предлагает всем желающим приобщиться к этому святому наследию. Так что это сигнал всем здоровым силам общества: пора объединиться вокруг президента и Патриарха как предстоятелей светской и духовной ветвей власти, дабы путем синергии, путем сотрудничества укреплять новую Россию!

Мое мнение: пора расстаться с мифами, подобными мифу о значимости Евровидения, необходимо продвигать свои культурные, исторические и религиозные ценности, но делать это очень осторожно, ни в коем случае не навязывая.

Священник Андрей ПОСТЕРНАК, директор Традиционной гимназии, кандидат исторических наук:

Вообще удивительно, что этот конкурс современной поп-музыки почему-то выходит на международный уровень, а его результаты расценивают как престижные. Мероприятие не того масштаба, чтобы заслуживать столько внимания.

Участие в конкурсе извращенцев носит рекламный характер, и чем меньше мы будем обращать внимания на эту ерунду и обсуждать ее, тем лучше. Очевидно же, что это безнравственно. К словам Владимира Романовича даже прибавить нечего. Так что надо поменьше говорить об этом конкурсе, а то слишком много чести ему оказываем.

Иерей Иван ВОРОБЬЕВ, клирик Николо-Кузнецкого храма, преподаватель ПСТГУ, зам.директора по воспитательной работе Православной Свято-Петровской школы:

Я с Владимиром Легойдой полностью согласен. Людям, подобным победителю конкурса, очень важна легализация в виде общественного признания, которое как бы снимает клеймо порока. Так что победа в конкурсе в какой-то степени легализует этот порок, грех человеческий.

Если мужчина меняет пол, чтобы стать женщиной, значит, у него что-то не в порядке было с родителями, и в связи с этим проблемы с головой. Так что ничего в этом хорошего нет, можно лишь посочувствовать человеку.

Каким бы конкурс «Евровидение» ни был признанным, но чем меньше наша



страна будет участвовать в сомнительных мероприятиях с сомнительными результатами, где побеждают такие люди, тем выше будет авторитет у России.

Священник Кирилл ДАНИЛИЧЕВ, клирик храма святителя Николая Мирликийского на Щепях г. Москвы, публицист:

Позиция Владимира Романовича понятна и разумна. Думаю, она найдёт всестороннюю поддержку в нашем обществе. Ценности, которые сегодня преподносятся якобы от стран всей Европы, присущи далеко не всем представителям европейской общественности. Их так же навязывают жителям стран ЕС, как и всем остальным. Европейцы в этом смысле такие же потерпевшие, как и мы.

Я думаю, победа австрийского исполнителя – политический шаг, она не отражает реального мнения людей. Мне даже кажется, что при подсчете голосов использовали какие-то дополнительные технологии. В данной ситуации, на мой взгляд, России важно было бы сделать официальный комментарий именно с нравственных позиций по поводу этого прецедента (на мой взгляд, это именно прецедент) и выйти из конкурса. Это был бы очень грамотный шаг.

У нас сейчас переходный период. Общество возвращается к традиционным нравственным ценностям, своим национальным православным корням. Мне кажется, европейцы тоже устали от безнравственных идеологов, которые им навязывают. Людям нужен поток свежего воздуха. Поэтому они интересуются православием, приезжают в Россию, ездят по нашим монастырям. Россия могла бы показать пример того, как отторгаются навязанные миру псевдоценности, могла бы стать флагманом нравственного возрождения Европы.

Священник Николай СВЯТЧЕНКО, председатель Отдела по миссионерской, молодежной и катехизаторской работе Гатчинской и Лужской епархии Санкт-Петербургской митрополии:

Честно говоря, когда я увидел странный сценический образ австрийского исполнителя, на некоторое время потерял дар речи. Потом у меня возник вопрос: почему в столь значительном конкурсе участвуют такие персонажи?

Выступление на Евровидении Верки Сердючки тоже было несколько необычным, но это все же напоминало актерское представление. Здесь же все по-другому: демонстрация извращенного образа, порожденного извращенным же сознанием. Есть такое сатанинское божество – Бафомет. У него и мужское, и женское начало. Мне показалось, в выступлении австрийского исполнителя кроется подражание именно этому существу.

Интересно, что сам певец пояснил: благодаря образу Кончиты он хочет показать, что неважно, как человек выглядит, его нужно принимать таким, какой он есть. Конечно, мы еще из христианской заповеди знаем, что нельзя судить человека по его наружности, но здесь мы видим антипод христианским заповедям. Получается, чтобы ценили человека, ему нужно представляться извращенцем. Я надеюсь, это не диагноз старой Европе, а временное помешательство, которое охватило ее в последнее время.

Больше всего меня опечалило, что люди, казавшиеся консерваторами, присудили этому исполнителю первое место жители Англии, Италии. Поразил меня и Израиль – государство, которое живет по законам Моисеевым. Удивило также решение Грузии.

Тем не менее, я думаю, нам не следует отказываться от участия в Евровидении – по крайней мере, пока. Если не будет тех, кто отстаивает христианские принципы жизни, несет музыкальное или хореографическое искусство, эта площадка будет отдана извращенцам, что нечестно. Нужно бороться до конца за людей, за их сознание. Запрещать транслировать конкурс тоже не стоит. Нужно посмотреть, как будут развиваться события.

Иерей Андрей МИХАЛЕВ, настоятель Свято-Троицкого храма г. Орла, руководитель епархиального отдела по взаимодействию Церкви и общества, руководитель комиссии по вопросам семьи Орловско-Ливенской епархии:

Антикультуру нам пытаются подать как искусство – трудно же создать настоящему талантливым произведениям. Пушкин, Шишкин, Лемешев – их не удалось превзойти никому.

Пусть бы этот бородатый человек действительно сделал что-то, чем можно восторгаться! Но когда он не может поразить своим исполнением... Ребенку же понятно: это политическое решение, а также открытая пропаганда греха. Если раньше о нем боялись и заикнуться, то теперь его пропагандирует вся Европа. Если мы сегодня не дадим адекватный ответ, будем толерантны, отмолчимся или согласимся, что это

искусство, просто не всем доступное, – мы окажемся лжецами. Чем мы тогда будем отличаться от продажных женщин? Нельзя восхищаться теми, кто вызывает лишь отвращение.

Фагим-хазрат ШАФИЕВ, муфтий Мордовии, член Общественной палаты РФ, руководитель Союза мусульманской молодежи России:

Евровидение – это торжество безнравственности. Многим очевидно: победители последних лет и содержание песен действительно показывают, что это не культурно-музыкальный конкурс, а часть пропаганды безнравственности и пороков. И в этом году победитель – неслучайная фигура. И раньше была необъективность жюри в распределении голосов, сейчас она очевидна. Евровидение – один из проектов, в котором определенные сообщества зарабатывают и задают определенный тон заинтересованной части молодежи, которая живет музыкой.

Для нашей страны, где нравственность стоит далеко не на последнем месте, где идет оздоровление государства на основе духовной культуры, такие проекты вредны. Здесь важна будет реакция нашего культурного и музыкального сообщества, которое не отделено от гражданского. Они должны дать свою объективную оценку, учитывая настроение своих соотечественников.

Фарид-хазрат САЛМАН, муфтий, глава Совета улемов Российской ассоциации исламского согласия – РАИС:

Нормы мусульманского права и морали обязывают соблюдать права людей, которых нельзя назвать ни мужчиной, ни женщиной, но устанавливают ограничения на занятие такими людьми должностей, связанных с лидерством. И победа австрийского участника на Евровидении – это свидетельство не толерантности, а безразличия к нравственности. Время европейской цивилизации близится к концу, каждый раз только диву даешься: вроде бы умные люди...

И действительно возникает вопрос: какой смысл России участвовать в данном мероприятии? Чтобы быть статистами? Обойдутся и без россиян. Чтобы

быть свидетелями торжества порока? Тогда тем более без нас обойдутся. У татар есть пословица: «На чью телегу усядешься, с тем и окажешься». Так что надо нам поскорее слезть с этой телеги, нет смысла участвовать в шабашах под личиной культурного мероприятия с теми, кто выбрал путь торжества срама над здравым смыслом.

Кстати, в свете последних политических событий многие европейские деятели видят в России оплот традиционализма, который мы сохранили. Так что есть смысл учредить российский конкурс здоровыми силами культурного поля, которые пропагандируют традиционные ценности.

Фатых-хазрат ГАРИФУЛЛИН, муфтий Тюменской области, председатель Тюменского казьята Духовного управления мусульман Азиатской части России:

В Европе уже объявили нормой различные отклонения. Победа на конкурсе такого человека только усугубляет ситуацию. В Коране говорится, что во времена Лота люди стали заниматься мужеложством – ранее никакой народ такого позора не допускал. И этот народ был жестоко уничтожен извержением вулкана под палящими лавами, все развратники были умерщвлены. Стоит задуматься над этим. Мы должны беспокоиться о своей стране – о России, о великой империи. И должны бороться с этими отклонениями, иначе нагрянет проклятие от Всевышнего, а мы уже не раз за последние годы наблюдали масштабные природные катаклизмы, которые унесли тысячи человеческих жизней.

Зиновий КОГАН, председатель Конгресса еврейских религиозных организаций и объединений России, раввин:

Евровидение 2014 – это «кончита ля комедия». На заре своего существования это был конкурс ярких самобытных артистов, которые представляли музыкальную культуру своих стран. Вначале это было здорово, но почему-то конкурс стал вырождаться с каждым годом все больше. Там и раньше уже успел выступить трансвестит Дана Интернешнл от Израиля. И теперь такой же представитель Австрии – Кончита Вурст.

Евровидение – не смотр реальных музыкальных достижений, а шоу, которое уже превратилось в конкурс пластической хирургии, а не культуры народов. Свобода без границ превращается в свою противоположность, поэтому я согласен с оценкой Владимира Легойды.

И, по-моему, нужно приостановить не только нам, но и другим нормальным странам свое участие в Евровидении и посмотреть, что будет через год-два. Присоединиться-то всегда можно, а своим участием легитимизировать такие безобразия – просто грех.

Елена ЖОСУЛ, кандидат политических наук, заведующая кафедрой журналистики и связей с общественностью Православного института св. Иоанна Богослова Российского православного университета, советник председателя Синодального информационного отдела:

Я во многом могу согласиться с мнением Владимира Легойды: мне понятно отношение РПЦ к тому, что происходило на Евровидении в этом году. Действительно, на центральных каналах, где в прямом эфире транслируют Пасхальное и Рождественское богослужения, церемонии награждения государственных наградами героев отечества, – не место извращениям, показанным крупным планом во всей их красе. Хотя этот конкурс обычно транслируют поздним вечером, увидеть его могут и дети, и подростки. Хорошо ли будет, если они увидят пример сексуального извращения, возводимый в культ? Как этому исполнителю присуждают приз на международном музыкальном конкурсе, а на следующий день – информацию об этом на первых полос всех газет? Наверное, все-таки нужны некоторые барьеры на пути этого информационного потока.

Результаты конкурса Евровидение на протяжении нескольких лет были похожи: там и раньше побеждали коллективы, облаченные в странные вычурные костюмы, но, насколько я могу судить по реакции абсолютного большинства своих знакомых и Интернет-аудитории, то, что было в этом году – нечто запредельное. Произошедшее покорило многих людей, в том числе далеких от Церкви. Для многих это стало шоком – увидеть на экране трансвестита, и еще большим – узнать, что именно он стал победителем. По поводу участия России в этом конкурсе однозначно ответить трудно, а вот насчет трансляции на центральных каналах стоит подумать. Наше общество, как стало ясно, попросту брезгует теми продуктами «культуры», которые сегодня порождает Запад и которые там возносят на гламурный пьедестал.

Regions.ru

...Нет ничего светлее души, которая удостоилась потерпеть за Христа что-либо кажущееся для нас страшным и невыносимым. Как крещаемые – водою, так претерпевающие мученичество омываются собственной кровью. И здесь Дух витает с великим обилием.

Святитель Иоанн Златоуст

ПОСЛЕСЛОВИЕ К СТАТЬЕ «И МЫ ТАМ БЫЛИ»

(см. «Православный миссионер» за январь 2007 г.)

Автор статьи, Лысов Георгий, писал о посещении в 2006 году с паломнической группой Святого града Иерусалима.

При посещении Горненского женского монастыря Московской Патриархии, недалеко от г. Эйн-Карем, паломники выслушали рассказ монахини Силуаны о монастыре.

Обитель являет собой райский цветущий сад, где каких только нет цветов. Когда паломники проходили мимо монастырского кладбища, им были показаны могилки убиенных в 1983 г. монахинь Варвары и Вероники.

На монастырском погосте эти две могилы особенно украшены. Таблички гласят: «Монахиня Вероника. Мученическая кончина 19.5.1983», «Монахиня Варвара. Мученическая кончина 19.5.1983».

Известный русский писатель Владимир Крупин в то время в одном из своих очерков писал о Горней обители: «А еще монастырь незримо хранят усопшие здесь и преданные здешней сухой земле монахини. Особенно почитается могила двух монахинь, матери и дочери, Вероники и Варвары. На могилке их всегда горит золотистая лампадочка. Это мученицы уже нашего времени. Совсем недавно они были зверски убиты. Кем? Слугами сатаны».

Монахиня Варвара (в миру Евфросиния Петровна Василенко) родилась 23 мая 1915 г. в деревне Слобода, ныне Велижского района Смоленской области, в семье крестьянина. В 1937 г. вышла замуж за Платона Семеновича Василенко, а в 1940 г. у молодых супругов родилась дочь, которую назвали так же, как и мать, – Евфросинией. В суровые годы Великой Отечественной войны, принесшей немало горя в каждую советскую семью, Евфросиния Петровна потеряла трех своих братьев, отдавших жизнь за независимость Родины. В 1942 г. она узнала о гибели на фронте ее мужа. Все эти беды не сломили волю простой русской женщины-христианки, а лишь утвердили в уповании на Господа. Молодая мать воспитала дочь в вере и благочестии. Через некоторое время у них созрело взаимное желание посвятить свою жизнь служению Богу в иноческом чине.

В 1957 г. исполнилась заветная мечта матери и дочери: Евфросиния Петровна и Евфросиния Платоновна стали насельницами Рижского женского монастыря. В 1960 г. Евфросиния Петровна была пострижена в мантию с именем Варвара, а Евфросиния Платоновна благословлена в рясофор с наречением имени Георгия. В том же году они были направлены в числе других сестер для прохождения послушания в Горненскую

обитель близ Иерусалима на три года. С 1963 г., вернувшись на Родину, они, как и прежде, несли послушание в Рижском монастыре и его Преображенской пустыни, недалеко от Риги. Здесь Георгия была пострижена в мантию с именем Вероника.

В 1967 г. монахини Варвара и Вероника были направлены на постоянное послушание во Святую Землю. Годы, которые Господь благословил провести им в Иерусалиме, были посвящены молитве, клиросному пению и изучению слова Божия, а также хозяйственным работам на нужды обители и Духовной Миссии Русской Православной Церкви во Святой Земле. Монахини Варвара и Вероника были усердными труженицами и ревностными молитвенницами. Они с большой ответственностью исполняли возложенные на них послушания. Поистине сестринская любовь связывала Варвару и Веронику с другими инокинями обители.

Утром 20 мая 1983 г. сестры, обеспокоенные их отсутствием на службе в храме, обнаружили их бездыханные тела, распростертые на полу, в крови, в их келлиях. Медицинская экспертиза установила, что кончина наступила около 9 часов вечера 19 мая от множественных ножевых ранений.

Варвара умерла сразу, а Вероника мучилась, на ее теле нашли девять ножевых ран. Спустя время, когда уже отпели мучениц и похоронили, увидели сестры

в сонном видении Варвару на вершине высокой горы в сияющих белых одеждах, а Вероника карабкалась по отвесному склону, срывалась и никак не могла до вершины добраться. И открыто было сестрам, что это оттого, что Варвара сразу и безропотно приняла смерть, а Вероника, зная немного иврит, цеплялась за жизнь, просила ее пощадить, и оттого сейчас там так тяжело ей взойти на вершину. День и ночь молились сестры-монахини за бедную мученицу, и на сороковой день одной из них было открыто, что Вероника отмолена и вместе со своей святой матерью пребывает ныне в сиянии небесной славы. Теперь мученицы молятся за оставшихся здесь, на земле, и от святых могил происходят

бесчисленные чудеса и исцеления. . . Блаженнейший Диодор, Патриарх Иерусалимский (позапрошлый) говорил: «Счастлив, кто приложится к их могилке», и «Монахини Варвара и Вероника – мученицы нашего времени», – писал он в своей телеграмме Святейшему Патриарху Пимену. Матушки Горненской обители пополнили число новомучеников Российских. В Москву на имя Святейшего Патриарха Пимена поступали многочисленные телеграммы с соболезнованиями.

Вот что пишет об этой трагедии инокиня Наталия, подвизавшаяся в обители в 1983-89 гг., в книге «Русский Иерусалим», где собраны ее письма в Россию (книга выходила в издательстве «Воскресение» в С-Петербурге в 1996 г.):

«У нас жестоко (ножами) убили двух сестер (мату – около 70 лет и дочь – 43 года), монахиню Варвару и монахиню Веронику. Кто это сделал, неизвестно, полиция поднята на

ноги. Их нашли на пороге собственного домика. . . Для всех сестер их мученическая кончина явилась потрясением. На отпевании присутствовали представители всех религий, из разных монастырей, из разных стран, служило 5 Владык (и Греческие, и из Парижа, и Румынские) – все пришли по своему христианскому долгу попрощаться с мученицами. Литургия, погребение и отпевание превратились в большой торжественный христианский праздник. Их хорошо знали за добрую христианскую жизнь и провожали со слезами. . . Первое тяжелое впечатление прошло. Мы духом не пали. Горний монастырь теперь стал кровным, родным, своим. Поминайте наших мучениц и за нас молитесь, чтобы Господь привел к покаянию и сознанию своих грехов. . . На все воля Божия. Такой венец еще заслужить надо, он так просто не дается. . .»

И чуть позже: «У нас поймали убийцу. Он жил недалеко от монастыря, хорошо его знал. Два года назад приехал из Америки, родом индеец. Занимался оккультными науками, состоял в “Американской церкви сатаны”, наркоман – несчастная душа».

Следствие по делу об убийстве двух русских православных монахинь длилось около года. Как оказалось, кинжал с тремя шестерками и другие обстоятельства дела, как две

капли воды напоминают другое ритуальное злодеяние, прогремевшее на весь православный мир в Оптинской пустыни, на Пасху 1993 г. Был ли убийца монахинь одиночкой или принадлежал к какой-нибудь секте, так и осталось не проясненным. Суд признал его психически невменяемым, «гуманные» власти вскоре выслали его из страны, без права пребывания в Израиле. Сейчас проживает в США.

Ныне Горненскую обитель окружают высокие каменные стены, на сооружение которых ушло, как говорят, около 100 тысяч долларов. Их начали возводить после зверского убийства монахинь Вероники и Варвары. Не столько, наверное, росы с неба упало, сколько пота с лиц ино-

кинь: сами носили огромные камни, сами замешивали раствор, сами строили стены.

И в настоящее время несение послушаний в Иерусалиме сопряжено с большими трудностями. Но самоотверженность и мужество всегда были характерны для русских монахинь-патриоток, верных чад Матери – Русской Православной Церкви.

В сердцах многих людей сохранится память о русских монахинях, достойных патриотках, верно исполнивших свой иноческий долг и запечатлевших его страдальческой кончиной у стен Иерусалима.

Упокой, Господи, в Своих селениях праведных души убиенных монахинь Варвары и Вероники и сотвори им вечную память!



Монахини Вероника и Варвара

ОБЪЯВЛЕНИЯ

**СОБОР ВО ИМЯ СЯТОГО БЛАГОВЕРНОГО
КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО**

ТАИНСТВО КРЕЩЕНИЯ

в соборе во имя святого благоверного великого князя Александра Невского совершается бесплатно, после предварительных огласительных бесед с желающими креститься или крестить своих детей и крестными родителями.

*Первая беседа проводится
в воскресенье в 15-00.
День крещения назначается
во время беседы.*

ТАИНСТВО ВЕНЧАНИЯ не совершается:

накануне среды и пятницы всего года (вторник, четверг), воскресных дней (суббота), накануне и в Великие, престольные и двенадцатые праздники, в продолжение всех многодневных постов.

ИНФОРМАЦИОННО- КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ПО ВОПРОСАМ СЕКТАНТСТВА

при соборе во имя
св. Александра Невского
(член-корреспондент *FECRIS* –
официального консультанта
Совета Европы
по вопросам деструктивных
культур и организаций)

ЧАСЫ ПРИЕМА

Четверг с 11.00 – 17.00
Пятница с 11.00 – 18.00
Воскресенье с 12.00 – 17.00

Прием пострадавших
от нетрадиционной медицины,
в том числе от колдунов,
экстрасенсов, знахарей и пр.

вторник с 11.00 – 15.00

тел. 223-83-49

<http://ansobor.ru/>

e-mail: iccs-nsk@yandex.ru

ВОСКРЕСНАЯ ЦЕРКОВНО- ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА

при соборе во имя святого
благоверного князя
Александра Невского
проводит:

ЗАНЯТИЯ СО ВЗРОСЛЫМИ
изучение Священной истории Нового
Завета, разбор воскресных Евангельских
чтений, знакомство с современной
церковной жизнью, просмотр
православных видеофильмов.

**ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 3,5 ДО 8 ЛЕТ
(МЛАДШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА)**
преподавание детям основ Священной
истории и начальных понятий
христианской нравственности
средством рисования, рукоделия
и игры, пения.

**ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 8 ДО 14 ЛЕТ
(СТАРШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА)**
изучение Священной истории и географии
Ветхого и Нового Завета, разбор
воскресных Евангельских чтений,
знакомство с основными понятиями
христианской нравственности, житиями
святых, историей чтимых икон и
иконописью, церковно-славянским
языком, важнейшими событиями
церковной истории, рисование,
рукоделие, церковное пение.

**ЗАНЯТИЯ ПРАВОСЛАВНОГО
МОЛОДЕЖНОГО ХОРА**
изучение и исполнение песнопений
Божественной литургии, духовных
песнопений; участие хора в богослужении;
выступления на праздничных концертах
(в хор принимаются желающие
в возрасте от 14 до 22 лет).

*Занятия проводятся по воскресеньям с
12.00 в соборе*

Телефон для справок
223-54-40

При Новосибирской епархии по
благословению Высокопреосвященнейшего
Тихона, Митрополита Новосибирского и
Бердского при поддержке администрации
города и области работает

Епархиальный Реабилитационный Центр
во имя преподобного
Серафима Саровского
для нарко- и алкоголезависимых лиц

По субботам в 15.00 –
молебен о исцелении страдающих
наркотической и алкогольной
зависимостью и для их родителей.
Приём желающих поступить
на реабилитацию или получить
консультацию по данному вопросу –
по субботам в 16:30
в трапезной

**По вопросам реабилитации
обращаться по телефону 287-00-03**

E-mail: 2870003@gmail.com

Сайт ЕРЦ: <http://2870003.ru/>

Братья и сестры! Большая просьба,
не использовать газету в хозяйственных нуждах!

Газету «Православный Миссионер»
можно прочитать на сайте собора:
<http://ansobor.ru/> или ansobor.pf

ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЗА- ЩИТЫ ЖИЗНИ И СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

во имя святителя
Иоанна Шанхайского

*принимает любые виды пожертво-
ваний для оказания материальной
поддержки беременным женщи-
нам, оказавшимся в трудной ситу-
ации, и малообеспеченным семьям,
имеющим детей дошкольного воз-
раста.*

*А также нуждается в профессио-
нальной помощи психологов с вы-
сшим образованием.*

Обращаться по адресу:
ул. Сибревкома, 8, тел. 264-46-15

ОТКРЫТ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД ПО СПАСЕНИЮ ДЕТЕЙ ОТ АБОРТОВ

По благословению Высокопреосвящен-
нейшего Тихона, Митрополита Новоси-
бирского и Бердского, при соборе во имя
святого благоверного князя Александра
Невского на базе существующего Епархи-
ального Центра защиты жизни и семейных
ценностей во имя святителя Иоанна Шан-
хайского создан городской благотворитель-
ный фонд. Цель фонда – адресная помощь
женщинам, отказавшимся от совершения
абортов. Фонд обращается ко всем, кому
небезразлична судьба детей, приговорен-
ных к смерти собственными родителями,
внести сильную лепту для их спасения.

**ГБФ «В защиту жизни
нерожденных детей»**
ИНН фонда: 5406340776
р/сч 40703810400000000313 в Новосибирс-
ком филиале «НОМОС-БАНКА» (ОАО),
к/сч 30101810550040000839
в ГРКЦ ГУ Банка России по НСО
ИНН банка 7706092528
КПП банка 540543001
БИК банка 045004839

Учредитель: Местная православная религиозная
организация «Приход во имя святого благоверного
князя Александра Невского г. Новосибирска
(Центральный район)» Новосибирской епархии
Русской Православной Церкви

Главный редактор: протоиерей Александр Новопашин
Выпускающий редактор: Мария Заварзина
Корректор: Ирина Рагозина
Дизайн и верстка: Сергей Колотилов

Адрес редакции и издателя: 630007, г. Новосибирск,
ул. Советская, 1-А, тел. (383) 223-54-40,
тел./факс (383) 223-83-49
<http://ansobor.ru>, e-mail: novnevsky@yandex.ru

Свидетельство о регистрации средства массовой
информации в Управлении Федеральной службы по
надзору за соблюдением законодательства в сфере
массовых коммуникаций и охране культурного
наследия по Сибирскому федеральному округу ПИ ФС
12-0358 от 02 июня 2005 г.

Отпечатано в типографии «ПолиграфИздат»
Адрес типографии: 630077, ул. Станиславского, 27, к.1.
Заказ: 408 Тираж: 3000 экз.

Дата подписания в печать: 05.06.2014 г.

Время подписания в печать:

по графику 12.00, фактическое 12.00

Дата выхода в свет: 11.06.2014 г.

Распространяется бесплатно!

12+